



澳門大學
UNIVERSIDADE DE MACAU
UNIVERSITY OF MACAU

「澳門幸運博彩經營權開放中期檢討：
經濟、社會、民生影響及承批公司營運狀況」
研究報告

澳門大學博彩研究所

2016年5月11日

主目錄

報告摘要.....	i
第一部份：研究背景.....	1
第二部份：博彩業對本地經濟影響.....	9
第三部份：博彩業對本地社會及民生影響.....	57
第四部份：博彩承批及轉批給合同內容回顧.....	89
第五部份：博彩承批及獲轉批給公司之經營狀況分析.....	99
第六部份：博彩承批及獲轉批給公司之僱員人數、流動情況、薪酬變化及培訓	131
第七部份：博彩承批及獲轉批給公司之企業社會責任.....	169
第八部份：博彩承批及獲轉批給公司之合規經營狀況分析.....	215
第九部份：中介人自幸運博彩開放以來的發展及現況.....	227
總結.....	249

目錄

第一部份

1.1 研究背景及目標	5
1.2 資料收集	6
1.2.1 向博彩公司收集資料	6
1.2.2 向博監局收集資料	6
1.2.3 向相關政府部門收集資料	6
1.3 研究局限	7

第二部份

2.1 博彩業對經濟之直接及間接影響	13
2.1.1 經濟動盪背景下，外來投資屢創新高，並形成再投資格局	14
2.1.2 就業職位急增，失業率創歷史新低，達全民就業水平	17
2.1.3 本地生產總值快速增長，人均本地生產總值躋身世界前列	19
2.1.4 博彩稅收水漲船高，財政儲備滾存豐厚	21
2.1.5 大型建築工程湧現，構建澳門新地貌	23
2.1.6 酒店綜合設施群聚，形成新的支柱性產業	25
2.1.7 會議展覽業初成，打造非博彩元素	28
2.1.8 高級零售店林立，旅遊購物中心漸見雛型	31
2.1.9 引入表演行業拓展新顧客群	34
2.1.10 勞動生產力上升	36
2.1.11 通貨膨脹持續高企，草根階層及長者生活感壓力	38
2.1.12 房屋價格上升，成交均價脫離大部份市民購買力	40
2.2 博彩業發展對中小企業營商環境影響	42

2.3 博彩與非博彩之聯動效應	47
2.3.1 幸運博彩業開放之乘數效應	47
2.3.2 博彩帶動非博彩	50
2.3.3 非博彩帶動博彩	54
2.3.4 非博彩元素帶動非博彩職位	55
2.3.5 非博彩元素帶動非博彩收益	55

第三部份

3.1 正面影響	61
3.1.1 基礎建設得以發展	61
3.1.2 貧富懸殊情況改善，草根階層向上流動明顯	63
3.1.3 社會福利提升，草根階層及長者生活獲得保障	67
3.1.4 引入負責任博彩理念，喚醒各持份者責任	68
3.2 負面影響	70
3.2.1 問題賭博為社會帶來負擔	70
3.2.2 博彩相關犯罪活動趨向頻繁	73
3.2.3 經濟及就業過度依賴博彩業	78
3.3 可能為社會帶來影響的新現象	82
3.3.1 傳統價值觀的改變/重塑	82
3.3.2 外來人口的影響	84

第四部份

4.1 博彩承批及轉批給合同回顧	93
4.2 博彩承批及轉批給合同中的投資計劃	93
4.3 博彩承批及轉批給合同中的投資計劃的完成情況	96

第五部份

5.1 主要股東、董事及管理人員的背景審查制度	103
5.2 博彩元素規模及營運狀況	105
5.3 非博彩元素規模及營運狀況	113
附件一 美國內華達州的背景審查項目摘要	127
附件二 某博彩公司對其經營環境的一些意見及訴求	129

第六部份

6.1 僱員人數及職階	138
6.1.1 僱員人數	138
6.1.2 經理級或以上僱員人數	140
6.1.3 僱員薪酬變動	141
6.1.4 僱員向上流動情況	143
6.1.5 僱員向橫流動情況	145
6.2 博彩範疇僱員	147
6.2.1 博彩範疇僱員人數	147
6.2.2 博彩範疇經理級或以上僱員人數	149
6.2.3 博彩範疇僱員薪酬變動	151
6.2.4 博彩範疇僱員向上流動情況	153
6.2.5 博彩範疇僱員向橫流動情況	155
6.3 非博彩範疇僱員	157
6.3.1 非博彩範疇僱員人數	157
6.3.2 非博彩範疇經理級或以上僱員人數	159
6.3.3 非博彩範疇僱員薪酬變動	161

6.3.4	非博彩範疇僱員向上流動情況	163
6.3.5	非博彩範疇僱員向橫流動情況	165
6.4	培訓	167
6.4.1	培訓課程	167
6.4.2	培訓課程參與人次	168
6.5	總結	168

第七部份

7.1	當前社會最關注的議題	175
7.1.1	博彩公司為外地僱員安排交通接駁服務	176
7.1.2	博彩公司的營運車輛狀況	178
7.1.3	博彩公司為外地僱員提供住宿場所	180
7.1.4	博彩公司對中小企的扶持政策	182
7.1.5	本地採購的措施	184
7.1.6	擬添加的非博彩元素	186
7.2	消費者問題	188
7.2.1	消費者投訴和爭議處理	188
7.2.2	消費者資料保護與隱私	198
7.2.3	保護消費者健康與安全	203
7.3	社區參與和發展	212

第八部份

8.1	《清洗黑錢及資助恐怖主義犯罪的預防措施》	219
8.2	《最低內部監控要求》	221

8.3 《負責任博彩指引》	223
---------------------	-----

第九部份

9.1 博彩中介人之歷史背景	231
9.2 博彩中介人之現狀	234
9.3 博彩中介人制度現存的問題	240
9.3.1 博彩中介人進出市場隨意性大	240
9.3.2 對博彩公司來說，博彩中介人議價能力過大，令博彩業發展存在不穩定因素	241
9.3.3 博彩中介人的放貸問題	242
9.3.4 利用合法商業博彩進行非法博彩活動，如“賭枱底”及“利用互聯網或電話 遙控操縱進行賭博”等	243
9.3.5 博彩中介人代賭客保管款項、存碼、吸收投資或存款	244
9.3.6 「黃山事件」與「多金事件」揭露了中介人問題	246
9.4 政府進一步完善對博彩中介人監管	247

圖表目錄

第二部份

圖表 2 - 1 2001 年至 2013 年外來直接投資	15
圖表 2 - 2 博彩業外來直接投資及收益狀況(億澳門元).....	16
圖表 2 - 3 1992 年至 2014 年 澳門失業率 (%)	18
圖表 2 - 4 香港、新加坡、南韓及澳門人均本地生產總值比較	20
圖表 2 - 5 2002 年至 2014 年澳門博彩稅收及財政滾存	22
圖表 2 - 6 1992 年至 2014 年澳門建成樓宇單位數目及建築面積.....	23
圖表 2 - 7 1999 年至 2014 年澳門酒店客房數量	25
圖表 2 - 8 澳門酒店業收益及增加值(百萬澳門元)	26
圖表 2 - 9 2001 年至 2014 年澳門會議及展覽活動數目及入場人次	29
圖表 2 - 10 2002 年至 2014 年本澳零售業總額及其主要類別銷售金額.....	32
圖表 2 - 11 大型綜合度假村酒店內之商舖數目比例(%).....	33
圖表 2 - 12 勞動生產力.....	37
圖表 2 - 13 澳門按年通脹率與人民幣匯率走勢及國際原油價格走勢.....	39
圖表 2 - 14 2002 年至 2014 年澳門住宅成交價與勞動人口收入.....	41
圖表 2 - 15 2002 年至 2014 年澳門新成立公司之行業分佈	42
圖表 2 - 16 中小企業援助計劃批出的金額.....	45
圖表 2 - 17 中小企業援助計劃獲批出援助金額的宗數.....	45
圖表 2 - 18 中小企業援助計劃各行業所佔援助金額的比重	46
圖表 2 - 19 2003 年及 2013 年本地生產總值及主要行業增加值比較.....	49
圖表 2 - 20 2002 年及 2014 年入境旅客特徵比較.....	51
圖表 2 - 21 《訪澳旅客調查 2014 年》中有參與和沒有參與博彩旅客之比較.....	53
圖表 2 - 22 博彩人員數與非博彩人員數比例(%).....	55
圖表 2 - 23 博彩毛收入與非博彩經營收入比例(%)	56

第三部份

圖表 3 - 1 澳門就業人口月收入中位數.....	63
圖表 3 - 2 澳門就業人口月收入分佈情況	65
圖表 3 - 3 澳門就業人口月收入分佈變化情況	66

圖表 3 - 4 民間機構對推動負責任博彩政策五個持份者的評價.....	69
圖表 3 - 5 澳門居民之參與博彩活動調查統計 (%)	71
圖表 3 - 6 澳門問題博彩者人數估計 (萬人)	72
圖表 3 - 7 暴利及高利貸案件的接收數量 (宗)	74
圖表 3 - 8 接收可疑交易 (牽涉洗黑錢) 報告 (STR) 統計數字	75
圖表 3 - 9 博彩相關犯罪.....	76
圖表 3 - 10 博彩相關犯罪數目與博彩從業員人數及旅客人數的比例.....	77
圖表 3 - 11 博彩業佔本地生產總值.....	79
圖表 3 - 12 博彩稅收入佔政府收入比較.....	79
圖表 3 - 13 博彩業與整體就業人口月收入中位數.....	80
圖表 3 - 14 博彩從業員人數佔總體就業人口比例.....	81
圖表 3 - 15 訪澳旅客人次 (百萬)	85
圖表 3 - 16 外地僱員數目	86
圖表 3 - 17 澳門失業率及外地僱員佔整體就業人口比例	87

第四部份

圖表 4 - 1 各博彩承批及獲轉批給公司於合同中的投資計劃	94
圖表 4 - 2 六間博彩公司 2002 至 2014 年之投資金額.....	97
圖表 4 - 3 博彩承批及轉批給合同中的投資總額的完成情況	98

第五部份

圖表 5 - 1 角子機與賭枱平均數及其佔市場的比例.....	106
圖表 5 - 2 娛樂場數目	108
圖表 5 - 3 博彩經營毛收入(百萬澳門元).....	109
圖表 5 - 4 比對 2008 年至 2014 年間角子機/賭枱平均佔有率與博彩毛收入平均佔有率.....	112
圖表 5 - 5 2014 年底非博彩項目經營規模.....	114
圖表 5 - 6 博彩公司非博彩項目收入與全澳相關行業比較.....	116
圖表 5 - 7 澳博博彩與非博彩經營收入比例.....	119
圖表 5 - 8 永利博彩與非博彩經營收入比例.....	120
圖表 5 - 9 銀娛博彩與非博彩經營收入比例.....	120
圖表 5 - 10 威尼斯人博彩與非博彩經營收入比例.....	121
圖表 5 - 11 美高梅博彩與非博彩經營收入比例.....	121

圖表 5 - 12 新濠博彩與非博彩經營收入比例	122
圖表 5 - 13 澳博博彩與非博彩員工比例(%)	123
圖表 5 - 14 永利博彩與非博彩員工比例(%)	123
圖表 5 - 15 銀娛博彩與非博彩員工比例(%)	124
圖表 5 - 16 威尼斯人博彩與非博彩員工比例(%).....	124
圖表 5 - 17 美高梅博彩與非博彩員工比例(%).....	125
圖表 5 - 18 新濠博彩與非博彩員工比例(%)	125
圖表 5 - 19 2014 年 12 月 31 日博彩與非博彩建築面積及比例.....	126

第六部份

圖表 6 - 1 六間博彩公司全體僱員統計.....	138
圖表 6 - 2 本地佔整體僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較.....	138
圖表 6 - 3 六間博彩公司經理級或以上僱員統計	140
圖表 6 - 4 本地佔整體經理級或以上僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較.....	140
圖表 6 - 5 各博彩公司本地（非本地）經理級或以上僱員加薪幅度與 六間博彩公司平均幅度之比較.....	141
圖表 6 - 6 各博彩公司本地（非本地）經理級以下僱員加薪幅度與 六間博彩公司平均幅度之比較.....	142
圖表 6 - 7 六間博彩公司升職僱員統計.....	143
圖表 6 - 8 本地佔整體升職僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較	143
圖表 6 - 9 本地（非本地）僱員升職比例方面各博彩公司與其加總比例之比較	144
圖表 6 - 10 六間博彩公司跨領域轉職僱員統計	145
圖表 6 - 11 本地佔整體跨領域轉職僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較	145
圖表 6 - 12 本地（非本地）僱員跨領域轉職比例方面各博彩公司與其加總比例之比較.....	146
圖表 6 - 13 六間博彩公司博彩範疇僱員統計	147
圖表 6 - 14 本地佔整體博彩範疇僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較.....	147
圖表 6 - 15 六間博彩公司博彩範疇經理級或以上僱員統計	149
圖表 6 - 16 本地佔整體博彩範疇經理級或以上僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較	149
圖表 6 - 17 各博彩公司本地（非本地）博彩範疇經理級或以上僱員加薪幅度與 六間博彩公司平均幅度之比較.....	151

圖表 6 - 18 各博彩公司本地 (非本地) 博彩範疇經理級以下僱員加薪幅度與 六間博彩公司平均幅度之比較	152
圖表 6 - 19 六間博彩公司博彩範疇升職僱員統計	153
圖表 6 - 20 本地佔整體博彩範疇升職僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較	153
圖表 6 - 21 本地 (非本地) 博彩範疇僱員升職比例方面各博彩公司與其加總比例之比較	154
圖表 6 - 22 六間博彩公司博彩範疇跨領域轉職僱員統計	155
圖表 6 - 23 本地佔整體博彩範疇跨領域轉職僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較	155
圖表 6 - 24 本地 (非本地) 博彩範疇僱員跨領域轉職比例方面各博彩公司與其加總比例之比較	156
圖表 6 - 25 六間博彩公司非博彩範疇僱員統計	157
圖表 6 - 26 本地佔整體非博彩範疇僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較	157
圖表 6 - 27 六間博彩公司非博彩範疇經理級或以上僱員統計	159
圖表 6 - 28 本地佔整體非博彩範疇經理級或以上僱員比例方面 各博彩公司與其加總比例之比較	159
圖表 6 - 29 各博彩公司本地 (非本地) 非博彩範疇經理級或以上僱員加薪幅度與 六間博彩公司平均幅度之比較	161
圖表 6 - 30 各博彩公司本地 (非本地) 非博彩範疇經理級以下僱員加薪幅度與 六間博彩公司平均幅度之比較	162
圖表 6 - 31 六間博彩公司非博彩範疇升職僱員統計	163
圖表 6 - 32 本地佔整體非博彩範疇升職僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較	163
圖表 6 - 33 本地 (非本地) 非博彩範疇僱員升職比例方面各博彩公司與其加總比例之比較	164
圖表 6 - 34 六間博彩公司非博彩範疇跨領域轉職僱員統計	165
圖表 6 - 35 本地佔整體博彩範疇跨領域轉職僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較	165
圖表 6 - 36 本地 (非本地) 博彩範疇僱員跨領域轉職比例方面各博彩公司與其加總比例之比較	166
圖表 6 - 37 六間博彩公司培訓課程統計	167
圖表 6 - 38 六間博彩公司培訓課程參與人次統計	168

第七部份

圖表 7 - 1 企業社會責任 – 當前社會最關注的議題及具體考量問題	175
圖表 7 - 2 博彩公司為外地僱員安排由出入境口岸接駁至工作地點的情況 - 已實施的服務	177

圖表 7 - 3 博彩公司自家營運車輛統計.....	178
圖表 7 - 4 博彩公司外判營運車輛統計.....	179
圖表 7 - 5 博彩公司為外地僱員安排住宿場所 - 已實施的服務.....	181
圖表 7 - 6 博彩公司扶持中小企的具體政策.....	183
圖表 7 - 7 博彩公司的本地採購措施.....	185
圖表 7 - 8 博彩公司擬添加的非博彩元素.....	187
圖表 7 - 9 企業社會責任 – 消費者主題之核心議題及具體考量問題.....	188
圖表 7 - 10 博彩監察協調局每年接獲投訴博彩公司的記錄.....	190
圖表 7 - 11 投訴成立的記錄.....	194
圖表 7 - 12 核心議題：消費者資料保護與隱私.....	198
圖表 7 - 13 核心議題：保護消費者健康與安全.....	204
圖表 7 - 14 捐款及實物捐贈(百萬澳門元).....	213

第八部份

圖表 8 - 1 六間博彩公司反清洗黑錢及資助恐怖主義犯罪內部監控不足個案統計比較 (宗)	219
圖表 8 - 2 六間博彩公司反清洗黑錢及資助恐怖主義犯罪匯報錯漏個案統計比較 (宗)	220
圖表 8 - 3 六間博彩公司未能符合最低內部監控要求營運操作程序個案統計比較 (宗)	221
圖表 8 - 4 六間博彩公司未能符合最低內部監控要求合同政策合規個案統計比較 (宗)	221
圖表 8 - 5 六間博彩公司未有符合負責任博彩指引個案統計比較 (宗)	223
圖表 8 - 6 六間博彩公司未有在出入口處加設不透明屏障個案統計比較 (宗)	223
圖表 8 - 7 六間博彩公司未有妥善處理由博監局發出之被隔離人士資料及從博彩相關之廣告營 銷名單及會員名單中刪除被隔離者個案統計比較 (宗)	224
圖表 8 - 8 六間博彩公司未有在娛樂場入口張貼“未滿 21 歲禁止入場”警告標示或有關警告標 示未能在適當距離內辨認清楚個案統計比較 (宗)	224
圖表 8 - 9 六間博彩公司未能於娛樂場內發現未滿 21 歲人士個案統計比較 (宗)	225
圖表 8 - 10 六間博彩公司未能於博彩場所內發現已申請「自我隔離」或「由第三者提出隔離」 禁令人士個案統計比較 (宗)	225

第九部份

圖表 9 - 1 貴賓百家樂毛收入及幸運博彩毛收入	238
圖表 9 - 2 獲發准照的博彩中介人數目.....	241

報告摘要

研究背景及目標

受經濟財政司司長辦公室委託，澳門大學博彩研究所於 2015 年初就《澳門幸運博彩經營權開放中期檢討：經濟、社會、民生影響及承批公司營運狀況》展開研究工作，主要內容涵蓋以下四個範疇及九個研究方向：

範疇	研究方向
1. 經濟	1. 博彩業對本地經濟的影響
	2. 博彩業發展對中小企營商環境的影響
	3. 博彩與非博彩元素的聯動效應
2. 社會及民生	4. 博彩業對本地社會及民生的影響
3. 博彩承批及獲轉批給公司履行合約及經營狀況	5. 博彩承批及獲轉批給公司履行合約的狀況
	6. 博彩承批及獲轉批給公司經營狀況
	7. 博彩承批及獲轉批給公司的企業社會責任
	8. 博彩承批及獲轉批給公司合規狀況 (Compliance)
4. 博彩中介人	9. 博彩中介人自幸運博彩開放以來的發展及現況

為方便讀者閱讀，以及行文簡潔，在本報告中，「博彩承批及獲轉批給公司」一詞與「博彩公司」一詞將交替使用。

資料收集及研究局限

因應是次研究大綱，課題組分別向六間博彩公司、博彩監察協調局（博監局）以及相關政府部門收集數據。博彩公司的相關資料均透過博監局進行收集。

在研究的過程中，課題組面對一些局限。首先，在數據方面，報告於 2015 年 9 月呈交，所有數據及分析均在此日期前作出。此外，雖然課題組向博彩公司索取數據及資料，但當中部份數據及資料無法透過政府相關部門的內部資料進行對比及核查，尤其是人力資源之向上流動、橫向流動、在職培訓情況等。還有，各間博彩公司在其營運數據的收集及保存上有所不同，可能沒有記錄某些議題之相關數據，造成研究數據缺失。最後，鑒於六間博彩公司為上市公司，均表示冀適當處理相關資料，故此，部份報告內容僅以行業數據或各間博彩公司之相關數據與行業數據之比較的形式作出。

另一方面，由於本地以至國際社會，對於企業社會責任並沒有一套公認的評鑑標準，其概念及覆蓋範圍亦不斷發展當中，而各間博彩公司回應及履行其企業社會責任時各有不同理解及做法，造成評估上的局限。

博彩業對本地經濟的影響 (請參閱第二部份)

自 2002 年幸運博彩經營權適度開放以來，博彩毛收入經歷長達 11 年的快速上升後，直至 2014 年才首次回落，並進入了深度調整。於過去十多年國際經濟環境動盪的背景下，作為一個外向依附微型經濟體，博彩旅遊業不但令澳門走出谷底，而且還躋身於世界經濟已發展地區的前列。

博彩業對本地經濟的影響可大致歸納以下各點：

- ❖ **外來投資屢創新高，並形成再投資格局。** 澳門外來直接投資流量由 2002 年的 30.34 億澳門元增至 2013 年的 361.69 億澳門元。而博彩業佔全澳外來直接投資累計的比重在過去十多年維持在六成左右，可見博彩帶動非博彩同步投資。
- ❖ **就業職位急增，失業率創歷史新低，達全民就業水平。** 直至 2014 年底，博彩業的發展已為澳門社會直接和間接創造了超過 21 萬個新職位：當中包括直接創造了 69,439 個博彩業職位及間接帶動了 148,357 個非博彩業

的職位。失業率由幸運博彩業開放時(2002 年)的 6.3%，不斷下降至 2014 年的 1.7%，這也是澳門有該項記錄以來失業率錄得的最低水平。

- ❖ **本地生產總值快速增長，人均本地生產總值躋身世界前列。**由於本地生產總值快速增長，令澳門人均本地生產總值也拾級而上，人均本地生產總值(以當年價格按支出法計算)由 2002 年的 128,433 澳門元，大幅攀升至 2014 年的 713,514 澳門元，12 年間增加了 4.6 倍；根據世界銀行之數據，澳門人均本地生產總值由 2002 年世界排名第 47 位躍升至 2013 年的第 4 位。
- ❖ **博彩稅收水漲船高，財政儲備豐厚。**2007 年，博彩稅收首次超過政府公共總開支，開始出現較大的年度財政盈餘。自此，財政盈餘滾存不斷膨脹，截至 2014 年底，澳門政府的財政滾存達 4,871 億澳門元。相對於 2002 年底，增長達 98 倍，而 12 年複合增長率達 46.7%。
- ❖ **大型建築工程湧現，構建澳門新地貌。**建築業可謂幸運博彩業開放的最先及最大受惠行業，各博彩公司的大型投資項目在過去 10 年間相繼落成。政府在龐大的財政收入支持下，加上為配合城市發展的需要，多項大型公共工程亦於過去幾年相繼展開，為配合世界旅遊休閒中心定位構建澳門新地貌。
- ❖ **酒店綜合設施群聚，形成新的支柱性產業。**自 2002 年至 2014 年間，酒店客房總量由 9 千間增加到近 2 萬 8 千間。由於這些酒店及綜合度假村大都座落於路氹新城，使該區逐漸產生群聚效應，再加上未來三年多間新度假村相繼落成，酒店業在規模效應下，有條件成為澳門另一個支柱性產業。

- ❖ **會議展覽業初成，打造非博彩元素，與旅遊博彩業協同發展。**會展業(尤其是會議業)除了是一個非博彩元素，更重要是會議業所引來的商務旅客能夠為酒店客房、高級食府、購物商場、表演娛樂等，於周一至周四提供高級的消費客源，對周五至周日休閒旅客湧至的澳門產生協同效應。隨著未來會展設施的不斷落成及酒店房間數目的增加，澳門會展業將面臨嶄新的發展機遇。
- ❖ **高級零售店林立，旅遊購物中心漸見雛型。**過去 12 年間澳門已逐漸發展了旅遊購物中心的雛型。國際品牌林立，尤其是開設於綜合度假村商場內的店舖，知名品牌比比皆是。這些大型商場的開設為旅客在遊澳之餘亦能盡享購物樂趣，本澳亦逐漸確立旅遊購物中心的地位。
- ❖ **引入表演行業拓展新顧客群。**除促進品牌零售業外，綜合度假酒店的概念亦引進了大型娛樂表演項目。隨著訪澳旅客對大型表演項目的認識及接受，不少社會人士希望其他不同類型表演因而受到啟發、帶動，並在澳門萌芽成長，為澳門引入新顧客群。
- ❖ **勞動生產力上升。**一個地區的經濟發展除依靠生產要素的投入，更重要的是生產力的提升。2014 年的勞動生產力達 1,052,588 澳門元，與 2002 年比較，勞動生產力增加超過 1 倍。過去 12 年勞動生產力並沒有因為勞動人口的急劇膨脹而出現下降，相反，外地僱員的輸入，尤其是博彩業的管理階層及先進的營運管理系統技術，外地僱員確實協助本地生產力提升，因而令勞動生產力整體呈現持續上升趨勢。
- ❖ **通貨膨脹持續高企，草根階層及長者生活感壓力。**在經濟高速發展的情況下，本澳居民，尤其是草根階層及長者的生活水準已受到相當程度的影響。低學歷低技術水平或退休人士的收入往往未能追上物價的升幅，他們的購買力因而被通脹蠶食，直接影響其生活質素。政府一方面採取一些行政手段去調控過熱的經濟發展，一方面運用財政稅收為草根階層保底。
- ❖ **房屋價格上升，成交均價脫離大部份市民購買力。**樓價高企為未置業的本澳居民帶來隱憂。由於房價脫離居民的購買水平，社會對政府的怨氣

日增，這是造成社會矛盾及不穩的重要誘因。因此，政府實有必要慎重思考未來房屋政策，以回應居民的訴求。

博彩業發展對中小企營商環境的影響 (請參閱第二部份)

博彩業的開放吸引了大量的資金投向本地的博彩及周邊行業，直接和間接地創造了大量的商機。然而，營運成本攀升使得一些本地中小企業的發展舉步維艱。

博彩業發展對中小企營商環境的影響可大致歸納以下各點：

- ❖ 由 2002 年至 2014 年間，在扣除期間結業的公司數目後本澳淨增加了 34,986 間公司，當中包括 11,921 間批發及零售公司、7,424 間金融及工商服務公司、5,167 間建築公司、4,100 間不動產(即地產)公司等。
- ❖ 現時，除了是自身的生產技術及管理水平滯後等問題外，中小企業面對的最大困難是租金及物價的上升、和人力資源短缺。
- ❖ 目前，中小企業較難以受惠於博彩公司的本地採購，主要因為 1) 博彩公司使用國際採購標準；2) 博彩公司使用邀請標書方式，不明挑選條件；3) 博彩公司部份採購數量龐大，故以現時本澳中小企業的資金能力與供應渠道，實在難以參與成為博彩公司的供應商。因應上述情況，特區政府已於 2015 年起與各博彩公司加強協調，因應本地中小微企特點創造更多有利條件，首先盡可能吸納他們進入本地採購系統中，繼而進入各博彩公司集團之國際採購行列。
- ❖ 政府一直以來推出不同的措施改善中小企業的營商環境，以及扶持中小企業發展。當中包括澳門經濟局自 2003 年起推出的“中小企業援助計劃”，計劃向合資格中小企業提供免息的財務援助。此計劃在推出後的 11 年間共批出 7,568 宗申請，總金額達 19.9 億澳門元。

博彩與非博彩元素的聯動效應 (請參閱第二部份)

博彩業經過了十多年的高速發展，究竟博彩業是否能帶動其他產業協調發展？

從多個擁有幸運博彩業合法化的地方相關研究可以總結得出，博彩業的發展最主要產生四類乘數效應。首先是博彩業產生稅收，政府得以支持其公共財政開支或投資，從而產生了乘數效應。第二、由於興建賭場綜合度假村項目而短期內造就大量投資並吸引許多相關建築或顧問公司的成立及群聚，因而對當地建築產生乘數效應。第三、當綜合度假村項目建築完成後，需聘用大量僱員，僱員的收入相當部份會用於當地消費，因而產生博彩從業員收入乘數效應。第四、綜合度假村為了迎合成千上萬旅客的衣食住行吃喝玩樂需求，採購大量鮮活及相關貨品，因而對當地產生採購乘數效應。當然，由於博彩業牽涉大量資金進出，因此銀行業也會因此而受惠。

若比較 2003 年及 2013 年以當年價格按生產法計算的各主要行業之增加值，博彩業增加了 6.9 倍，而酒店業(11.4 倍)、批發及零售業(7.4 倍)、建築業(5.1 倍)、銀行業(3.5 倍)及飲食業(3 倍)的增加值也有可觀的升幅。可見博彩業的發展帶動了相關行業與時俱進。

而博彩與非博彩元素的聯動效應包括：

- ❖ **博彩元素帶動非博彩消費。**根據澳門大學博彩研究所的《訪澳旅客調查 2014 年》，有參與博彩之旅客選擇在澳門過夜的比例 (66.7%) 不但大幅高於沒有博彩的旅客 (36%)，而且他們更多人願意在酒店留宿 (88.9%) 和觀看表演 (18.4%)。此外，平均每位有參與博彩旅客之非博彩消費為 2,860 元，消費額大幅高於沒有參與博彩之旅客 (1,545 元) 85%。數據顯示，博彩旅客來澳後除了參與博彩活動，也帶動了酒店、飲食、購物、娛樂、觀光等其他非博彩活動的消費。

- ❖ **非博彩元素帶動博彩消費。**部份旅客來澳的原因主要是觀光，但來澳後卻被賭場所吸引而參與博彩活動。此外，各博彩公司為了吸引旅客來澳，紛紛提供多種優惠套票，有相當比例的旅客參與澳門賭場博彩活動。可以說是澳門非博彩元素把旅客吸引過來，最終帶動了博彩消費行為。
- ❖ **非博彩元素帶動非博彩職位。**非博彩元素創造了大量非博彩職位，非博彩僱員數目由 2002 年佔博彩公司整體僱員 8%，增加至 2014 年的 44%，成效顯著。
- ❖ **非博彩元素帶動非博彩收益。**經扣除博彩毛收入中 39%的博彩特別稅及其他撥款後，非博彩收入佔博彩公司整體收入由 2002 年的接近 0，增加至 2014 年約 10%。由於世界不同國家或地區對博彩業的稅收差異很大，採用稅後博彩收益的概念將會有利於進行數據的國際比較。表面上，由非博彩元素創造的收入並未達到預期效果。實際上，澳門目前旅客在非博彩消費總量可以媲美拉斯維加斯，例如於 2014 年澳門 3,152 萬旅客帶來了 77 億美元非博彩消費，同年拉斯維加斯旅客在非博彩消費了約 103 億美元，但是澳門的旅客總量是拉斯維加斯的 75%。

博彩業對本地社會及民生的影響 (請參閱第三部份)

博彩業對本地社會及民生的影響可大致歸納以下各點：

- ❖ **基礎建設得以發展。**由於博彩毛收入已持續攀升了一段頗長的時間，為本澳的庫房帶來了豐厚的稅收及累積了相當的財政儲備，令到政府可以更好地運用財政資源去發展基建（例如教育醫療、交通口岸、水電燃料等），為未來的可持續發展創造有利的條件。
- ❖ **貧富懸殊情況改善，草根階層向上流動明顯。**博彩業提供大量收入較優但學歷要求不高的職位，使得本澳某部份學歷及專業技能較低的基層居民得以藉此改善收入。另一方面，隨著 15 年免費教育的推行及各類教育資助及補貼，居民可享受公平接受教育的機會，提升其自身素

質。同時，教育的普及還可幫助部份基層居民擺脫隔代貧窮的牽絆，令到社會有向上流動的希望及動力。

- ❖ **社會福利提升，草根階層及長者生活獲得保障。**自 2008 年起，政府向每名澳門居民發放現金，作為全民分享經濟成果的直接手段。現金分享的發放無疑能為本澳居民在物價高漲的今天紓緩相當部份的生活壓力。除此以外，各類補貼、津助的發放或稅項的豁免亦可減輕居民的生活負擔。
- ❖ **問題賭博為社會帶來負擔。**隨著博彩娛樂場及賭枱數字的不斷上升，一些社會成本亦應運而生。澳門居民接觸博彩的渠道及便利性亦相應增加，致使「問題賭博」所衍生的各種社會危機逐漸浮現，「荷官」或「博彩業服務員」尤為「問題賭博」的高危人群。
- ❖ **博彩相關犯罪活動趨向頻繁。**由於博彩業牽涉巨大的資金流轉，因而令環繞娛樂場而衍生的罪案數字日益嚴重。這些案件的增加不但影響本澳的社會秩序，亦大大損害本澳的國際聲譽；當中對澳門造成最深遠影響的罪案類別包括貪污或公款賭博、洗黑錢、高利貸等罪案。資料顯示，博彩相關的罪案佔整體罪案數字的比率由 2007 年的 12.8% 上升至近年的兩成半至三成。
- ❖ **經濟及就業過度依賴博彩業。**統計暨普查局數據顯示，博彩業佔本地生產總值的份額自 2003 年開始就一直拾級而上（除在 2006 年稍微下跌外）；至 2013 年，博彩業已佔本地生產總值差不多三分二（以當年生產者價格按生產法計算）。本澳社會除了在經濟方面過度依賴博彩業外，其就業人口的就業機會亦相對單一。本澳有超過五分之一的就業人口從事博彩業，此比例並未包括從事博彩周邊行業的人士，若把這些人士也計算在內，相信比例還會提高。
- ❖ **可能為社會帶來影響的新現象。**除了上述提及的影響外，有社會人士亦觀察到一些社會新現象，包括傳統澳門人價值觀的改變或重塑、澳門居民對日益增多的外來人口的態度等。由於課題組認為這些現象未必完全可歸根於博彩業的發展，但它們可能會為澳門未來的發展帶來深遠影響，故亦把它們整理並歸納在此一部份以供特區政府參考。由

於這些是新現象，故建議政府適時立項研究，以掌握社會變化，並可作為未來制定針對性政策的依據。

博彩承批及獲轉批給公司履行合約的狀況 (請參閱第四部份)

- ❖ 在各博彩承批合同或轉批給合同中，均附有投資計劃，主要包括項目概念及開放日期、投資總額以及支出期限。經比對批給合同中承諾的在規定期間內之投資總額與實際投資金額，六間博彩公司均已履行合同中投資金額方面的承諾。

博彩承批及獲轉批給公司經營狀況 (請參閱第五和第六部份)

- ❖ **經營狀況：**
 - **主要股東、董事及管理人員的資料披露及其背景審查。**澳門政府對博彩公司的股東、董事及管理人員的背景審查機制比較簡單，主要要求各博彩公司提交有關人員的個人身份資料表，收表後再交由相關法律顧問及其他部門審閱。這種機制的優點是簡單易操作，而缺點則是未能提供充分資料以供政府掌握各博彩公司人員的背景，造成日後可能出現公共管理漏洞。課題組建議政府可採用為各博彩公司的主要股東、董事及管理人員開立獨立卷宗的背景審查機制，並要求有關執法部門協助，為有關人士開展背景審查，以便政府能有效掌握博彩公司及其管理人員的資料，減低風險因素。要達到上述的有效監管，政府首要的工作是必須正視監管機構權限不足的問題，並予以行政或立法手段彌補。
 - **博彩項目規模及營運狀況。**在博彩規模方面，自 2008 年起，即所有博彩公司已全面投入運作後，至 2014 年間，以角子機數計算，威尼斯人在六間博彩公司中擁有最多角子機，佔角子機市場 33%，而永利則最少，只佔市場 7%。以中場賭枱數計算，同期澳博擁有最多中場賭枱，佔中場賭枱市場 37%，而永利則最少，只佔市場

7%。以貴賓廳賭枱數計算，同期澳博依然擁有最多賭枱，佔貴賓廳賭枱市場 25%，而美高梅則最少，只佔市場 10%。在娛樂場數目方面，至 2014 年，澳博營運 20 間娛樂場，即整個行業 57% 的娛樂場，而銀娛只有 6 間娛樂場，威尼斯人 4 間，新濠 3 間，永利及美高梅各一間。

在博彩營運方面，由 2008 年至 2014 年間，澳博的總體博彩毛收入高於其他博彩公司，佔市場份額 27%，而澳博的中場賭枱及貴賓廳賭枱的份額也高於其他博彩公司的份額，分別為 31% 及 26%，但澳博中場角子機的份額則不及其他博彩公司，而在此項目中，威尼斯人的份額最高，佔市場 30%。

總結六間博彩公司的博彩規模及營運狀況，澳博及威尼斯人的博彩經營規模較大，因此其經營收入也較高。但比對 2008 年至 2014 年間角子機及賭枱平均佔有率與博彩毛收入平均佔有率發現，永利和銀娛的博彩毛收入佔有率都較其角子機及或賭枱佔有率高。整體來說，中場賭枱佔有率越大的博彩公司，由中場賭枱所產生的博彩毛收入也越多，但這種關連性在中場角子機及貴賓廳賭枱的板塊不是很顯著。

- **非博彩項目規模及營運狀況。**於 2014 年底，六間博彩公司中，威尼斯人的非博彩項目經營規模最大，其酒店房間數佔六間博彩公司的總數接近六成，零售店舖四成五(最大規模)，餐飲店舖兩成(第二大規模)。另外，在餐飲經營中，銀娛的規模最大，佔六間博彩公司的店舖總數三成六。
- **博彩及非博彩經營收入比例。**行業的博彩經營收入比例一直處於九成或以上。澳博及銀娛的博彩收入比例則一直高於行業的平均水平，而永利和威尼斯人一直低於行業的平均水平。
- **博彩及非博彩設施建築面積比例。**澳博的非博彩設施面積比例最小。新濠、威尼斯人及永利的非博彩設施面積的比例均超過九成。
- **博彩及非博彩員工比例。**直至 2014 年末，六間博彩公司共僱用 95,062 名員工，當中博彩及非博彩僱員比例為 56 比 44。永利、

威尼斯人、美高梅、及新濠非博彩員工的比例高於行業平均水平。
澳博及銀娛非博彩員工的比例低於行業平均水平。

❖ **僱員人數、流動情況、薪酬變化及培訓：**

- **本地及非本地僱員。**直至 2014 年末，六間博彩公司共僱用 95,062 名員工，當中本地及非本地僱員比例為 77 比 23。當中澳博及新濠本地僱員比例高於行業平均水平。永利、威尼斯人、美高梅、及銀娛本地僱員比例低於行業平均水平。
- **本地僱員佔經理或以上職級比例。**直至 2014 年末，六間博彩公司共有 12,329 名經理或以上職級員工，當中本地僱員佔 82%。澳博及永利本地僱員佔經理或以上職級比例高於行業平均水平，而威尼斯人、新濠、美高梅及銀娛則低於行業平均水平。
- **僱員向上及向橫流動。**向上流動方面，2008 年至 2014 年間，升職僱員佔整體僱員數目在 3%至 9%之間。新濠在過去七年的升職僱員比例都高於行業平均水平，相對而言，澳博在過去七年的比例均低於行業平均水平。向橫流動方面，跨領域轉職僱員佔整體僱員數目在 1%至 5%之間，當中較大比例是本地居民。本地僱員方面，新濠在過去七年的跨領域轉職僱員比例都高於六間博彩公司加總比例，相對而言，銀娛、澳博、威尼斯人及永利在過去七年的比例皆低於加總比例。
- **僱員薪酬變動。**經理級或以上僱員方面，在過去七年，本地僱員有五年的加薪幅度是高於非本地僱員。另外，經理級以下僱員方面，在過去七年，本地僱員則有三年的加薪幅度是低於非本地僱員。在比較個別博彩公司的增幅後發現，美高梅的經理級或以上僱員加薪幅度在過去七年都是高於所有博彩公司平均幅度，相對而言，銀娛及澳博的加薪幅度較低。另外新濠的經理級以下僱員加薪幅度在過去七年都是高於所有博彩公司平均幅度，相對而言，銀娛的加薪幅度在過去七年都是低於所有博彩公司平均幅度。

- **僱員培訓**。六間博彩公司都有實施讓本地僱員向上及向橫流動的措施，它們的表現各有長短。

博彩承批及獲轉批給公司的企業社會責任 (請參閱第七部份)

- ❖ 考慮到各地對評估企業社會責任的標準各有不同，且企業類別及營運所在地都會影響企業社會責任的評估，故在檢視澳門六間博彩公司的企業社會責任情況這一議題上，首先考慮澳門本地社會對各間博彩公司提出的訴求，包括為外地僱員安排交通接駁/住宿、扶持中小企、實施本地採購以及拓展非博彩元素等。
- ❖ 根據各博彩公司回應博監局的資料顯示，各公司均有為其僱員安排在本地區的交通接駁服務，但路線方面則會因應各博彩公司的規模而設置。整體來說，她們所安排的員工穿梭巴士服務已在一定程度上減輕本地的公交壓力。而就早前政府要求各博彩公司為其內地居住的僱員提供由蓮花口岸至工作地點的接駁交通安排方面，則只有個別公司回應已就相關要求安排接駁服務。
- ❖ 外僱數量增多導致本澳住屋需求緊張。六間博彩公司均表示有為外僱提供在本澳住宿的協助或津貼，但只有個別博彩公司有為外僱安排在鄰近地區居住。
- ❖ 各博彩公司對本地中小企的扶持暫時都集中在採購的層面上，根據其回應的資料，她們大致上會主動邀請中小企參與其採購的項目招標。在基本條件相同的情況下，多間博彩公司會有政策傾斜，優先選用本地中小企的服務或產品。
- ❖ 在促進本地採購方面，有博彩公司提供在本澳採購的具體比重，亦有公司表示有政策要求採購部門或人員邀請本地供應商參與其採購的招標項目，並開辦講解會等以便本地供應商更了解其產品或服務的要求。但由於現時法律未有作出本地採購的相關要求，故政府只可鼓勵各博彩公司履行社會責任。

- ❖ 撇開已開業的設施，除了銀娛（銀河二期及百老匯已於 2015 年 5 月開幕）以外，其餘五間博彩公司在未來兩三年相繼會有新物業落成。新濠的“新濠影匯”已宣布將於 2015 年 10 月 27 日開業，屆時將會有亞洲最高的摩天輪、蝙蝠俠主題的數碼動感遊戲及設有 5,000 個座位多用途劇院等投入使用。這些設施相信會為澳門的旅客帶來全新的感觀享受及體驗元素。
- ❖ 同樣，威尼斯人的巴黎人項目設有 1：2、仿倣巴黎鐵塔的標誌性建築物，相信亦是吸引旅客的新元素。永利計劃中的永利皇宮會把拉斯維加斯永利的建築元素，如噴泉、花卉塑像等引入澳門的設施，而美高梅的路氹物業亦會仿照拉斯維加斯的精品餐飲、獨立式的 Mansion 度假公寓等設計；澳博的上葡京亦會引入文化元素的項目及會展等設施。
- ❖ 此外，通過參考國際上比較普遍的評估標準，選取兩個適用於評估澳門博彩業之企業社會責任的議題：消費者問題及社會參與和發展。
- ❖ 評估結果顯示，對於上述有關企業社會責任的本地社會訴求及議題，大部份博彩公司已訂立相關政策或指引，亦採取了相應的行動實踐。
- ❖ 總體而言，由於本澳法律沒有明確要求，同時社會上亦未有對各行業的企業社會責任的常規楷模形成共識，在這些前提下，本澳博彩公司可以說是已經承擔相當程度的社會責任。

博彩承批及獲轉批給公司合規狀況（請參閱第八部份）

- ❖ 在反清洗黑錢及資助恐怖主義犯罪的內部監控工作方面。六間博彩公司涉及內部監控不足和匯報錯漏的案件數目，前者在 2012 年、2013 年及 2014 年分別有 11、58 和 42 宗；後者在 2012 年、2013 年及 2014 年分別有 56、33 和 28 宗。在 2012 年至 2014 年期間，永利的累計違規數字最高（47 宗），尤其是匯報錯漏方面（26 宗）。其次為美高梅（41 宗），它在內部監控不足方面的累計數字最高（27 宗）。其餘四間的違規情況相差不遠，在 31 至 39 宗之間。

- ❖ **在執行最低內部監控要求方面。**此方面主要涉及未能符合營運操作程序和合同政策合規的情況。前者方面，2010年有8宗，2011年有33宗，隨後日趨減少，2014年只有10宗；後者的宗數歷年來都較少，最多的是2011年的9宗，2014年只有1宗。總結過去五年的數據，澳博的違規數字最高，尤其是營運操作程序方面。在合同政策合規方面，新濠的違規數字最高，這方面威尼斯人及永利過去五年都沒有違規。
- ❖ **在執行負責任博彩指引方面。**博彩公司在執行負責任博彩指引方面，只有兩年多的數據，2013年末符合負責任博彩指引的個案有300宗，2014年有283宗。其中大部份違規情況是在娛樂場內發現未滿21歲人士，其他違規情況非常少見。六間博彩公司中，永利的違規數字最高，其次為威尼斯人。新濠的違規數字最低。

博彩中介人自幸運博彩開放以來的發展及現況 (請參閱第九部份)

- ❖ 自1985年起，當時博彩專營公司採取類似「承包責任制」(又被稱為“賭廳承包制”)的方式，批出多個貴賓廳。數據顯示，由於貴賓廳的出現，賭場博彩毛收入由1985年的18億增加至1995年的168億，10年間增加了8.3倍。回歸前，賭廳為了爭奪賭客，與有背景人士結合，因而產生了1996年末至1998年間的“黑暗時期”，期間超過10名政府官員(包括博彩監察協調局、治安警和司警局的人員)被殺或受傷。
- ❖ 回歸後，於2001年9月25日生效的第16/2001號法律中，博彩中介人首次在澳門法律中有了明確的定義和法律地位。根據上述法律，博彩中介人是指在娛樂場推介幸運博彩者，其工作係給予博彩者各種便利，尤其是有關交通運輸、住宿、餐飲及消遣等，而收取由一承批公司支付之佣金或其他報酬。隨後，2002年頒布的第6/2002號行政法規《訂定從事娛樂場幸運博彩中介業務的資格及規則》正式規範了博彩中介人業務。2009年頒布的第27/2009號行政法規對上述行政

法規進行了修訂，並將該法規的名稱改為《規範娛樂場幸運博彩的中介業務》。

- ❖ 從事博彩中介人之活動須領取准照且須受政府之監察。博彩中介人從事業務除受博彩監察協調局的監管外，亦受承批公司之監管，尤其是博彩中介人履行法律、法規及合同所定義務的情況。承批公司與博彩中介人就博彩中介人、其董事、合作人及在娛樂場任職的僱員在娛樂場進行的活動負連帶責任，並就彼等對適用的法律及法規的遵守情況負連帶責任。博彩中介人與其僱員及其合作人就此等僱員及合作人在娛樂場進行的活動負連帶責任，並就彼等對適用的法律及法規的遵守情況負連帶責任。
- ❖ 隨著 2004 年 7 月 1 日第 5/2004 號法律開始生效，博彩中介人向賭客發放信貸被合法化。不過，上述法律規定的獲賦予從事信貸業務的資格的實體，並沒有包括博彩中介人的合作人。因此，合作人向賭客發放信貸仍然受到第 8/96/M 號法律第十三條規範，會被視為高利貸犯罪。
- ❖ 澳門幸運博彩業開放以來，貴賓廳毛收入約佔澳門賭場收入的 60%-70%。但自 2014 年 6 月開始博彩業進入調整期，貴賓廳業務萎縮，貴賓廳佔賭場博彩毛收入份額連續下跌，目前僅佔 53.3% (2015 年第三季)，達歷年低位，顯示貴賓廳市場正在經歷整合階段。
- ❖ **博彩中介人制度現存的問題：**
 - **博彩中介人進出市場隨意性大。**近年來，雖然獲發博彩中介人准照的人數浮動不大，但是從每年的中介人名單上看，變化相當大。博彩中介人進出市場隨意性大，造成其潛在的違法成本低，在經營不善時捲款潛逃的風險大。
 - **對博彩公司來說，博彩中介人議價能力過大，令博彩業發展存在不穩定因素。**長久以來中介人與博彩公司議價過程中處於優勢。博彩公司為了在合同期滿前取回投資成本及回報，各出其謀爭取更多具實力的中介人在旗下開設賭廳，紛紛提出條件優厚的合同條款。在沒有如批給/獲轉批給公司般的投資承諾及固定資產攤銷

下，中介人獲利豐厚，而且還可以因應本地或外地不同博彩公司開出之條件，在短時間內將生意轉移至對其最有利的賭場內經營。

- **博彩中介人的放貸問題。**在缺乏中央信貸資料庫的情況下，中介人憑著有限且難以確實的信息及個人經驗，向貴賓客提供信貸額度進行博彩活動。中介人的呆壞賬比率很容易受到外部因素影響而出現短期大幅波動。中介人的呆壞賬率自 2014 年初起出現了上升的趨勢，為了降低風險，中介人或是調低賭客的信貸額度，或是要求賭客提供有價物作抵押擔保，或是只接受現金買碼下注等，形為惡性循環，使生意進一步萎縮。
- **利用合法商業博彩進行非法博彩活動，如“賭枱底”及“利用互聯網或電話遙控操縱進行賭博”等。**“賭枱底”造成政府收入的減少和監管的缺失。對賭客和賭場而言，容易就最終賠付金額上產生爭執和糾紛，因為賭枱底屬於私下約定，不受相關法律保護。“利用互聯網或電話遙控操縱進行賭博”則使得真正參與賭博的人士可以繞過本澳法律的規管，由於無法識別其身份，盡責審查將無法順利執行。要堵塞這類較隱性的犯罪活動，政府可研究把“放蛇”制度引入打擊相關犯罪活動的刑事專門法律中，以提高執法效率，起更大的阻嚇作用。
- **博彩中介人代賭客保管款項、存碼、吸收投資或存款。**由於博彩信貸的利潤非常可觀，因此有些博彩中介人可能會以高息向社會吸收存款，以作為博彩信貸的資本。根據第 32/93/M 號法令核准的《金融體系法律制度》，只有信用機構才可以接受公眾存款。吸收存款的行為無疑是違法的，只要加強執法，應可以解決此問題。但代賭客保管款項及吸收投資，則沒有特別的法律規範，但在這兩種情況中，賭客或投資人都有可能遭受損失，繼而造成澳門博彩業的負面影響，因此有必要將其納入監管範圍。

- ❖ **政府進一步完善對博彩中介人監管。**多金事件發生後，博監局連續發出新聞稿提醒市民，只有預先獲得許可之信用機構，方可從事包括接受公眾存款之業務。此外，法例只會承認通過適當資格審查的股東或董事。博監局強調將會依法加強相關的監督和審計工作，同時亦會深入審視及完善現行的法律法規。博監局表示將盡快啟動第 6/2002 號行政法規《規範娛樂場幸運博彩的中介業務》修訂工作。博監局於 2015 年 10 月初向本澳所有博彩中介人發出“博彩中介人會計制度規定”指引，進一步細化及清晰化經第 27/2009 號行政法規修改的第 6/2002 號行政法規《規範娛樂場幸運博彩的中介業務》中關於博彩中介人會計帳目之要求，讓博彩中介人更清楚認識和全面遵守其需履行的義務，尤其是關於建立更規範化的會計及文件保存制度。

第一部份

研究背景

目錄

1.1 研究背景及目標	5
1.2 資料收集	6
1.2.1 向博彩公司收集資料	6
1.2.2 向博監局收集資料	6
1.2.3 向相關政府部門收集資料	6
1.3 研究局限	7

1.1 研究背景及目標

鑒於幸運博彩承批及轉批給合同在 2020 年至 2022 年陸續到期，澳門特別行政區政府於 2015 年啟動博彩業中期檢討工作。澳門大學博彩研究所受經濟財政司司長辦公室委託，開展名為《澳門幸運博彩經營權開放中期檢討：經濟、社會、民生影響及承批公司營運狀況》的研究項目。

本研究的範圍主要涵蓋以下四個範疇及九個研究方向：

範疇	研究方向
1. 經濟	1. 博彩業對本地經濟的影響
	2. 博彩業發展對中小企營商環境的影響
	3. 博彩與非博彩元素的聯動效應
2. 社會及民生	4. 博彩業對本地社會及民生的影響
3. 博彩承批及獲轉批給公司履行合約及經營狀況	5. 博彩承批及獲轉批給公司履行合約的狀況
	6. 博彩承批及獲轉批給公司經營狀況
	7. 博彩承批及獲轉批給公司的企業社會責任
	8. 博彩承批及獲轉批給公司合規狀況 (Compliance)
4. 博彩中介人	9. 博彩中介人自幸運博彩開放以來的發展及現況

除了上述範圍外，本研究還會檢視博彩承批及獲轉批給公司的培訓工作、有否提供機會予員工向上向橫流動、有否在非博彩元素方面做更多的工作，以配合澳門朝向世界旅遊休閒中心的定位。本研究亦希望讓博彩承批及獲轉批給公司知道和瞭解在合同到期前做好本身的工作，以符合合同的要求。在研究進行的過程中，課題組發現不同持份者對本報告之研究範圍持有不同的期望，當中包括對現行博彩政策及法律制度檢討、博彩業健康可持續發展的政策建議等。由於此等並非本研究範圍，建議特區政府未來立項研究，以回應社會索求。

為方便讀者閱讀，以及行文簡潔，在本報告中，「博彩承批及獲轉批給公司」一詞與「博彩公司」一詞將交替使用。

1.2 資料收集

因應是次中期檢討的研究範疇及方向以及相關社會訴求，課題組制定了《澳門幸運博彩經營權開放中期檢討：經濟、社會、民生影響及承批公司營運狀況》研究大綱。針對研究大綱中相應的議題，課題組分別向六間博彩公司、博彩監察協調局（博監局）以及相關政府部門收集資料。需要指出的是，博彩公司的相關資料均透過博監局進行收集。

1.2.1 向博彩公司收集資料

針對研究大綱中相應的議題，課題組以問卷形式，於 2015 年 4 月底透過博監局首次向各間博彩公司收集資料。同年 5 月中，課題組與博監局局長、副局長以及各間博彩公司代表就資料搜集工作在博監局召開說明會。會上就資料收集的內容、定義、範圍、時段等進行說明，並回應各間博彩公司在填寫問卷時遇到的問題。各間博彩公司均派出約 4 位代表出席。相關問卷於 2015 年 6 月初收回，經查閱內容，課題組於 6 月中旬再次透過博監局，向各間博彩公司收集問卷中的缺失數據，所有問卷資料均於 6 月底收到。

1.2.2 向博監局收集資料

課題組在 2015 年 4 月中旬至 5 月中旬期間，多次前往博監局進行與本報告相關的資料收集工作。

1.2.3 向相關政府部門收集資料

課題組亦向相關政府部門收集與本報告有關的資料。於 2015 年 5 月分別去信經濟局、勞工事務局、人力資源辦公室、澳門生產力暨科技轉移中心、環境保護局、治安警察局以及司法警察局。在上述政府部門的協助下，相關資料於 7 月底前陸續收回。

此外，由於特區政府在過去十多年來多次委託本研究所進行博彩相關研究工作，因此，以往的研究成果也成為是次報告的參考內容。

1.3 研究局限

由於本報告書於 2015 年 9 月呈交，因此，大部份數據及分析均在此日期前作出。

此外，由於本研究涵蓋自 2002 年澳門博彩業專營制度開放以來，幸運博彩承批及轉批給合同的執行情況以及各博彩公司的營運狀況等多方面議題，故在收集資料時，大量數據及資料由博彩公司提供，當中部份資料無法透過政府相關部門的內部資料進行對比及核查，尤其是人力資源之向上流動、橫向流動、在職培訓情況等。

各間博彩公司在其營運數據的收集及保存上有所不同，可能沒有記錄某些議題之相關數據，造成研究數據缺失。

在資料收集過程中，鑒於六間博彩公司為上市公司，均表示冀適當處理相關資料，尤其是涉及各間博彩公司的人力資源、財務狀況等具體數據。故此，部份報告內容僅以行業數據或各間博彩公司之相關數據與行業數據之比較的形式作出。

此外，由於本地以至國際社會，對於企業社會責任並沒有一套公認的評鑑標準，其概念及覆蓋範圍亦不斷發展當中。因此，課題組一方面參考某些國際組織（例如 ISO 及 GRI）的建議外，亦回顧過去幾年本地市民在這個議題上提出的訴求，期望提出較為合適之評鑑框架。正因如此，各間博彩公司回應及履行其企業社會責任時各有不同理解及做法，造成評估上的局限。長遠而言，澳門需建立一套適用於澳門經濟社會環境、符合本地社會期望的企業社會責任評鑑標準。

第二部份

博彩業對本地經濟影響

目錄

2.1 博彩業對經濟之直接及間接影響.....	13
2.1.1 經濟動盪背景下，外來投資屢創新高，並形成再投資格局.....	14
2.1.2 就業職位急增，失業率創歷史新低，達全民就業水平.....	17
2.1.3 本地生產總值快速增長，人均本地生產總值躋身世界前列.....	19
2.1.4 博彩稅收水漲船高，財政儲備滾存豐厚.....	21
2.1.5 大型建築工程湧現，構建澳門新地貌.....	23
2.1.6 酒店綜合設施群聚，形成新的支柱性產業.....	25
2.1.7 會議展覽業初成，打造非博彩元素.....	28
2.1.8 高級零售店林立，旅遊購物中心漸見雛型.....	31
2.1.9 引入表演行業拓展新顧客群.....	34
2.1.10 勞動生產力上升.....	36
2.1.11 通貨膨脹持續高企，草根階層及長者生活感壓力.....	38
2.1.12 房屋價格上升，成交均價脫離大部份市民購買力.....	40
2.2 博彩業發展對中小企業營商環境影響.....	42
2.3 博彩與非博彩之聯動效應.....	47
2.3.1 幸運博彩業開放之乘數效應.....	47
2.3.2 博彩帶動非博彩.....	50
2.3.3 非博彩帶動博彩.....	54
2.3.4 非博彩元素帶動非博彩職位.....	55
2.3.5 非博彩元素帶動非博彩收益.....	55

圖表 2 - 1 2001 年至 2013 年外來直接投資	15
圖表 2 - 2 博彩業外來直接投資及收益狀況(億澳門元).....	16
圖表 2 - 3 1992 年至 2014 年 澳門失業率 (%)	18
圖表 2 - 4 香港、新加坡、南韓及澳門人均本地生產總值比較	20
圖表 2 - 5 2002 年至 2014 年澳門博彩稅收及財政滾存.....	22
圖表 2 - 6 1992 年至 2014 年澳門建成樓宇單位數目及建築面積	23
圖表 2 - 7 1999 年至 2014 年澳門酒店客房數量.....	25
圖表 2 - 8 澳門酒店業收益及增加值(百萬澳門元).....	26
圖表 2 - 9 2001 年至 2014 年澳門會議及展覽活動數目及入場人次.....	29
圖表 2 - 10 2002 年至 2014 年本澳零售業總額及其主要類別銷售金額	32
圖表 2 - 11 大型綜合度假村酒店內之商舖數目比例(%).....	33
圖表 2 - 12 勞動生產力.....	37
圖表 2 - 13 澳門按年通脹率與人民幣匯率走勢及國際原油價格走勢	39
圖表 2 - 14 2002 年至 2014 年澳門住宅成交價與勞動人口收入	41
圖表 2 - 15 2002 年至 2014 年澳門新成立公司之行業分佈.....	42
圖表 2 - 16 中小企業援助計劃批出的金額.....	45
圖表 2 - 17 中小企業援助計劃獲批出援助金額的宗數	45
圖表 2 - 18 中小企業援助計劃各行業所佔援助金額的比重.....	46
圖表 2 - 19 2003 年及 2013 年本地生產總值及主要行業增加值比較	49
圖表 2 - 20 2002 年及 2014 年入境旅客特徵比較	51
圖表 2 - 21 《訪澳旅客調查 2014 年》中有參與和沒有參與博彩旅客之比較.....	53
圖表 2 - 22 博彩人員數與非博彩人員數比例(%).....	55
圖表 2 - 23 博彩毛收入與非博彩經營收入比例(%).....	56

2.1 博彩業對經濟之直接及間接影響

自 2002 年幸運博彩經營權適度開放以來，澳門博彩業經歷了長達 11 年的急速發展，幸運博彩毛收入以年增長率計算，於 2010 年及 2011 年增幅達 57.8%¹ 及 42.2%，而過去 12 年之複合年增長率為 28.7%。儘管如此，博彩毛收入已於 2014 年首次出現年度負增長²，及後博彩稅收，以致本地生產總值都出現下調。

無論如何，在博彩業的急速發展期間，澳門的經濟也發展起來，當中亦創造了大量的職位，失業率自 2002 年的 6.3% 下降至 2014 年的 1.7%³，此比率已經遠低於經濟學家通常用來判斷某地區全民就業水平的理論值，即失業率低於百分之三。

相對於過去 14 年⁴國際經濟環境動盪的背景下，作為一個外向依附微型經濟體，澳門不但走出谷底，而且還躋身於世界經濟已發展地區的前列。按世界銀行的資料顯示，澳門於 2013 年的人均本地生產總值位居世界第四位，為 91,376 美元⁵。另外，直至 2015 年第 2 季，澳門本地就業居民月工作收入中位數為 17,500 澳門元⁶。僱員工資收入已與香港的看齊（執筆時，香港最新公佈數據只有 2014 年 5 月至 6 月，所有全職僱員的每月工資中位數則為 15,400 港元⁷，而澳門全職僱員每月工作收入中位數於 2014 年第二季為 15,000 澳門元⁸）。澳門在賭權適度開放下，對經濟的直接影響可大致歸納以下十二個小篇。

¹ 資料於 2015 年 5 月 26 日從澳門博彩監察協調局 - 資料 - 統計資料 - 每季各博彩項目資料 - 各類博彩項目毛收入中檢索。網址：<http://www.dicj.gov.mo/web/cn/information/DadosEstat/2015/content.html#n1>。

² 資料於 2015 年 5 月 26 日從澳門博彩監察協調局 - 資料 - 統計資料 - 每月幸運博彩毛收入中檢索。網址：http://www.dicj.gov.mo/web/cn/information/DadosEstat_mensal/2015/index.html。

³ 資料於 2015 年 5 月 26 日從澳門統計暨普查局 - 統計數據庫 - 勞動力中檢索。網址：<http://www.dsec.gov.mo/TimeSeriesDatabase.aspx>。

⁴ 國際經濟環境自 2001 年 " 9.11 " 事件起出現動盪，而自 2008 年 9 月雷曼兄弟事件，更演變成環球金融海嘯。

⁵ 資料於 2015 年 5 月 26 日從世界銀行 - Data - World Development Indicators 中檢索。網址：<http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD>。

⁶ 澳門統計暨普查局《2015 年第二季就業調查》。

⁷ 資料於 2015 年 5 月 26 日從香港統計處《2014 年收入及工時按年統計調查報告》中檢索。

⁸ 資料於 2015 年 5 月 26 日從澳門統計暨普查局《2014 年第二季就業調查》中檢索。

2.1.1 經濟動盪背景下，外來投資屢創新高，並形成再投資格局

在千禧年之始，全球經濟遭受了數次大範圍的不穩定因素衝擊：分別有 2000 年 3 月的科網股泡沫爆破、2001 年 9 月美國 “9.11” 恐怖襲擊、2003 年非典型肺炎的肆虐、2008 年因美國次級房貸而引起之國際金融海嘯、以及由此而觸發的歐洲主權債務危機，至今仍未獲得有效解決。與此同時，本澳幸運博彩經營權開放的構思在 2001 年中進入實踐期⁹，適逢同年 9 月美國 “9.11” 事件的發生，美國遭受的恐怖襲擊令整個以英美為主的西方世界對國土安全敲響警號，亦令投資者重新檢視資金投資的組合。在相對安全及經濟仍處於高速發展的亞洲，澳門所提供的投資機會得以受到外資青睞，特別是當時賭場業發展成熟的美國的高度重視。

事實上，自 2002 年批出第一個娛樂場幸運博彩經營權起的 12 年間，澳門吸引的外來直接投資(FDI)翻了幾番。根據資料顯示¹⁰，澳門外來直接投資流量由 2002 年的 30.34 億澳門元增至 2013 年的 361.69 億澳門元。(見圖表 2-1)

然而，澳門的外來投資在過去 12 年亦非一帆風順，如 2008 年 9 月發生的雷曼兄弟倒閉事件以及由之而引起的國際金融海嘯，曾一度窒礙國際資金的流動。雷曼兄弟引發的一連串問題，使西方國家的主權債務及金融體系備受嚴峻考驗，令國際資金爭相建立避險機制。其間，嚴峻的外圍投資氣氛令澳門受到波及。數據顯示¹¹，受國際金融危機影響，2009 年流入澳門的外來投資金額大幅下降，由 2008 年約 207.79 億大幅下降至 2009 年的 68.03 億。可幸，隨著各國央行對市場注入資金而令國際資金流動性改善下，再加上澳門的博彩業仍處於快速的增長週期，外資於 2010 年對澳門市場的投入又回復至約 226.57 億的水平。另外，由於外資看好亞洲及大中華市場的博彩旅遊業潛力，他們繼續

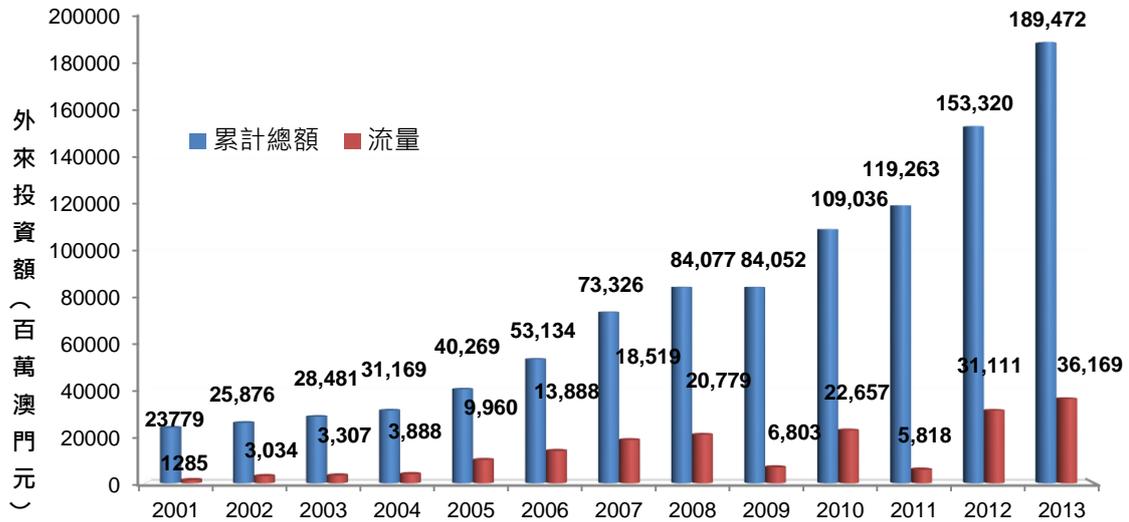
⁹ 2001 年 8 月 30 日澳門立法會通過開放博彩業的第 16/2001 號法律，即《娛樂場幸運博彩經營法律制度》，就批給制度、經營條件、競投及承批公司的經營模式、股東與管理人員資格、博彩稅等主要項目作出了原則性的規定。

¹⁰ 資料於 2015 年 5 月 26 日從澳門統計暨普查局 - 統計數據庫 - 直接投資 - 外來直接投資中檢索。網址：<http://www.dsec.gov.mo/TimeSeriesDatabase.aspx>。

¹¹ 資料於 2015 年 5 月 26 日從澳門統計暨普查局 - 統計數據庫 - 直接投資 - 外來直接投資中檢索。網址：<http://www.dsec.gov.mo/TimeSeriesDatabase.aspx>。

擴張其在本澳的投資項目。因此，本澳於 2012 年及 2013 年的外來直接投資流量突破了 300 億澳門元，這亦令累計外來投資總額屢創新高。(見圖表 2-1)

圖表 2 - 1
2001 年至 2013 年外來直接投資



資料來源：澳門統計暨普查局 – 統計數據庫 - 直接投資 – 外來直接投資。

另一方面，數據也顯示¹²，由 2004 年至 2008 年，每年外來直接投資的淨流入量中超過一半來自博彩業的投資。在雷曼兄弟事件影響下，博彩業外來投資所佔的比重亦下降至四成以下。值得注意的是，2011 年是博彩業自開放以來首次出現投資淨流出的現象，這主要是由於博彩毛收入由 2009 年的 1,193.69 億澳門元，大幅攀升至 2011 年的 2,678.67 億¹³，兩年間增長 1.24 倍，使當年博彩業外來直接投資所賺取的收益大幅增加至 308.94 億澳門元，亦令到 2002 年至 2011 年間外來直接投資收益累計達 985.07 億澳門元。在可觀的利潤滾存下，有些博彩公司開始向股東增派紅利，令該年資金淨流出 46.47 億澳門元，亦使到博彩業佔全澳外來直接投資累計總額的比重出現大幅下降至只有 57.2%，並首次低於 2002 年幸運博彩開放前的比重(58.4%)。這一方面反映了博彩業經

¹²資料於 2015 年 5 月 26 日從澳門統計暨普查局 – 統計數據庫 – 直接投資 – 外來直接投資中檢索。網址：<http://www.dsec.gov.mo/TimeSeriesDatabase.aspx>。

¹³資料於 2015 年 5 月 26 日從澳門博彩監察協調局 – 資料 – 統計資料 – 每季各博彩項目資料 – 各類博彩項目毛收入中檢索。

過了多年的投資已進入收成期；另一方面亦顯示了在幸運博彩業開放的帶動下，其他非博彩行業，如批發及零售業、建築業、文娛及其他服務業等都吸引了相應的外來直接投資。在此消彼長下，令博彩業所佔的比重回復到幸運博彩業開放前的水平。(見圖表 2-2)

隨著六大博彩公司相繼展開了路氹新城的再投資計劃，2012 年及 2013 年博彩業的外來投資淨流入量重回升軌，且流入量更是以往的倍數，佔當年外來投資總流入量的比重最多超過七成。

儘管如此，本澳各大型基礎建設加快進行，如輕軌及港珠澳大橋等，因此，博彩業在這兩年間佔全澳外來直接投資累計總額的比重也只有六成左右。本澳在投資環境更趨完善的情況下，相信在未來十年，由過去外來投資轉化的再投資引擎將持續較快速度增長，令整體經濟更具國際競爭力，為構建世界旅遊休閒中心打下更堅實的基礎。

圖表 2 - 2

博彩業外來直接投資及收益狀況(億澳門元)

	當年淨流入 (或流出)量	佔當年總流 入量之比重	當年投資收益	外來直接投資 累計總額(年末)	佔全澳外來直 接投資累計總 額之比重
2002	14.8	48.7%	11.2	151.1	58.4%
2003	16.2	48.9%	11.6	166.0	58.3%
2004	22.3	57.3%	34.1	182.4	58.5%
2005	60.3	60.5%	61.2	243.8	60.5%
2006	93.2	67.1%	119.8	347.9	65.5%
2007	100.3	54.2%	14.3	490.9	66.9%
2008	136.4	65.6%	142.8	582.1	69.2%
2009	25.7	37.7%	101.9	543.4	64.7%
2010	156.1	68.9%	179.3	702.8	64.5%
2011	-46.5	--	308.9	681.8	57.2%
2012	206.8	66.5%	399.9	872.1	56.9%
2013	278.1	76.9%	556.1	1150.6	60.7%
投資收益累計(2002-2013)			1941.0		

資料來源：澳門統計暨普查局－統計數據庫－直接投資－外來直接投資。

2.1.2 就業職位急增，失業率創歷史新低，達全民就業水平

隨著中國內地居民往港澳個人遊政策的落實以及博彩業的蓬勃發展，旅遊服務業已成為澳門經濟發展的最重要支柱產業。以人力資源為主要生產要素的服務業正為本澳勞動人口創造了大量職位。事實上，根據資料顯示¹⁴，直至 2014 年底，博彩業的發展已為澳門社會直接和間接創造了超過 21 萬個新職位：當中包括直接創造了 69,439 個博彩業職位及間接創造了 148,357 個¹⁵非博彩業的職位。

整體經濟在幸運博彩業開放帶動下正經歷高速增長的時期，澳門各行各業的勞動力需求不斷擴大。在這 12 年間，隨著博彩業及其周邊行業的急速發展，不但有效吸收了因製造業不斷萎縮而裁減的近三萬五千個中壯年、低學歷、低技能之勞動力，同時也帶動了其他行業發展而創造了大量非博彩職位，當中行業職位較顯著增加的包括有：建築業(增加了 37,173 個)、批發及零售業(增加了 13,809 個)、酒店及飲食業(增加了 31,210 個)、運輸倉儲及通訊業(增加了 6,087 個)、金融業(增加了 4,371 個)、不動產及工商服務業(增加了 19,390 個)、公共行政及社保事務(增加了 8,114 個)、教育(增加了 4,649 個)、醫療衛生及社會福利(增加了 5,780 個)以及家務工作(增加了 17,079 個)¹⁶。截至 2014 年底，幸運博彩經營權開放後新增的職位數量已超越 2002 年的就業人口總量。

在大量新增職位的湧現下，失業率由幸運博彩業開放時(2002 年)的 6.3%，不斷下降至 2014 年的 1.7%¹⁷，這也是澳門有該項記錄以來失業率錄得的最低水平。這程度的失業率，甚至比 1993 年，當時製造業及建築業最蓬勃時的 2.1%還要低。可以說，澳門目前已處於全民(充分)就業水平¹⁸。(見圖表 2-3)

¹⁴ 資料於 2015 年 5 月 26 日從澳門統計暨普查局 2002 年及 2014 年《就業調查》中檢索。

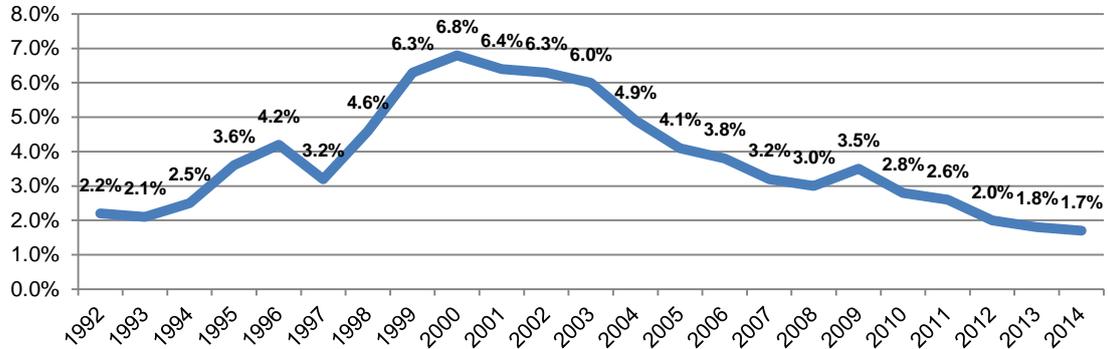
¹⁵ 新增非博彩職位 = 2014 年就業人口(388,100 人) - 2002 年就業人口(204,892 人) - 期間新增的博彩業職位〔2014 年博彩業職位(83,500) - 2002 年博彩業職位(14,061)〕 + 期間減少的製造業職位〔2014 年製造業職位(7,400) - 2002 年製造業職位(41,988)〕。

¹⁶ 資料於 2015 年 5 月 26 日從澳門統計暨普查局 2002 年及 2014 年《就業調查》中檢索。

¹⁷ 資料於 2015 年 5 月 26 日從澳門統計暨普查局 - 統計數據庫 - 勞動力中檢索。

¹⁸ 經濟學家一般認為某地區失業率在 3%以下時，則達全民(充分)就業狀態。而澳門失業率自 2010 年起，連續三年多維持 3%或以下。

圖表 2 - 3
1992 年至 2014 年 澳門失業率 (%)



資料來源：澳門統計暨普查局－統計數據庫－勞動力。

由於澳門人口基數¹⁹小，若單靠本地人口自然出生率來滿足以上人力資源需求是不可能的。因此，輸入外地僱員來補充本地人力資源不足是短期內有效的解決方案之一。截至 2014 年底，全澳共有外地僱員 170,346 名，當中以中國內地(65.0%)、菲律賓(12.7%)、越南(7.9%)、香港(5.7%)、印尼(2.3%)為主要來源地²⁰。而且，這種狀況在博彩業新一期投資帶動下還會持續一段相當長的時間。因此，隨著博彩及相關行業的持續發展，本澳亦應適時制定人口政策，以配合未來經濟發展所需。

¹⁹ 根據澳門統計暨普查局《2002 年人口統計》，澳門於 2002 年終人口估計為 441,637 人，當中包括 23,460 名外地僱員。

²⁰ 資料於 2015 年 5 月 26 日從澳門統計暨普查局《2014 年人口統計》中檢索。

2.1.3 本地生產總值快速增長，人均本地生產總值躋身世界前列

在博彩業的帶動下，以當年價格計算之本地生產總值(名義值)之複合年增長率達 18.8%，由 2002 年的 563 億澳門元急增至 2014 年的 4,433 億²¹，12 年間增加了 6.9 倍。若以環比物量(2012 年)計算之本地生產總值，12 年間實質複合年增長率也達 12.2%，由 2002 年的 954 億澳門元增加至 2014 年的 3,788 億元²²，12 年間也增加了 3.0 倍。

由於本地生產總值快速增長，令澳門人均本地生產總值也拾級而上。根據資料顯示，人均本地生產總值(以當年價格按支出法計算)由 2002 年的 128,433 澳門元，大幅攀升至 2014 年的 713,514 澳門元²³，12 年間增加了 4.6 倍。

另一方面，若根據世界銀行之數據²⁴，澳門人均本地生產總值由 2002 年世界排名第 47 位躍升至 2013 年的第 4 位²⁵，這種升幅無疑令一個寂寂無名的澳門，吸引了不少海內外傳媒及投資者的關注。

從另一角度來看，在幸運博彩經營權開放以前，澳門的人均本地生產總值落後於亞洲四小龍的香港及新加坡(由於台灣資料未被世界銀行獨立列出，故未能比較)，這種情況維持至 2007 年。自 2008 年起，澳門有關數字已快速追過前兩者，並大幅拋離鄰近國家或地區。在過去環球經濟動盪的十數年中，澳門有如此亮麗的成績，的確創造了一個經濟神話。(見圖表 2-4)

²¹ 資料於 2015 年 5 月 26 日從澳門統計暨普查局《2014 年本地生產總值》中檢索。

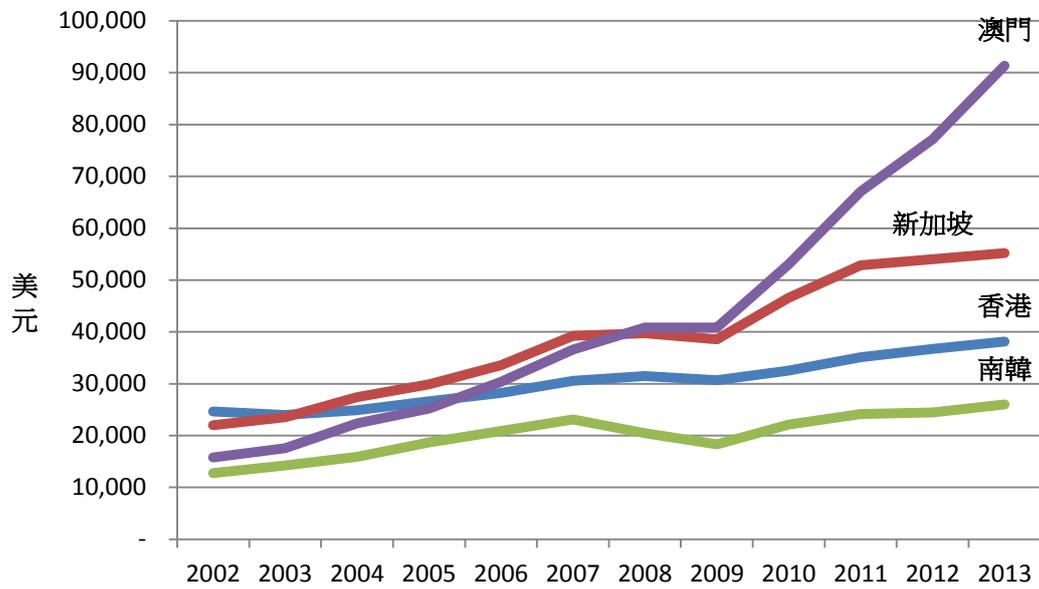
²² 資料於 2015 年 5 月 26 日從澳門統計暨普查局《2014 年本地生產總值》中檢索。

²³ 資料於 2015 年 5 月 26 日從澳門統計暨普查局 - 統計數據庫 - 人均本地生產總值中檢索。

²⁴ 資料於 2015 年 5 月 26 日從世界銀行 - Data - World Development Indicators 中檢索。網址：<http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD>。

²⁵ 人均本地生產總值最高的前四位分別是：盧森堡(110,665 美元)、挪威(100,898 美元)、卡塔爾(93,714 美元)、及澳門(91,376 美元)。

圖表 2 - 4
香港、新加坡、南韓及澳門人均本地生產總值比較



資料來源：世界銀行網址 – Data - World Development indicators 檢索。網址：
<http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD>。

2.1.4 博彩稅收水漲船高，財政儲備滾存豐厚

長久以來，博彩稅收是澳門政府的主要收入來源。澳門回歸前十年，博彩稅一直佔澳門公共總收入的三至四成之間。直到 2002 年幸運博彩業開放²⁶，博彩稅佔公共總收入及公共總開支的比重均首次超越五成，而 2003 年，該比重進一步攀升至 57.6% 及 67.3%²⁷。

博彩稅收隨著博彩業的快速發展而水漲船高，為庫房帶來龐大的收入。特區政府在量入為出謹慎理財的原則下，從回歸當天 27 億財政滾存及盈餘²⁸，至 2002 年底已增加至 49 億澳門元²⁹。但相對於當時政府的總開支約 135 億³⁰，只足夠政府四至五個月的開支，情況未算穩健。直至 2007 年，博彩稅收首次超過政府公共總開支，開始出現較大的年度財政盈餘³¹。自此，財政盈餘滾存不斷膨脹，截至 2014 年底，澳門政府的財政滾存達 4,871 億澳門元。相對於 2002 年底，增長達 98 倍，而 12 年複合增長率達 46.7%。豐厚的財政儲備在鞏固特區庫房的同時，亦令政府有更充裕條件去解決基礎建設長期滯後的問題和更有系統地建立和提升本地居民的福利制度。(見圖表 2-5)

值得注意的是，為妥善管理澳門特別行政區的財政盈餘，以取得有關資源的最大效益及防範財政風險，澳門特別行政區政府根據第 8/2011 號法律，於 2012 年成立了財政儲備，並將澳門特別行政區儲備基金結餘及歷年財政年度預算結餘調撥澳門幣五百四十二億元至外匯儲備，及其餘款項至財政儲備。因此，自 2012 年開始，澳門特區政府財政的穩健狀況就從財政儲備的發展情況中反映。

²⁶ 值得注意的是，雖然特區政府於 2002 年已批出三個承批合同，但直至 2004 年 5 月之前澳門仍然只有原來的博彩公司(澳博)經營賭場。

²⁷ 資料於 2015 年 5 月 26 日從澳門統計暨普查局 - 統計數據庫 - 旅遊及服務 - 博彩及公共帳目中檢索。網址：<http://www.dsec.gov.mo/TimeSeriesDatabase.aspx>。

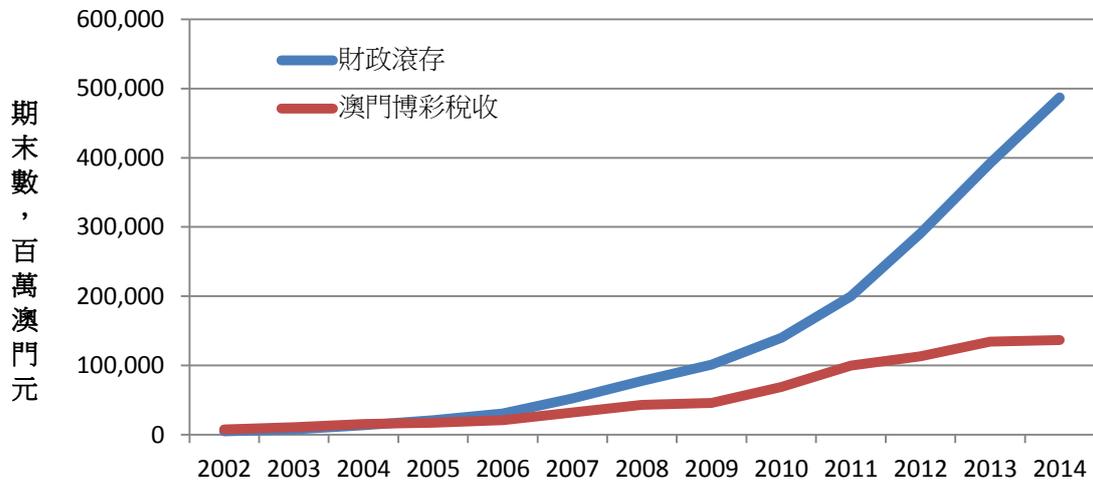
²⁸ 鮑偉春(2009)：“建立財政儲備制度：國際經驗回顧”，載于《澳門金融研究季報》，澳門金融管理局，第十期，第 85-102 頁。

²⁹ 資料於 2015 年 5 月 26 日從澳門金融管理局《2002 年年報》中檢索。

³⁰ 資料於 2015 年 5 月 26 日從澳門統計暨普查局 - 統計數據庫 - 公共帳目中檢索。網址：<http://www.dsec.gov.mo/TimeSeriesDatabase.aspx>。

³¹ 資料於 2015 年 5 月 26 日從澳門統計暨普查局 - 統計數據庫 - 旅遊及服務 - 博彩及公共帳目中檢索。網址：<http://www.dsec.gov.mo/TimeSeriesDatabase.aspx>。

圖表 2 - 5
2002 年至 2014 年澳門博彩稅收及財政滾存



資料來源：澳門金融管理局 2002 年至 2013 年《年報》年報及澳門統計暨普查局 - 統計數據庫 - 旅遊及服務。另 2012 年、2013 年及 2014 年財政滾存數字為本研究整理數字³²。

32

計算項目	2012 年	資料來源	2013 年	資料來源	2014 年	資料來源
	億澳門元		億澳門元		億澳門元	
財政儲備總額	1,002.40	金融管理局 2012 年報, 第 22 頁。	1,689.00	金融管理局 2013 年報, 第 47 頁。	2,463.37	金融管理局 2014 年報, 第 45 頁。
外匯儲備	542.00	財政局《2013 年度預算執行情況報告》附錄二《政府一般綜合帳目附加資料》, 第 22 頁。	542.00	財政局《2013 年度預算執行情況報告》附錄二《政府一般綜合帳目附加資料》, 第 22 頁。	542.00	財政局《2013 年度預算執行情況報告》附錄二《政府一般綜合帳目附加資料》, 第 22 頁。
上年度財政結餘撥入	637.45	金融管理局 2012 年報, 第 51 頁。	727.61	金融管理局 2013 年報, 第 45 頁。	962.85	金融管理局 2014 年報, 第 44 頁。
年度財政結餘	727.61	金融管理局 2012 年報, 第 51 頁。	962.85	金融管理局 2013 年報, 第 45 頁。	902.96	金融管理局 2014 年報, 第 44 頁。
財政滾存	2,909.46		3,921.44		4,871.19	

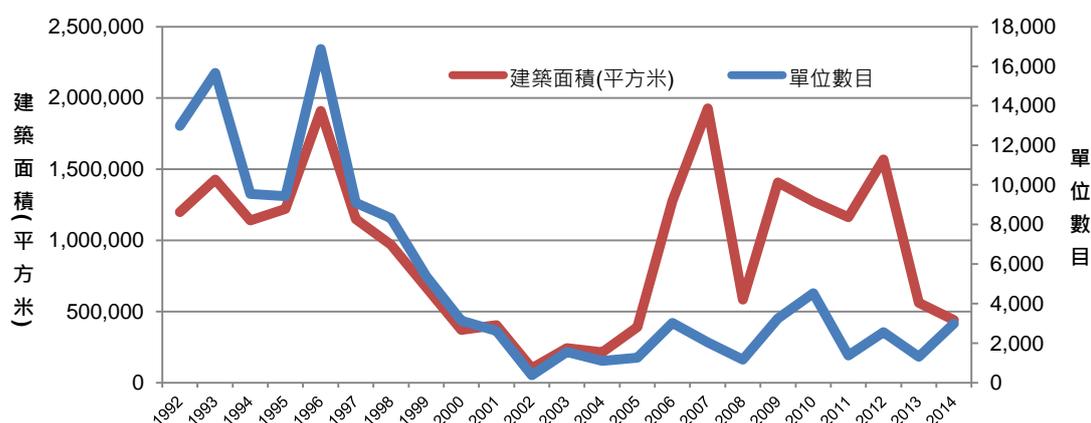
2.1.5 大型建築工程湧現，構建澳門新地貌

建築業可謂幸運博彩業開放的最先及最大受惠行業，各博彩公司的大型投資項目在過去短短的 10 年間相繼落成。政府在龐大的財政收入支持下，加上為配合城市發展的需要，多項大型公共工程亦於過去幾年進行，還有因舉辦體育盛事而興建的場地及因投資者對澳門的信心而紛紛興建的地產項目，這些林林總總的投資項目在短期間令澳門的工程數目急劇膨脹。

根據資料顯示³³，幸運博彩業開放後，建成樓宇建築面積回復上世紀末的高峰狀態。2007 年的建成樓宇建築面積達到 192.6 萬平方米，已超過 1996 年 190.8 萬的最高水平。建成樓宇單位數目亦由 2002 年的低谷 381 個急升至 2010 年的 4,527 個歷史高位。雖然落成單位數目在 2011 年至 2013 年均有所回落，不過落成樓宇的建築面積却保持在一個高位水平。由此可見，落成樓宇在這數年間仍以大面積工程為主，此現象亦符合近年多個大型酒店項目相繼落成的客觀事實。(見圖表 2-6)

圖表 2 - 6

1992 年至 2014 年澳門建成樓宇單位數目及建築面積



資料來源：澳門統計暨普查局－統計數據庫－建築及不動產交易－建築樓宇。

³³ 資料於 2015 年 5 月 27 日從澳門統計暨普查局－統計數據庫－建築及不動產交易－建成樓宇中檢索。網址：<http://www.dsec.gov.mo/TimeSeriesDatabase.aspx>。

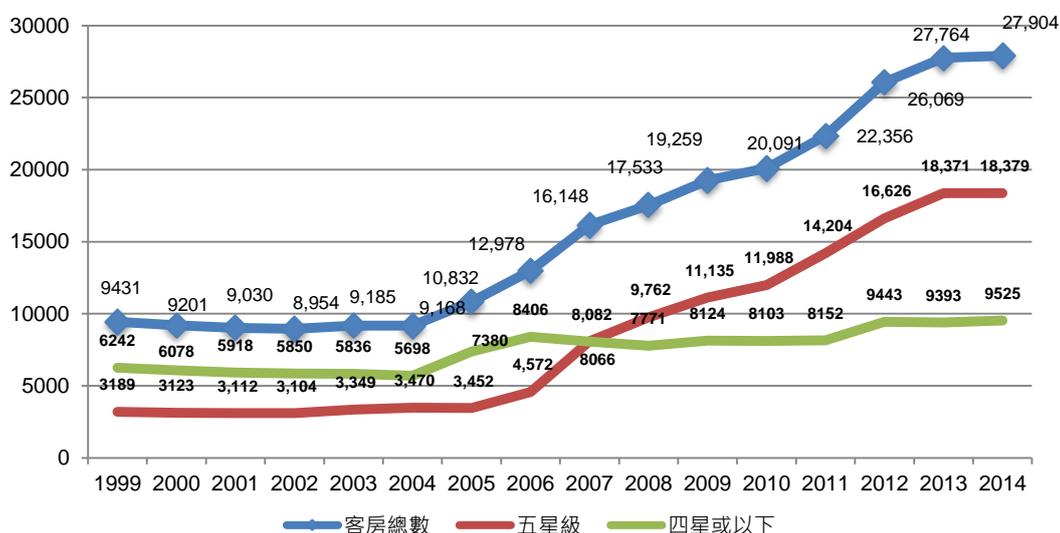
自 2004 年金沙開業後，各博彩公司的博彩及酒店綜合設施亦相繼落成，分別在澳門半島的新口岸新填海區及路氹填海區構建了全新地貌。其中，新口岸新填海區的博彩設施包括金沙、美高梅、星際酒店、永利度假村及新葡京等大型建築，把澳門半島南面打造成一片金碧輝煌的博彩設施及酒店群。與之相輝映的是路氹新城的金光大道。這一區域匯聚了一群設計意念嶄新的綜合度假村及娛樂設施，包括最先落成的威尼斯人度假村、以及隨後的新濠天地、銀河娛樂度假村，金沙城中心，乃至於 2015 年 5 月剛開幕的銀河二期及百老匯。而正在興建中的還有新濠影匯、金沙巴黎人、永利皇宮、美高梅路氹項目、澳博上葡京、荷里活羅斯福酒店、澳門銀河第三、四期等。這兩片大型綜合旅遊設施群展現了一個繁華昌盛的澳門新貌。

另一方面，博彩設施的興建除增加對建築業的需求外，還引發了本澳建築業界一次質性的蛻變。這歸功於不少賭場度假村項目在施工過程中無論是技術上、質量上、以及時間上的要求都採用國際標準的領先水平。本澳建築業界為了捕捉商機，紛紛與香港或國際間有實力的工程公司合作，共同參與這些以前無法想像會在澳門出現的世界級建築項目（如威尼斯人度假村項目便創下了多個澳門及亞洲建築業界的紀錄）。此一契機亦直接有效地提升了本地建築業界的工程質量以及本地工程人員的技術水平。

2.1.6 酒店綜合設施群聚，形成新的支柱性產業

根據資料顯示³⁴，在幸運博彩經營權開放前一段相當長的時間裏，澳門酒店客房數量維持在約 9,000 間的水平。當時屬於五星級的酒店寥寥可數，房間數目只佔全澳客房總數的三分之一。另一方面，當時大部份五星級酒店都有相當歷史，在日久失修的情況下，相比鄰近城市的酒店缺乏吸引力。這個情況在 2006 年至 2007 年間，隨著永利度假村、星際酒店、新濠鋒酒店、威尼斯人度假村、美高梅酒店等相繼落成和使用，獲得大幅改善，而且完全改變了旅客對澳門星級酒店的印象和口碑。數據顯示，自 2002 年至 2014 年的 12 年間，酒店客房總量的複合年增長率為 9.9%，同期的五星級客房的複合年增長率則為 16.0%及四星級或以下的為 4.2%。由過去 12 年的酒店客房增長率可見，在澳門落成的酒店以高端客為目標。截至 2014 年底，五星級酒店客房數量佔酒店客房總數的 65.9%。由於這些酒店大多坐落於路氹新城，使該區逐漸產生群聚效應，成為旅客遊澳必到的地區之一。(見圖表 2-7)

圖表 2 - 7
1999 年至 2014 年澳門酒店客房數量

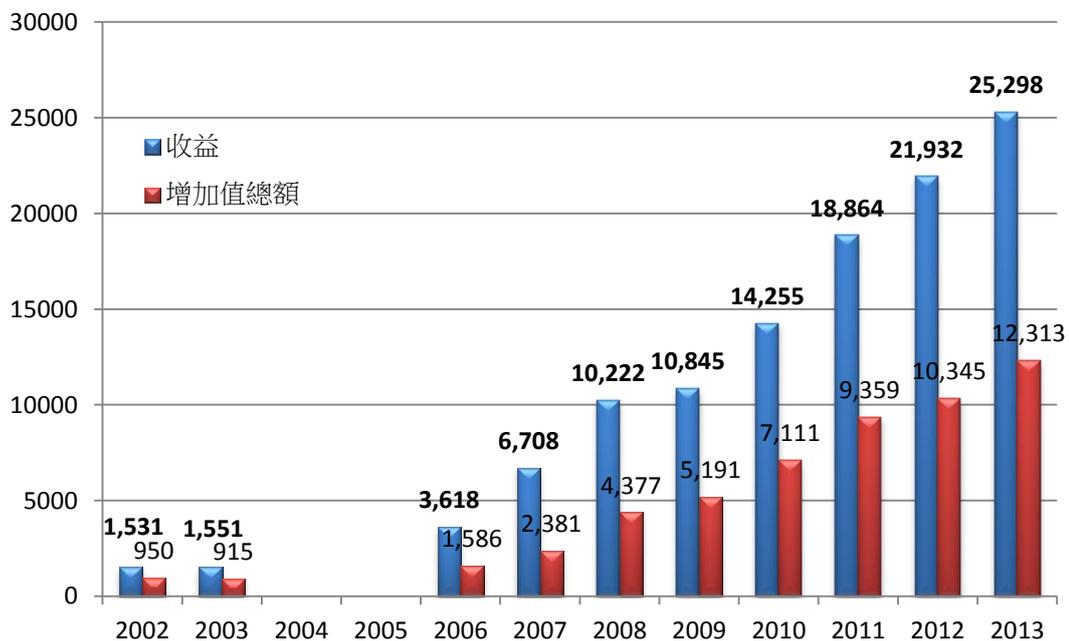


資料來源：澳門統計暨普查局－統計數據庫－旅遊及服務－旅遊－酒店業及 1999 年至 2014 年《旅遊統計》。

³⁴ 資料於 2015 年 6 月 3 日從澳門統計暨普查局－統計數據庫－旅遊及服務－旅遊－酒店業及 1999 年至 2014 年《旅遊統計》中檢索。網址：<http://www.dsec.gov.mo/TimeSeriesDatabase.aspx>。

由於新的星級酒店無論是客房設計或綜合配套設施，都比鄰近地區酒店或東南亞某些旅遊目的地具有較大的吸引力，而且已形成一批專門來澳試住或享受酒店設施的遊客，令不少酒店或度假村可以因應不同季節、節慶、消費習慣等建立不同的推廣計劃或套餐，再加上新的星級酒店大都是由國際著名的酒店管理公司進行管理，如四季、凱悅、喜來登、皇冠、康萊德、假日等等，大大增加了新酒店在不同地區的銷售渠道，使本澳酒店入住率及房價並沒有因為短期內大量新增供應而出現下滑，相反，兩者均高於幸運博彩業開放之前，因而使整個酒店業的收益及增加值(即營利)出現快速增長。數據顯示³⁵，澳門酒店業的收益及增加值由 2002 年的 15.3 億及 9.5 億大幅增加至 2013 年的 252.9 億及 123.1 億澳門元，11 年間的複合年增長率分別達 29.0%和 26.2%。(見圖表 2-8)

圖表 2 - 8
澳門酒店業收益及增加值(百萬澳門元)



資料來源：澳門統計暨普查局－統計數據庫- 旅遊及服務 - 酒店業調查。

³⁵ 資料於 2015 年 6 月 3 日從澳門統計暨普查局－統計數據庫 - 旅遊及服務 - 酒店業調查中檢索。

從以上分析可看出，酒店業已經成為博彩業以外其中一個最賺錢的旅遊配套行業，而且還具有區域性競爭力。另一方面，酒店業的業績在未來幾年將繼續提升，因為根據資料顯示³⁶，本澳 2014 年第四季在建中的酒店項目有 25 項，另外處於計劃中的酒店項目有 28 項，兩者合共 53 項，初步可提供近 2.6 萬間客房。屆時，澳門酒店業在規模效應下，有條件成為本地區另一個支柱性產業。

³⁶ 資料於 2015 年 6 月 3 日從澳門土地工務運輸局 – 本局消息 – 新聞及消息 – 2015 年 3 月 1 日《去年第四季在建中及計劃階段酒店項目共 53 個 初步可提供近 2.6 萬客房》中檢索。

2.1.7 會議展覽業初成，打造非博彩元素，與旅遊博彩業協同發展

政府引入威尼斯人集團的一個最主要目的就是看準該集團在拉斯維加斯會展業的卓越表現，期望將其會展業的成功經驗引進澳門。”推動會展業的發展。會展業係本澳經濟適度多元化的一個重點，既係商貿服務平台的重要內容，亦都係旅遊休閒中心的重要元素。我們期望通過發展會展業，來增加本澳的休閒元素，以及完善服務平台的功能，從而培育新的優勢產業，同埋新的經濟增長點”³⁷。於2007年8月威尼斯人會議展覽中心的落成標誌着澳門會展業發展的正式起步，而扶助會展業的發展正是過去數年政府的其中一個主要工作目標。根據達域廣告有限公司的資料顯示³⁸，國際會展業利潤在25%以上，而更重要的是，其一份收益具帶動相關產業十倍收益的效應。

澳門的會展業發展有不少優勢。除了政府銳意打造，如成立專責機構「會展業發展委員會」予以推動，並同時制訂其他資助政策配合外，澳門本身的地緣關係及與葡語國家的歷史淵源亦起著十分重要的促進作用。另外，隨著博彩業及其相關旅遊會展設施的不斷落成，展場面積亦不斷增加。至2013年底，澳門的會展場地面積已超過17萬平方米³⁹。由於硬件不斷得到強化，澳門不再受場地的局限而無法舉辦大型會展活動。更重要的是，剛起步的澳門會展業需要大量資源投入，而在這方面業界正能受惠於博彩業的蓬勃發展勢頭。由於商務及獎勵旅遊的發展極具潛力，新落成的大型綜合度假設施往往配備了大型會展場地。

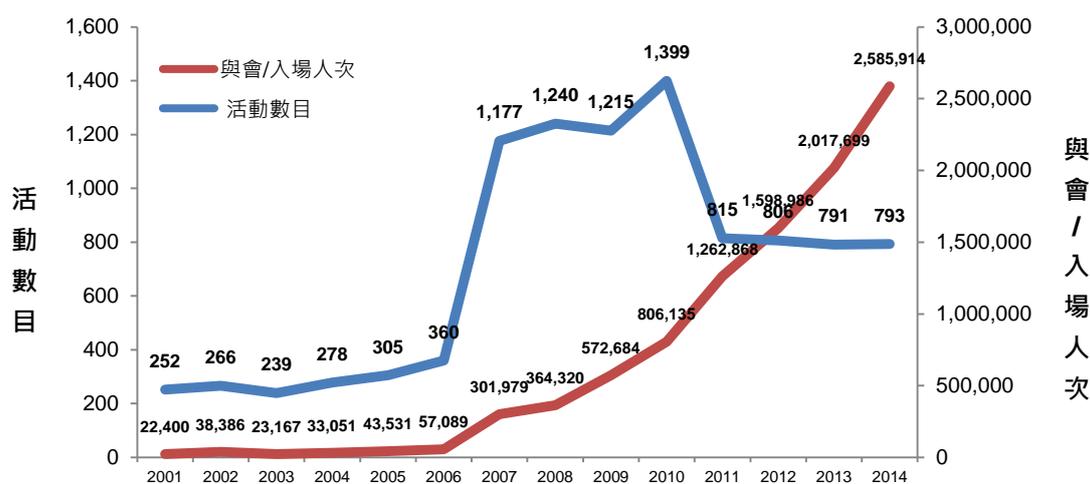
³⁷時任經濟財政司司長譚伯源於2010年11月26日出席“經濟財政領域2011年度施政方針政策”辯論時的談話內容。

³⁸達域廣告有限公司。會展業乘數效應利好經濟多元發展。取自澳門會展網。網址：http://www.mice.gov.mo/mobile/news_detail.aspx?a_id=297。

³⁹資料於2015年6月8日從澳門會展網-業界訊息-2014年5月28日《京交會北京和澳門企業分別簽署4份合作協議，涉及會展、文創、動漫產業及相關培訓》中檢索。網址：http://www.mice.gov.mo/tc/news_detail.aspx?a_id=781。

然而，澳門的會展業在各種利好因素下亦存在著一定程度的隱憂。由於澳門會展業界主要由中小企組成，企業受到資金及各種資源⁴⁰的局限，業界發展處於較為被動的狀態。除了企業自身條件的局限外，行業發展還面對展場租金昂貴、運作欠彈性、對外(國際)交通不便等問題，此等問題需理順後，行業的發展方能得到更大程度的改善。不過，近年澳門已積極為發展會展業而在軟件方面作準備，澳門現有的會展設施、場地、物流及接待配套設施等都已基本齊備。資料顯示⁴¹，儘管會展活動數目在過去數年間未見有顯著升幅，但與此同時，與會/入場人次則不斷攀升，至 2014 年，與會/入場人數更超過 258 萬人次。(見圖表 2-9)

圖表 2 - 9
2001 年至 2014 年澳門會議及展覽活動數目及入場人次



資料來源：澳門統計暨普查局 – 統計數據庫 – 旅遊及服務 – 會議及展覽。

⁴⁰ 如人力資源持續拉緊多年的狀態下，會展籌辦服務公司實在難以保持一隊穩定而專業的工作團隊來應對不同種類、或專業性要求較強、或人力資源要求較多的會展活動。

⁴¹ 資料於 2015 年 6 月 8 日從澳門統計暨普查局 – 統計數據庫- 旅遊及服務 - 會議及展覽中檢索。網址：<http://www.dsec.gov.mo/TimeSeriesDatabase.aspx>。

經過了幾年的發展經驗，在澳門目前人力資源及土地資源非常緊張的狀態下，無論是會展業界或有關部門都意識到會議比展覽更加適合澳門未來發展方向。隨著地區交通網絡的開通及各項跨境基建工程如城際交通網絡、港珠澳大橋等的相繼落成及投入使用，將會大大紓緩對外交通不便的問題。再加上未來數年，不少星級酒店陸續落成。屆時，將為業界競投較大型的國際會議(5,000至 10,000 人)提供了具競爭力的條件。

面對澳門會展業未來嶄新的發展機遇，特區政府除繼續深化發展原有的會展品牌，如「澳門國際貿易投資展覽會(MIF)」及「澳門國際環保合作發展論壇及展覽(MIECF)」，還應與業界加強合作，一方面策略性地共同競投或開創一些適合澳門的大型國際會議，例如在 2014 年，由澳門特區政府經濟局與太湖世界文化論壇⁴²、南光(集團)有限公司聯合主辦的“2014 年中醫藥文化發展高級別(澳門)會議”，成功吸引了約一千位中外嘉賓、國醫大師、海內外知名專家學者、國際組織代表、企業領導者、及新聞工作者出席⁴³。另一方面，需要加大力度培訓會展業相關人才，必要時可以利用外僱政策為會展業人力資源需求的特性創造有利條件，為澳門經濟開闢另一高附加值產業，實現產業適度多元化的構想。

會展業(尤其是會議業)除了是一個非博彩元素，更重要是會議業所引來的商務旅客能夠為酒店客房、高級食府、購物商場、表演娛樂、博彩等，於周一至周四提供高級的消費客源，對周五至周日休閒旅客湧至的澳門產生協同效應。

⁴²根據人民日報海外版(2012)，太湖文化論壇是中國第一個自主創立的以論壇為組織名稱的全國性民間社團組織。

⁴³資料於 2015 年 6 月 8 日從澳門會展網 - 新聞訊息中檢索。

2.1.8 高級零售店林立，旅遊購物中心漸見雛型

作為旅遊目的地一個重要元素，大部份博彩公司都在其酒店或度假村內設有大型的商場或購物中心。由於中高端客是澳門博彩業目前主要的消費客群，因此，這些商場或購物中心的構建都是以中、高檔次的歐美品牌為主。經過幾年的發展，澳門高級零售業已具一定規模，而且已成為繼酒店業之後，另一個受惠於博彩業急速發展的行業。

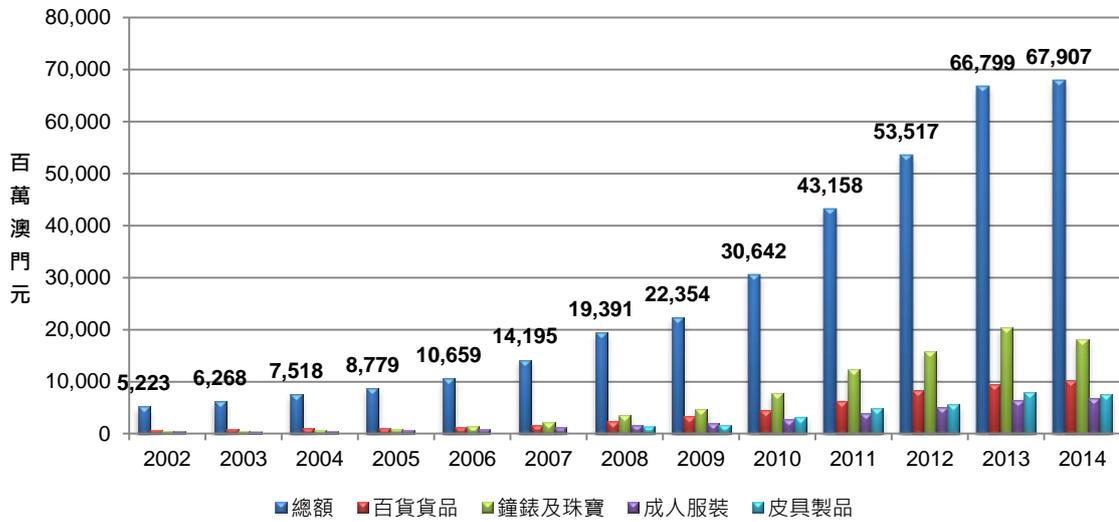
根據數據顯示⁴⁴，零售業的總額由 2002 年博業經營權開放前的 52 億澳門元上升至 2014 年的 679 億澳門元，期間複合年增長率達 23.8%。有關數據亦顯示，現時的零售業主要由四大板塊組成，其銷售額合共佔 2014 年整體銷售額的六成三⁴⁵，當中以鐘錶及珠寶業在過去 12 年間的業務增長最強勁，期間的複合年增長率為 35.0%，其次為成人服裝業(複合年增長率為 25.2%)，及百貨貨品業(複合年增長率為 24.9%)，而皮具製品在過去六年的增長亦相當強勁(複合年增長率為 33.4%⁴⁶)。(見圖表 2-10)

⁴⁴ 資料於 2015 年 6 月 1 日從澳門統計暨普查局 – 統計數據庫 - 分銷及價格中檢索。網址：<http://www.dsec.gov.mo/TimeSeriesDatabase.aspx>。

⁴⁵ 澳門統計暨普查局數據顯示鐘錶及珠寶銷售額佔零售總額 26.7%、百貨貨品佔 15.2%、皮具製品佔 11.1%、成人服裝佔 10.1%。

⁴⁶ 澳門統計暨普查局由 2008 年起始提供有關皮具製品的批發及零售數字，故有關複合年增長率只能計算過去 6 年的增長率。

圖表 2 - 10
2002 年至 2014 年本澳零售業總額及其主要類別銷售金額

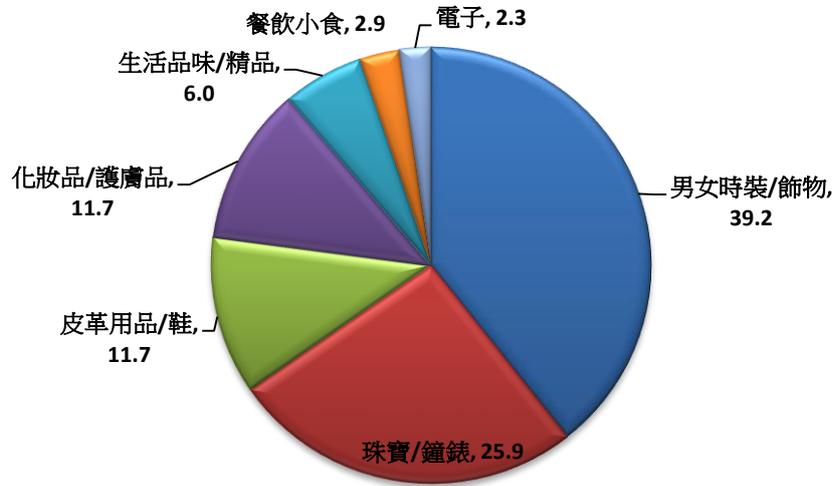


資料來源：澳門統計暨普查局 – 統計數據庫 - 分銷及價格。

事實上，於過去 12 年間澳門已逐漸發展了旅遊購物中心的雛型，大型外資品牌林立，尤其是開設於大型綜合度假村酒店商場的品牌商舖，知名國際品牌比比皆是。例如，開設於這類大型綜合酒店的商店截至 2015 年六月初為止共有約 789 間，其中以售賣男女時裝飾物(39.2%)的店舖最多，其次是鐘錶珠寶(25.9%)⁴⁷。這些大型商場的開設因而為大量旅客在遊澳之餘亦能盡情享受購物的樂趣，本澳亦藉此而確立旅遊購物中心的地位。(見圖表 2-11)

⁴⁷ 資料由課題組派員到各大博彩公司所屬的度假村酒店商場點算。

圖表 2 - 11
大型綜合度假村酒店內之商舖數目比例(%)



資料來源：課題組派員到各大博彩公司所屬的度假村酒店商場點算

2.1.9 引入表演行業拓展新顧客群

除促進批發零售業外，大型娛樂綜合度假酒店的建成亦引進了大型綜合娛樂表演節目。其中，自 2008 年起，威尼斯人成功邀得太陽劇團在其劇院上演一項長 90 分鐘的表演 " ZAiA "，搶先把在其他西方國家已發展得相當成熟的娛樂表演事業正式引進澳門。來自世界各地的演員把各種舞台表演的技巧及要素，如動作、雜耍、舞台設計和燈光效果等結合，為觀眾帶來高水準的視聽娛樂。然而，這個花費超過一億五千萬美元精心打造的大型表演項目却未能取得預期的成功，項目最終於 2012 年 2 月撤離威尼斯人⁴⁸。ZaiA 的黯然落幕很多人歸咎於本澳市場發展仍未成熟，然而，另一項於 2010 年公演的「水舞間」大型水上匯演却取得空前成功，這個反差正好提供業者另一個很好的思考方向。

事實上，「水舞間」公演以來好評如潮，觀眾不但對它的華麗服飾、豐富多變的舞台設計、無可比擬的視聽特技效果等讚歎，亦對整個表演項目能不斷加入新元素表示欣賞。「水舞間」在公演的數年間，先後把不同領域的藝術表演者，甚至頂級運動員加插進入其節目編排中，為觀眾不斷帶來新鮮感。

除了取得觀眾的支持肯定外，「水舞間」亦先後獲得多項榮譽包括香港管理專業協會舉辦的 2011 年度 "HKMA/TVB 傑出市場策劃獎" 中榮獲金獎及 "美國萬通亞洲最具創意獎"⁴⁹，更於 2012 年榮獲被譽為營銷傳播界奧斯卡的 "中國艾菲獎--文化、娛樂及體育賽事類獎"，成為第一個也是唯一一個榮獲 "中國艾菲獎" 的澳門品牌⁵⁰。「水舞間」這個世界級製作，成功在亞洲地區內帶動了一個觀看大型表演的潮流，而水舞間劇院往往座無虛席，深受世界各地的觀眾，特別是來自中國內地、香港及亞洲不同地區的遊客的歡迎⁵¹。

⁴⁸ 聯合報，2012 年 2 月 21 日。

⁴⁹ 正報，2011 年 10 月 22 日。

⁵⁰ 市民日報，2012 年 11 月 1 日。

⁵¹ 大眾報，2010 年 11 月 23 日。

「水舞間」落戶澳門並取得觀眾的接受，成功為澳門製造了一個訪澳旅客必賞的節目，打破了表演事業不能紮根澳門的觀點。隨著本地區市場對此類大型表演的認識及接受，不少社會人士希望其他同類型表演因而能逐漸受到啟發、帶動並在澳門萌芽成長，亦希望澳門藉此能朝著成為世界旅遊休閒中心這一目標邁進。

2.1.10 勞動生產力上升

一個地區的經濟發展除依靠生產要素的投入，更重要的是生產力的提升。因此，如何利用幸運博彩經營權開放的契機優化本地勞動力的結構和促進本地人力資源的素質是檢視澳門可持續發展的重要指標之一。

如上文分析，幸運博彩業開放後大量資源(包括資本、技術和勞動力)投放於博彩旅遊業及其相關行業中，不但使總體產出提升，更重要的是通過技術轉移令整體行業技術進步，效率增加，繼而提升勞動生產力⁵² (Labor Productivity)。根據資料顯示⁵³，受亞洲金融風暴和回歸前本澳治安惡化的影響，2002年勞動生產力只有 502,015.1 澳門元。但自幸運博彩經營權開放後，勞動生產力大幅改善，到 2007 年，勞動生產力已達到 712,205.5 澳門元。由於國際金融危機爆發的影響，本澳的勞動生產力在 2008 年及 2009 年曾稍為回落，然而，在 2010 年，勞動生產力已重拾升軌，直至 2014 年，勞動生產力才開始出現回落的跡象，即使如此，2014 年的勞動生產力達 1,052,588.0 澳門元，與 2002 年比較，勞動生產力增加了 1.1 倍。(見圖表 2-12)

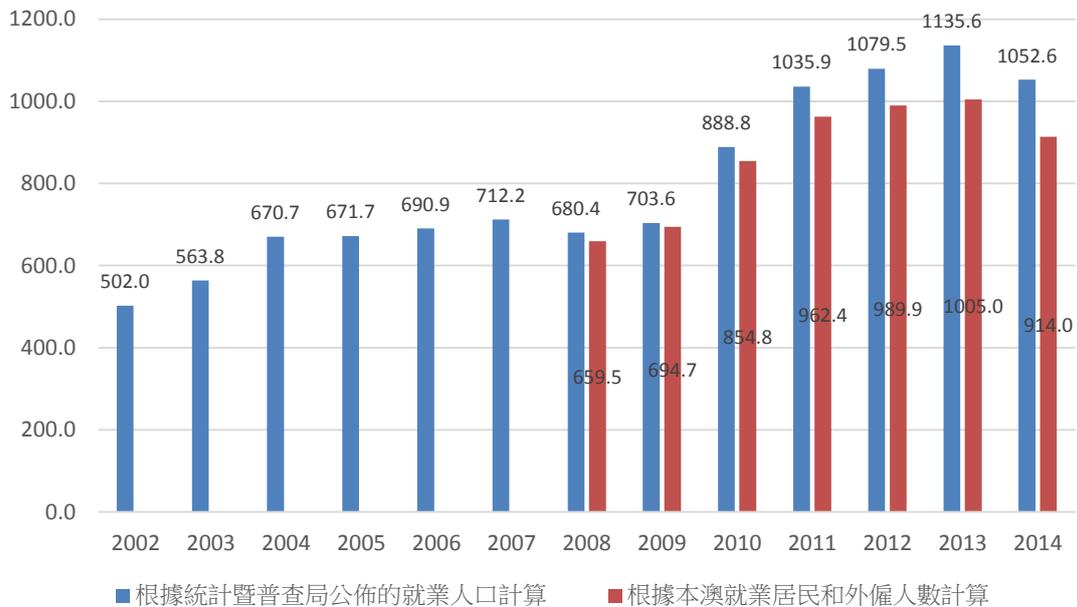
綜合來說，幸運博彩經營權開放 12 年間的勞動生產力複合年增長率達 6.4%。從另一角度來看，在過去 12 年勞動生產力並沒有因為勞動人口的急劇膨脹而出現下降。相反，外地僱員的輸入，尤其是博彩業的管理階層及先進的營運管理系統技術，外地僱員確實協助本地生產力提升，因而令過去 12 年勞動生產力整體呈現持續上升趨勢。

⁵²勞動生產力的計算方法有多種，本文採用了每單位就業人口對本地生產總值之貢獻為標準。其中本地生產總值是按環比物量(2013 年)，按支出法計算。

⁵³資訊於 2015 年 6 月 1 日從澳門統計暨普查局 - 統計數據庫 - 勞動力 - 就業人口及國民經濟 - 環比物量(2013 年)按支出法計算的本地生產總值中檢索。

一點值得注意的是，由於近年居住成本不斷上升，愈來愈多的外地及本地僱員選擇在鄰近地區居住。根據目前統計暨普查局《就業調查》的抽樣方式，這些人員並不被列入統計範圍之內。因此，統計暨普查局公佈的就業人口並未把這些人員包括在內。因此，課題組利用統計局自 2008 年起公佈的本地居民就業數字，和當年末外僱數目總數相加，得出就業人數後再計算勞動生產力，結果發現，以統計局公佈的就業人口計算的勞動生產力可能被高估，但無論計算方法如何，勞動生產力的趨勢仍保持一致，即從 2008 年起，勞動生產力一直上升至 2014 年才開始回落。

圖表 2 - 12
勞動生產力(千澳門元/人)



資料來源：澳門統計暨普查局 – 統計數據庫 - 勞動力就業人口及國民經濟以環比物量(2013 年) 按支出法計算的本地生產總值、2008 年至 2014 年《就業調查》及 2008 年至 2014 年《人口統計》。

上文分析並總結了幸運博彩業開放 12 年對本澳經濟的直接影響。另一方面，博彩業的迅速膨脹亦為澳門經濟帶來多項間接影響。以下部份將對這些間接影響作出探討。

2.1.11 通貨膨脹持續高企，草根階層及長者生活感壓力

由於澳門是一個開放型微型經濟體，因此其經濟發展極易受外圍因素如國際原油價格、人民幣匯率變動等因素影響。自 2002 年幸運博彩經營權開放後，本澳原本低迷的經濟隨著大型娛樂場酒店的建設被注入了新動力。與此同時，投資總量的增加結合外圍價格的上漲產生了一系列的連鎖反應，引致本澳的各類物價指數錄得持續的升幅。根據資料顯示⁵⁴，自 2004 年起，本澳通脹率亦進入快速上升期：按年通脹由 2002 年的-2.6%上升至 2008 年高峰的 8.6%，及至近數年停留在 6%左右。(見圖表 2-13)

如上文所述，國際金融危機對澳門只產生短暫的衝擊，外資在本澳的投資重拾升軌，令本澳的通脹率一直徘徊在一個較高水平。然而，本澳近年的通脹步伐有稍微偏離外圍因素影響的勢頭，雖然原油價格與人民幣匯率的升幅有放緩跡象，但本澳的物價却未有跟隨回落(見圖表 2-13)。其中一個較合理的假設是本澳近兩年的通貨膨脹已由外部因素影響轉變為內部需求所帶動：一方面是由於失業率持續低企的情況下，各行業的工資有較大幅度的提升，而且提升的幅度大幅拋離同期的通貨膨脹率⁵⁵，增強了居民的消費意欲；另一方面，房地產價格在經濟蓬勃下拾級而上，帶動了租金持續攀升。不過，這現象是否已足夠形成趨勢還有待進一步驗證。不管怎樣，在經濟高速發展的同時，低通脹的預期是不切現實的。

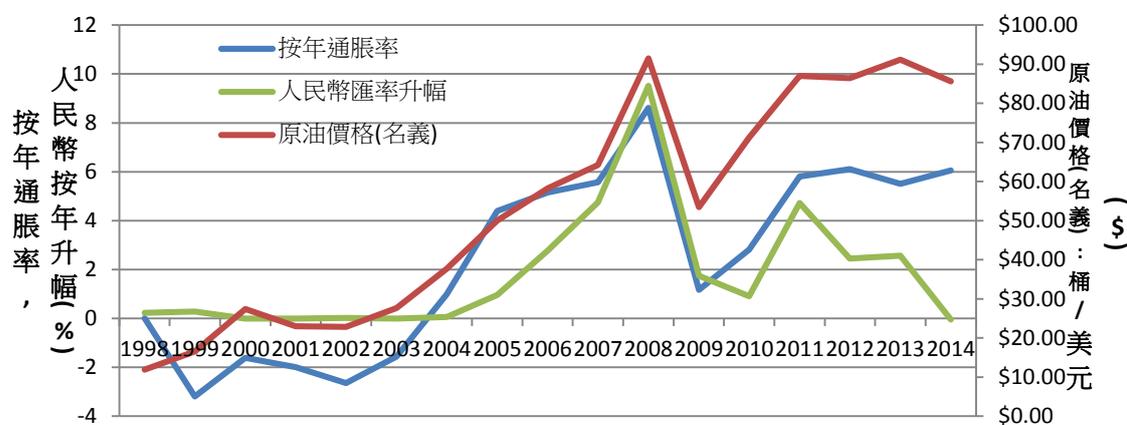
⁵⁴ 資料於 2015 年 6 月 1 日從澳門統計暨普查局 - 統計數據庫 - 分銷及價格 - 消費物價指數(10/2013 - 9/2014) - 綜合消費物價指數中檢索。

⁵⁵ 據澳門統計暨普查局統計數據庫資料顯示，本澳勞動力月工作收入中位數由 2002 年的 4,672 澳門元增加至 2014 年 13,300 元，當中增加了 1.8 倍；而同期的綜合消費物價指數(10/2013 - 9/2014)由 61.9 增加至 101.1，增幅為 63.3%。各行業中，只有家務工作(+24.4%)月工作收入中位數的增幅跑輸通脹。

在經濟高速發展的情況下，本澳居民，尤其是草根階層及長者的生活水準已受到相當程度的影響。低學歷低技術水平或退休人士的收入往往未能追上物價的升幅，他們的購買力因而被通脹蠶食，直接影響其生活質素。故此，政府一方面需要適時採取一些行政手段去調控經濟發展⁵⁶以平衡通脹的需要。另一方面，不少社會人士認為政府可以透過設立最低工資法、加大支援弱勢社群等措施來保障基層居民生活。

圖表 2 - 13

澳門按年通脹率與人民幣匯率走勢及國際原油價格走勢



資料來源：澳門統計暨普查局 - 統計數據庫 - 分銷及價格 - 綜合消費物價指數(10/2013 - 9/2014)(按年通脹) · InflationData.Com⁵⁷ (國際原油價格) · OzForex Foreign Exchange Services⁵⁸(人民幣匯率走勢)。

⁵⁶ 如 2008 年 4 月之博彩業調控政策。

⁵⁷ 資料於 2015 年 6 月 1 日從 InflationData.Com 中檢索。網址：http://inflationdata.com/Inflation/Inflation_Rate/Historical_Oil_Prices_Table.asp。

⁵⁸ 資料於 2015 年 6 月 1 日從 OzForex Foreign Exchange Services 中檢索。網址：<http://www.ozforex.com.au/forex-tools/historical-rate-tools/yearly-average-rates>。

2.1.12 房屋價格上升，成交均價脫離大部份市民購買力

澳門經濟的強勁增長增強了本地置業者的信心，近年發展商傾向興建大型且設施齊備的住宅樓宇，再配合大規模的宣傳攻勢，吸引了不少本地及外來投資者的興趣。加上澳門沒有股票市場，可供他們選擇的投資工具不多，房地產顯然是最佳選擇。令回歸前沉寂多時的房地產市場回復生氣，交投活躍，樓價急升。

樓價高企為未置業的本澳居民帶來隱憂。根據資料顯示⁵⁹，過去 12 年，住宅樓宇的每平方米成交價(2002 年 6,261 澳門元；2014 年 99,795 澳門元)的複合年增長率達 26.0%，而期間總體勞動力收入中位數的複合年增長率則只有 9.1% (2002 年 4,672 澳門元；2014 年 13,300 澳門元)，顯然勞動人口的薪酬升幅遠遠不及樓價升幅，情況值得關注。(見圖表 2-14)

另外，本澳金融業界人士亦指出本澳的樓價已超出本地居民的購買力⁶⁰。假設家團購買一套 80 平方米的房屋來說，按 2014 年底的統計數據推算，其價格接近 800 萬澳門元。以家庭的年收入 321,600 澳門元(住戶每月工作收入中位數為 26,800 澳門元)來說，則現時的房價收入比約為 24.8 倍。若家團需作按揭，以現時按揭上限為 400 萬元⁶¹，需負擔五成的首期，即約 400 萬澳門元，而家庭月供款為 16,863 澳門元⁶²，供款比率接近家庭收入的 62.9%，已超過此指標 50%的公認合理臨界點。

由於房價脫離居民的購買水平，社會對政府的怨氣日增，這是造成社會矛盾及不穩的重要誘因。因此，政府實有必要思考未來制定房屋政策的大方向，以回應居民的訴求。

⁵⁹ 資料於 2015 年 6 月 2 日從澳門統計暨普查局 – 統計數據庫 – 建築及不動產交易 – 樓宇單位買賣、勞動力 – 月工作收入中位數中檢索。網址：<http://www.dsec.gov.mo/TimeSeries Database.aspx>。

⁶⁰ 馮崑崙，“價格連年上漲的泡沫樓市”。澳門日報，刊登日期 2013 年 3 月 17 日。

⁶¹ 根據澳門金融管理局在 2012 年 10 月 12 日向本澳全體銀行、郵政儲金局及金融公司發出《收緊住宅樓宇按揭成數》文件中，若物業價值為 600 萬至 800 萬澳門元，澳門居民最多可獲批最多 400 萬澳門元的按揭。

⁶² 假設還款期 30 年，年利率 3.0 厘的情況下。

圖表 2 - 14
2002 年至 2014 年澳門住宅成交價與勞動人口收入

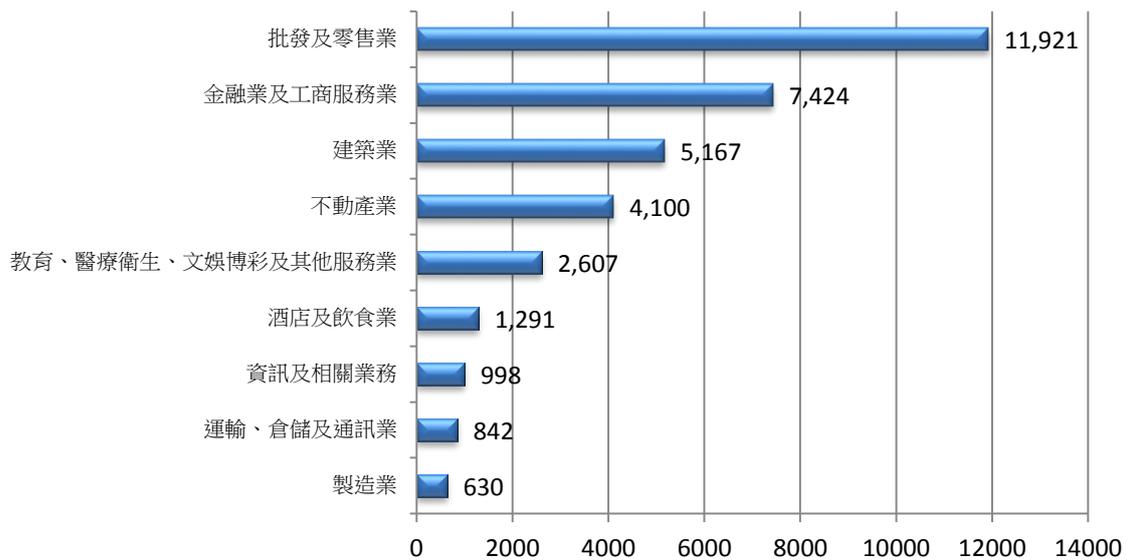


資料來源：澳門統計暨普查局 - 統計數據庫 - 建築及不動產交易 - 樓宇單位買賣、勞動力 - 月工作收入中位數及 2009 年至 2014 年《就業調查》。

2.2 博彩業發展對中小企業營商環境影響

本澳在過去的 12 年間，吸引了大量的資金投向本地的博彩及周邊行業，尤其批發及零售業。數據顯示⁶³，由 2002 年至 2014 年間，在扣除期間結業的公司數目後，本澳淨增加 11,921 間批發及零售公司、7,424 間金融及工商服務公司、5,167 間建築公司、4,100 間不動產(即地產)公司等等。若加總起來，本澳在過去 12 年間，淨增加了 34,986 間公司。由此可見，博彩業的開放，確實直接和間接地創造了大量的商機。(見圖表 2-15)

圖表 2 - 15
2002 年至 2014 年澳門新成立公司之行業分佈



資料來源：澳門統計暨普查局－統計數據庫－公司統計－新成立公司及 2002 年至 2014 年《公司統計》。

⁶³資料於 2015 年 6 月 8 日從澳門統計暨普查局－統計數據庫－公司統計－新成立公司及 2002 年至 2014 年《公司統計》。

可是，博彩業發展太好，社會資源紛紛向博彩業流向，導致企業營運成本飆升，加劇中小企業競爭。現時，除了是自身的生產技術及管理水平滯後等問題外，中小企業面對的最大困難是租金及物價的上升、和人力資源短缺。由於本澳受到可發展土地面積嚴重不足的先天條件局限，在經濟急速發展下，租金上升是必然的結果。另外，有意見認為⁶⁴，博彩公司進駐澳門後，吸引了一批國際品牌進駐澳門，它們不惜付出高昂的租金也要造就品牌效應，此經營模式推高了舖租，導致小商鋪一一被淘汰。在人資問題上，博彩公司進駐後，人才紛紛流向博彩公司，加上荷官又只能由本地人擔任，為挽留或聘請新員工，博彩公司提高薪酬，工資因而提升到中小企業難以承受的程度。

除此之外，中小企業也似乎難以受惠於博彩公司的本地採購。廠商會理事長崔煜林表示⁶⁵，多年來澳門傳統中小企業要成為博彩公司的供應商可謂舉步維艱，而問題主要有三個：一、博彩公司使用國際採購標準；二、博彩公司使用邀請標書方式，不明挑選條件；三、博彩公司部份採購數量龐大，訂下價格後，合同期長達一年。以現時本澳中小企業的資金能力與供應渠道，實在難以參與成為博彩公司的供應商。崔煜林也表示，中小企業“抱團取暖”來擴大供應量也有一定的困難，因為各中小企業有不同成本、價格和利潤。

為協助中小企業成為博彩公司供應商，廠商會理事長崔煜林建議博彩公司把一份標書分兩張訂單；即把細量的單給予本地中小企業，讓中小企業有機會參與投標，協助中小企業逐步壯大規模⁶⁶。

金光大道為旅客主要進行購物的地區之一，但由於租金昂貴，中小企業無法進駐。廠商會理事長崔煜林建議，博彩公司在其項目中撥出一定面積，以廉租讓中小企業進駐⁶⁷。

⁶⁴澳門廣播電視股份有限公司於 2015 年 3 月 26 日風火台節目。

⁶⁵廠商會理事長崔煜林：博企拆細採購單惠中小企。(2015·2月7日)。《澳門日報》，A10 經濟。

⁶⁶廠商會理事長崔煜林：博企拆細採購單惠中小企。(2015·2月7日)。《澳門日報》，A10 經濟。

⁶⁷廠商會理事長崔煜林：博企拆細採購單惠中小企。(2015·2月7日)。《澳門日報》，A10 經濟。

另外，亦有意見認為⁶⁸，政府應以其名義，要求博彩公司履行社會責任，於其購物大道中提供若干實體店舖，再結合電子科技，在這些店舖內向旅客展示澳門中小企業的產品，旅客除可體驗產品，還可即時落單，再由政府配套物流，把貨品運到顧客居住地。對博彩公司及中小企業來說，此安排一方面不需要博彩公司提供很多的店舖，但同時可讓更多的中小企業把其產品向旅客展銷，改善它們的營商環境。在旅客方面，此安排可讓更多旅客認識更多澳門中小企業的產品，同時也可把旅客從大三巴等旅遊景點分流到金光大道。

還有，女企業家商會會長江美芬建議⁶⁹，適當修訂相關法律法規，讓一些中小企業到樓上舖經營，減輕地舖租金壓力。同時，江美芬也建議政府簡化申請牌照的行政法規手續，以減輕經營者“空租”的壓力。

最後，廠商會理事長崔焜林也建議⁷⁰，如本澳中小企業的服裝設計款式不適合博彩公司，博彩公司可採用世界品牌的設計，再讓本地中小企業參與生產工序。

其實，政府一直以來也推出不同的措施改善中小企業的營商環境，以及扶持中小企業發展，當中包括澳門經濟局自 2003 年起推出的“中小企業援助計劃”，計劃向合資格中小企業提供免息的財務援助。此計劃在推出後的 11 年間共批出 7,568 宗申請，總金額達 19.9 億澳門元⁷¹。

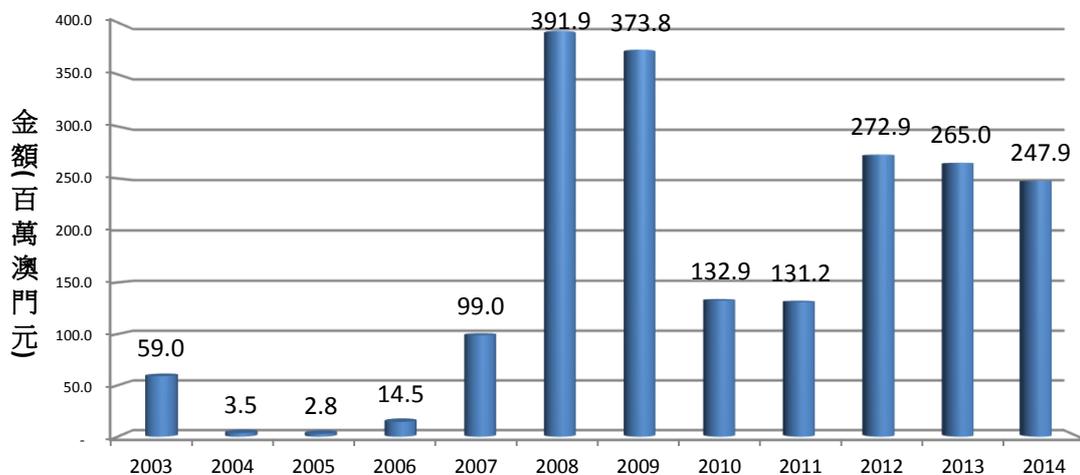
⁶⁸ 澳門廣播電視股份有限公司於 2015 年 3 月 26 日風火台節目嘉賓。

⁶⁹ 江美芬談中小企經營。(2015，3 月 6 日)。《澳門日報》，A11 經濟。

⁷⁰ 廠商會理事長崔焜林：博企拆細採購單惠中小企。(2015，2 月 7 日)。《澳門日報》，A10 經濟。

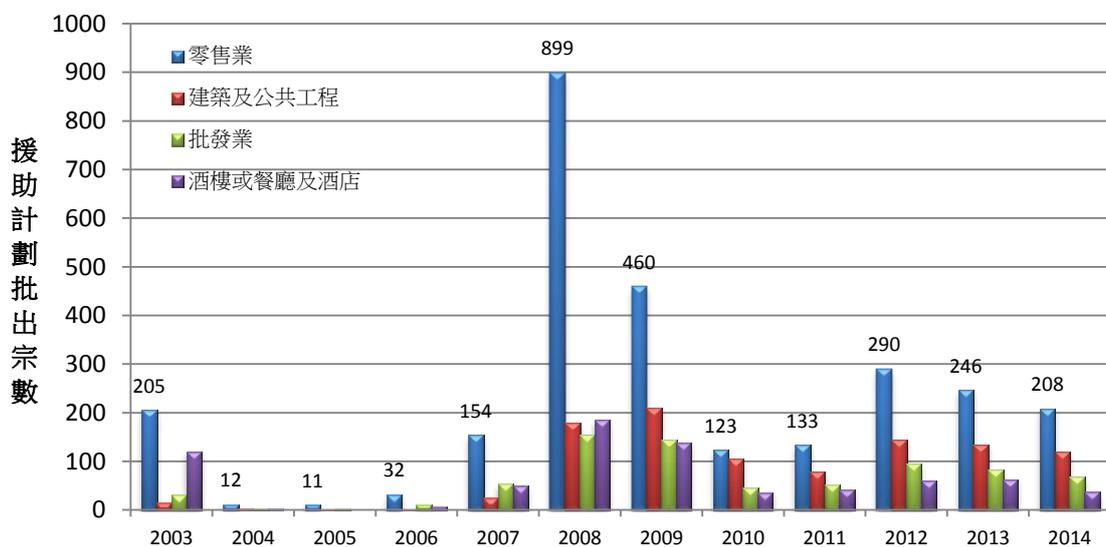
⁷¹ 資料由澳門經濟局會展業及產業發展廳提供。

圖表 2 - 16
中小企業援助計劃批出的金額



資料來源：澳門政府經濟局會展業及產業發展廳。

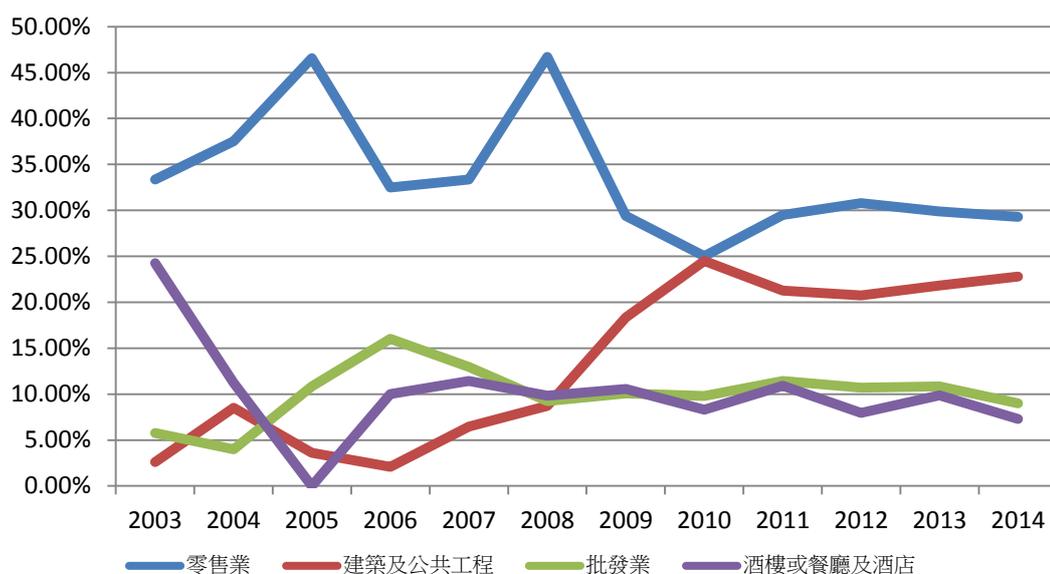
圖表 2 - 17
中小企業援助計劃獲批出援助金額的宗數



資料來源：澳門政府經濟局會展業及產業發展廳。

自計劃開展至 2014 年，零售業獲批援助金額的宗數為最多，其佔援助金額比重也較其他行業要高，其他以援助金額佔較重比例依次為建築及公共工程、批發、酒樓或餐廳及酒店(見圖表 2-18)。

圖表 2 - 18
中小企業援助計劃各行業所佔援助金額的比重



資料來源：澳門政府經濟局會展業及產業發展廳。

除了依靠政府的協助，及博彩公司盡其社會責任外，本澳傳統中小企業還需不斷裝備自身的能力。在本澳現時仍有大量旅客為中小企業提供動力、賭收下跌後街舖租金相對穩定、以及中小企業僱員在此時轉工態度較審慎的同時⁷²，中小企業應好好運用政府提供的資助金額，以及提升管理及技術的協助，把自身企業提升至符合博彩公司國際採購標準的中堅供應商。

⁷² 賭業調整 舖租企穩改善營商。(2015·1月11日)。澳門日報·A10 經濟。

2.3 博彩與非博彩之聯動效應

2001 年特區政府的施政報告已提出“以博彩業為龍頭、服務業為主體，其他行業協調發展”的經濟政策。自此，社會對博彩業帶動其他行業的發展寄予厚望。如今，博彩業經過了十多年的高速發展，究竟博彩業是否能帶動其他產業協調發展？博彩與非博彩元素的聯動關係是甚麼？博彩與非博彩是否產生協同效應？本章節將嘗試解答這些問題。

2.3.1 幸運博彩業開放之乘數效應

從宏觀經濟學角度來說，一個地方產業的發展，由於供應鏈的關係，必定會牽引著周邊行業的發展。從多個擁有賭場業合法化的地方相關研究可以總結得出，博彩業的發展最主要產生四類乘數效應。首先博彩活動會產生博彩毛收入，政府會從博彩毛收入中抽取一定比例作為稅收以支持其公共財政開支或投資，因而產生稅收而⁷³引起政府支出的乘數效應。第二種是對當地建築業的乘數效應，由於現代賭場業已朝向綜合度假村營運模式發展，大部份賭場合法化的地方，當發牌完成後對當地最重要的影響，是短期內出現較大規模私人投資即是興建綜合度假村，而這些短期內的私人建築將造就大量投資並吸引許多相關建築或顧問公司的成立及群聚，因而生產乘數效應，當綜合度假村項目建築完成後，接著會產生兩種乘數效應，其一是賭場度假村綜合項目是一勞動密集型項目，需聘用大量僱員，僱員的收入相當部份會用於當地消費，因而形成專門服務博彩從業員衣食住行的行業，而形成博彩從業員收入乘數效應。最後一類賭場綜合度假村項目在當地採購乘數效應，為了保持營運綜合度假村為成千上萬的旅客照顧衣食住行吃喝玩樂，大量鮮活及相關貨品都會出現較大額度的採購，那些在當地採購的總額會產生乘數效應，這就是特區政府要鼓勵博彩公司盡量在澳門採購的原因。當然，由於博彩業牽涉大量資金進出，因此銀行業也會因此而受惠。圖表 2-19 比較了自 2003 至 2013 年間，因為博彩業發展而

⁷³根據博監局資料顯示，由 2002 年 4 月至 2015 年 3 月的 13 年間，六間博彩公司共創造了 20,382.5 億博彩毛收入，若以 39% 博彩毛收入稅率計算，期間政府稅收為 7,949.2 億澳門元。

牽引其他行業發展情況。表中顯示了各比較行業對本地生產總值的增加值貢獻，根據不同的計算法，博彩業在 2003 年至 2013 年間的增加值上升了 6.9 至 8.9 倍，而主要受惠於博彩公司員工之消費及賭場度假村之採購的批發及零售業⁷⁴，也表現突出，增加值上升了 7 倍，更高於同期的本地生產總值上升幅度。由於本澳建築業在幸運博彩經營權開放前主要從事商住樓宇建築，及公共工程基礎建設等，現代化的大型綜合度假村項目對他們來說是新鮮的事物，因此，在過去十多年度假村項目快速發展過程中，不少概念設計、土木工程管理、以及先進原材料和裝嵌等都需要依靠外地專業顧問公司提供，另一方面，由於本地建築工人無論是經驗和數量不足的影響下，需要輸入大量外僱來滿足需求，因此，在整個建築過程中，供應鏈的最上層以及最下層都外判出去，形成在澳門的增加值較少，從下表數據可看出，建築業在過去十多年的增加值只上升了 5.1 倍，只是與本地生產總值升幅相若。雖然銀行業及飲食業的增加值升幅較本地生產總值升幅為低，但期間亦上升了 3.5 倍及 3 倍。

從以上分析可看出博彩業的開放，確實帶動了其他行業協調發展。

⁷⁴ 當然，零售業的發展也包含了遊客來澳購物消費的帶動作用。

圖表 2 - 19
2003 年及 2013 年本地生產總值及主要行業增加值比較

主要行業	以當年生產者價格按生產法計算的本地生產總值及主要行業的增加值總額			以當年價格按生產法計算的本地生產總值及主要行業的增加值總額		
	增加值 (2003) (百萬澳門元)	增加值 (2013) (百萬澳門元)	上升 倍數	增加值 (2003) (百萬澳門元)	增加值 (2013) (百萬澳門元)	上升 倍數
酒店業	970	12,573	12.0	963	11,979	11.4
博彩業	26,328	261,329	8.9	15,444	122,675	6.9
批發及零售業	2,700	21,642	7.0	2,410	20,356	7.4
建築業	1,909	11,657	5.1	1,905	11,657	5.1
銀行業	2,983	13,350	3.5	2,955	13,350	3.5
飲食業	1,971	7,716	2.9	1,948	7,716	3.0
本地生產總值	60,305	409,558	5.8	60,530	410,024	5.8

資料來源：澳門統計暨普查局 2014 年《本地生產總值》。

2.3.2 博彩帶動非博彩

隨著威尼斯人度假村項目於 2007 年 8 月開幕，為澳門的賭場度假村帶來嶄新的營運模式，雖然經過 2008 年 9 月起之金融海嘯，澳門博彩業很快復甦過來的同時，社會大眾漸漸深刻領會到旅遊博彩業健康可持續發展的關鍵，必須從引入非博彩元素達致旅遊博彩業內多元化發展的效果，才能將行業風險以至整體澳門經濟風險分散。因此，政府和社會大眾慢慢地把目光從龍頭龍身產業的協調發展關係，轉向博彩和非博彩元素的聯動關係及協同效應。

如何理解和分析博彩與非博彩元素的聯動關係，必須了解訪澳旅客的消費模式及旅遊習慣開始。根據統計暨普查局資料⁷⁵，課題組比較了 2002 年及 2014 年入境旅客統計資料，結果顯示，在過去的 12 年間入境旅客上升了 1.7 倍，而旅客的訪澳行為亦出現較大的變化。雖然訪澳不過夜旅客比例上升了十個百分點至 53.8%，但在酒店留宿旅客的比例卻上升了八個百分點至 34%，而且留宿旅客平均逗留時間亦從 1.6 日增加至 1.9 日。從這一變化可以看出，訪澳旅客更願意在酒店裡留宿，而且玩耍時間更長。亦因如此，留宿旅客有更多的時間在不同範疇消費，令留宿旅客平均消費(不包括博彩消費)在過去 12 年增加了 88%，從 1,855 元增加至 3,493 元，但不過夜旅客平均消費增幅只有 56%。促成這些變化其中一個原因，是幸運博彩業開放後大量星級酒店及綜合配套設施湧現，增強了旅遊競爭力及多元消費選擇，客房數目雖然增加了 2.1 倍至 27,904 間，但入住率卻由 67.1% 上升至 86.5%。當然，除了博彩業的開放，自 2003 年 7 月起內地居民訪澳個人遊政策的實施和內地居民出外旅遊意欲增強也是促成這些變化的重要因素。自此，訪澳旅客的主要來源首兩位出現了變化，由 2002 年的香港 (44.2%)、內地 (36.8%) 轉變為 2014 年的內地 (67.4%)、香港 (20.3%)，而參團旅客的比例也由 18% 增加至 39%。(見圖表 2-20)

⁷⁵ 《旅遊統計二零零二年》及《旅遊統計二零一四年》。

圖表 2 - 20
2002 年及 2014 年入境旅客特徵比較

	2002	2014
入境旅客(萬人次)	1,153.1	3,152.6
不過夜旅客比例	43.1%	53.8%
在酒店留宿旅客比例	26.0%	34.0%
參團旅客比例	18.0%	39.0%
平均逗留時間(日)	1.3	1.0
留宿旅客平均逗留時間(日)	1.6	1.9
人均消費(不包括博彩消費)		
留宿旅客	\$1,855	\$3,493
不過夜旅客	\$411	\$641
客房數目(間)	8,954	27,904
酒店及公寓平均入住率	67.1%	86.5%
主要旅客來源(首三位)		
中國	36.8%	67.4%
香港	44.2%	20.3%
台灣	13.3%	3.0%

為了進一步分析，旅客在博彩及非博彩消費的聯動關係，而統計暨普查局並沒有就訪澳旅客在博彩消費行為上進行調查，課題組利用澳門大學博彩研究所進行的《訪澳旅客調查 2014 年》⁷⁶的數據，把旅客訪澳期間是否參與過博彩活動作分類，再把他們的旅遊及消費特徵作比較。值得注意的是，這類問卷調查的方法只能接觸到一般的大眾旅客，而貴賓旅客並不能通過這個方式搜集他們的行為特徵。從圖表 2-21 可以看出：

- 在 3,211 受訪旅客中，有三分之一曾參與本澳之博彩活動；
- 有參與博彩之旅客選擇在澳門過夜的比例（66.7%）不但大幅高於沒有博彩的旅客（36%），而且他們更多人願意在酒店留宿（88.9%）和觀看表演（18.4%）；
- 有參與博彩之旅客，來澳主因是博彩（40.1%），而沒有參與者更多是探親（14.7%）；
- 有參與博彩之旅客無論是在酒店房費、購物、飲食及交通的消費上都比沒有博彩者為高；
- 沒有參與博彩者在觀看表演和參與觀光活動之消費比有參與博彩旅客為高；
- 平均每位有參與博彩旅客之非博彩消費為 2,860 元，大幅高於沒有參與博彩之旅客（1,545 元）85%；
- 有參與博彩旅客之平均博彩預算是 10,360 元。

⁷⁶ 該研究是澳門大學博彩研究所自 2011 年起進行的一項持續性的訪澳旅客問卷調查，主要蒐集資料包括：來訪原因、行程安排、時間分配、消費模式、博彩行為、滿意程度及背景資料等等。受訪旅客對象是 18 歲或以上、已完成不少於百分之八十在澳門旅程的旅客。訪問地點包括：澳門外港客運碼頭、氹仔臨時客運碼頭、澳門國際機場以及關閘。在過去四年間，該問卷調查成功訪問了 24,223 位訪澳旅客。為了更能反映整體訪客之情況，課題組利用官方提供的統計資料，包括：訪澳旅客來源地、留宿比例及入境口岸三個因素來進行加權分析。

圖表 2 - 21

《訪澳旅客調查 2014 年》中有參與和沒有參與博彩旅客之比較

	沒有參與博彩之旅客	有參與博彩之旅客
受訪旅客數目(人)	2,145 (67%)	1,066 (33%)
過夜受訪旅客比例	36.0%	66.7%
過夜客在酒店留宿比例	70.1%	88.9%
觀看表演受訪旅客比例	9.5%	18.4%
來澳原因(賭博)	0.1%	40.1%
來澳原因(探親)	14.7%	5.2%
主要消費(澳門元\$)		
有留宿酒店者之平均房費	1,485	1,605
有購物者之平均消費	1,806	2,643
有飲食者之平均消費	310	642
有觀看表演者之平均消費	945	740
有使用本地交通之平均費用	72	120
有參與觀光者之平均消費	279	147
受訪旅客非博彩消費	1,545	2,860
有博彩者之平均博彩預算	0	10,360

從以上分析可看出，博彩旅客無論在博彩或非博彩元素的消費上均大幅高於非博彩旅客。由於超過四成的博彩旅客到訪澳門的原因是為博彩，有理由推斷他們到訪澳門，主要受本地所提供的博彩設施及活動所吸引，而他們來澳後除了參與博彩活動，也帶動了酒店、飲食、購物、娛樂、觀光等其他非博彩活動的消費。而且可能由於他們承擔能力較高，除了博彩消費外，其他非博彩消費總量也大於非博彩旅客。

2.3.3 非博彩帶動博彩

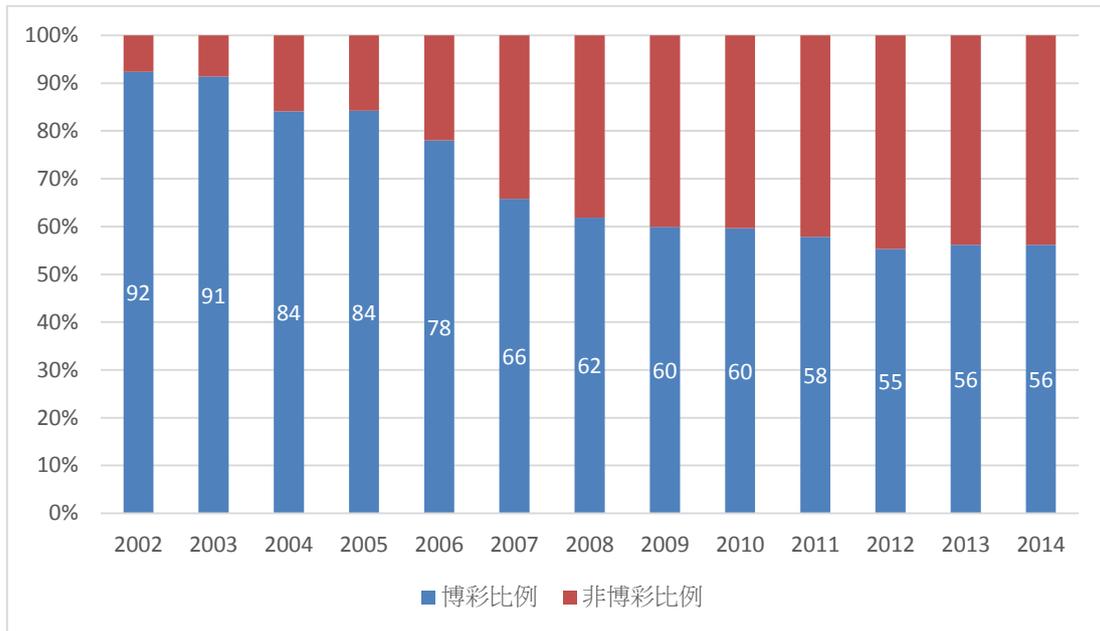
從《訪澳旅客調查 2014 年》的報告發現，首次訪澳旅客中有超過八成參觀旅遊景點，約四分一觀看表演，超過八成參觀賭場，約三成八人參與博彩活動，他們都比再次來澳訪客的參與率為高，從一般首次訪澳旅客的行為來推斷，對澳門的印象只是從親友口中或媒體、互聯網等獲得訊息，更沒有在澳門博彩的經驗。因此當他們來澳後，大部份旅客非常踴躍參觀賭場，當中有約一半被賭場環境氣氛或服務所吸引，而首次在澳門賭場進行博彩。他們來澳的原因主要是觀光，但來澳後卻被賭場所吸引而參與博彩活動。可以說這是非博彩元素帶動博彩的一個例子。至於他們將來是否再來澳門耍樂，就要看他們首次來澳的經驗是否感到滿意。

另一方面，自從大型綜合度假村陸續開業以來，各博彩公司為了吸引旅客來澳，紛紛提供多種優惠套票，通常包括有酒店房間、時令美食、表演門券，來回船票等，而且在不同季節針對不同顧客群需要而推出套餐優惠。雖然沒有統計，但他們來澳後有相當比例的旅客參與澳門賭場博彩活動，可以說是因為澳門非博彩元素的吸引力，把他們引過來，最終帶動了博彩消費行為。

2.3.4 非博彩元素帶動非博彩職位

自博彩業適度開放以來，隨著各博彩公司綜合度假設施陸續落成，非博彩元素已達一定規模。從下表可看出，非博彩元素創造了大量非博彩職位，非博彩人員數目由 2002 年佔博彩公司整體僱員 8%，增加至 2014 年的 44%，有一定成效。

圖表 2 - 22
 博彩人員數與非博彩人員數比例(%)

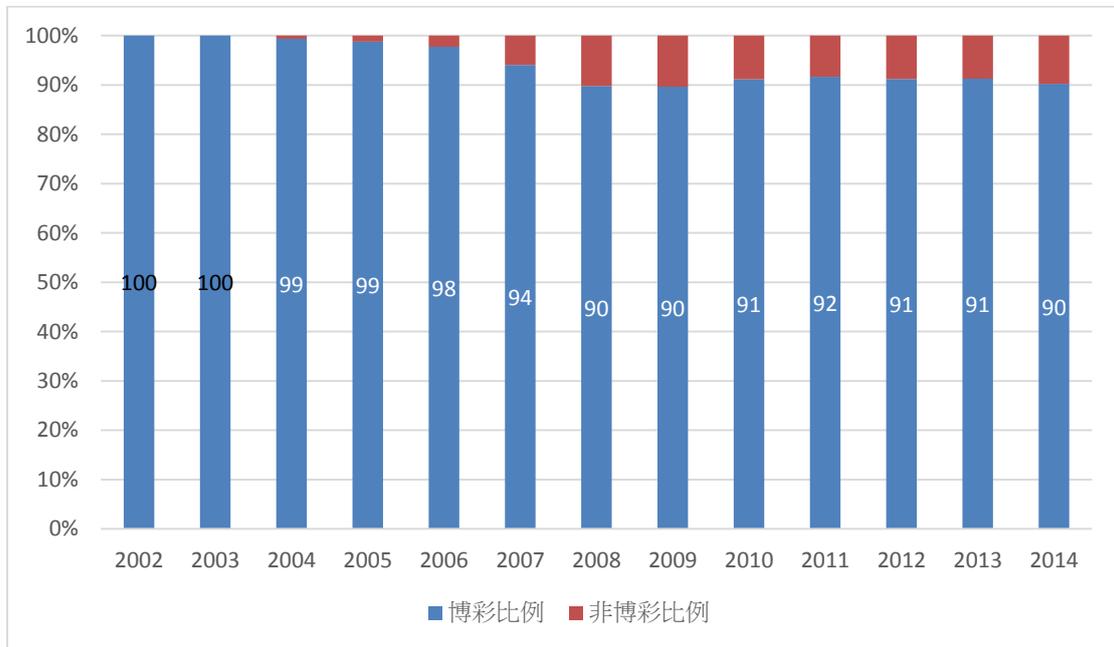


資料來源：六間博彩公司。

2.3.5 非博彩元素帶動非博彩收益

表面上，由非博彩元素創造的收入並未達到預期效果。圖表 2-23 顯示，經扣除博彩毛收入中 39% 的博彩特別稅及其他撥款後，非博彩收入佔博彩公司整體收入由 2002 年的接近 0，增加至 2014 年約 10%。由於世界不同國家或地區對博彩業的稅收差異很大，採用稅後博彩收益的概念將會有利於進行數據的國際比較。造成這種情況除了因為非博彩元素的規模和多元化還未符合社會期望外，也與澳門是全球博彩毛收入最高的城市，博彩毛收入太高而稀釋了非博彩收益的貢獻有關。

圖表 2 - 23
 博彩毛收入與非博彩經營收入比例(%)



資料來源：澳門博彩監察協調局(博彩毛收入)及六間博彩公司(非博彩經營收入)。

註：該數據是扣除了博彩毛收入中 39%的博彩特別稅及其他撥款。由於世界不同國家或地區對博彩業的稅收差異很大，採用稅後博彩收益的概念將會有利於進行數據的國際比較。

根據美國內華達州立大學拉斯維加斯分校國際博彩研究所所長 Dr. Bo Bernhard 於 2015 年 4 月在北京師範大學的演講內容，澳門六間博彩公司自 2007 年至 2014 年的非博彩收入複合年增長率達 31%，而同期的博彩毛收入複合年增長率只有 23%。而且他還計算了澳門十個主要的賭場酒店度假村平均非博彩收入為 2.5 億美元。而拉斯維加斯所有賭場度假村的平均收入只有 2.3 億美元，而最大的 25 個賭場度假村平均收入亦只有 3.8 億美元。總的來說，澳門目前旅客在非博彩消費總量可以媲美拉斯維加斯，原因是於 2014 年澳門 3,152 萬旅客帶來了 77 億美元非博彩消費，同年拉斯維加斯旅客在非博彩消費了約 103 億美元，但是澳門的旅客總量是拉斯維加斯的 75%。

第三部份

博彩業對本地社會及民生
影響

目錄

3.1 正面影響	61
3.1.1 基礎建設得以發展	61
3.1.2 貧富懸殊情況改善，草根階層向上流動明顯	63
3.1.3 社會福利提升，草根階層及長者生活獲得保障	67
3.1.4 引入負責任博彩理念，喚醒各持份者責任	68
3.2 負面影響	70
3.2.1 問題賭博為社會帶來負擔	70
3.2.2 博彩相關犯罪活動趨向頻繁	73
3.2.3 經濟及就業過度依賴博彩業	78
3.3 可能為社會帶來影響的新現象	82
3.3.1 傳統價值觀的改變/重塑	82
3.3.2 外來人口的影響	84

圖表 3 - 1 澳門就業人口月收入中位數.....	63
圖表 3 - 2 澳門就業人口月收入分佈情況.....	65
圖表 3 - 3 澳門就業人口月收入分佈變化情況.....	66
圖表 3 - 4 民間機構對推動負責任博彩政策五個持份者的評價.....	69
圖表 3 - 5 澳門居民之參與博彩活動調查統計 (%)	71
圖表 3 - 6 澳門問題博彩者人數估計 (萬人)	72
圖表 3 - 7 暴利及高利貸案件的接收數量 (宗)	74
圖表 3 - 8 接收可疑交易 (牽涉洗黑錢) 報告 (STR) 統計數字.....	75
圖表 3 - 9 博彩相關犯罪.....	76
圖表 3 - 10 博彩相關犯罪數目與博彩從業員人數及旅客人數的比例.....	77
圖表 3 - 11 博彩業佔本地生產總值.....	79
圖表 3 - 12 博彩稅收入佔政府收入比較.....	79
圖表 3 - 13 博彩業與整體就業人口月收入中位數.....	80
圖表 3 - 14 博彩從業員人數佔總體就業人口比例.....	81
圖表 3 - 15 訪澳旅客人次 (百萬)	85
圖表 3 - 16 外地僱員數目.....	86
圖表 3 - 17 澳門失業率及外地僱員佔整體就業人口比例.....	87

3.1 正面影響

幸運博彩經營權的開放為澳門帶來的正面影響贏得了不少艷羨目光。由於博彩毛收入已持續攀升了一段頗長的時間（11年），雖然現在正進入深度調整，至執筆時已連跌超過一年；但在前述的11年間，本澳庫房累積了相當豐厚的稅收。這稅收使到本澳有充裕的財政資源繼續去發展各項基礎建設，完善福利機制以及推行負責任博彩的政策。

3.1.1 基礎建設得以發展

博彩業在過去數年的急速發展為本澳庫房帶來大量盈餘，儘管近期賭收下跌，但已有回穩跡象，相信對本澳的財政收入暫時未會造成嚴重的影響。在豐厚的財政盈餘支持下，特區政府的各項關係民生的基礎建設得以發展落實，當中涉及的領域包括教育醫療、交通口岸以及水電燃料設施等。

教育醫療：在中央政府全力支持下，澳門大學橫琴新校區的提案在2009年6月獲得中華人民共和國全國人民代表大會常務委員會（簡稱全國人大常委會）批准，在中國廣東省橫琴島上建設新校園，並能依照澳門特區法律實施管轄，成為首個起了示範作用的澳珠新模式合作項目。大學新校區由2009年12月奠基後開始興建，至2013年下半年已陸續交付使用。歷時4年的新校區建設計劃共耗資超過100億澳門元，是培養未來澳門各類專門人才的搖籃。《非高等教育發展十年規劃（2011-2020）》已推行數年，為培育新世紀人才打下堅實基礎。而在醫療建設方面，特區政府正在籌備第四所醫院，這所醫院將能滿足未來25至30年醫療發展的需要¹。預計2017年第四季落成²。與此同時，亦不斷投入了資源擴建現有的醫療設施，如仁伯爵醫院的急診大樓擴建部份已於2013年10月投入使用，大大提高了接收處理急症的能力³。

¹ 離島醫療綜合體循序興建。（2013年10月19日）。*新華澳報*·P01。

² 離島醫療綜合體 爭取明年初動工。（2014年4月17日）。*新華澳報*·澳聞。

³ 大堂登記候診 推行四級分流 山頂急診大樓今啟用。（2013年10月23日）。*澳門日報*·A2 澳聞。

交通口岸：由於澳門已在過去數年間由一個葡國人治理的小鎮進身成為一個以博彩業為支柱的國際知名城市，每年吸引了約 3,000 萬人次旅客，加上另外 60 多萬的常住人口，原來的交通配套已不敷應用。在數年前，特區政府已開始在氹仔籌建一個客運碼頭，以滿足日漸增加的旅客流量。根據政府公佈，新的北安碼頭預計將於 2016 年中投入使用⁴，共設有十六個一般泊位及三個多用途泊位，屆時每小時可處理四十個航班，較外港碼頭的三十班多。北安碼頭的落成使離島以至整個澳門的水路客運量大幅提高。在市內交通配套方面，旅客與人口的暴增為小城的交通運輸造成沉重的壓力。有見及此，特區政府引入了軌道運輸的概念，並於年前正式落實輕軌離島段的建設，希望能為澳門市民構建一個可靠而舒適的出行工具。另外，隨著區域合作的增加，由香港牽頭，珠海以及澳門共同出資興建的港珠澳大橋亦已動工，大橋全長約 50 公里，預期在 2017 年完成。屆時澳門至香港的車程只需約 30 分鐘，大大縮短兩地交通時間，為未來區域性融合進一步創設條件。

水電燃料等基礎設施：由於庫房充裕，特區政府於年前亦與廣東省協商在珠海開展包括竹銀水庫的水源工程，貫通珠海各主要水庫，形成大型供水網。已於 2011 年竣工的水庫工程確保了澳門在乾旱季節時的供水安全。此外，特區政府亦於 2013 年與廣西壯族自治區攜手推進大藤峽⁵水利樞紐工程等項目儘快開工，以確保特區的長遠供水安全。位於廣西的大藤峽水利工程，總庫容超 30 億立方米，總投資約 250 億元人民幣。工程建成後可有效保障澳門和珠江三角洲在鹹潮期間的供水安全。澳門特區按受益比例，無償支援 8 億元人民幣。除此以外，近年在澳門離島區更開始了鋪設天然氣管道，為新區居民引入更安全而便宜的家用燃料。

⁴羅立文稱交通確實難解決惟會盡力北安碼頭明年中可運作。(2015 年 4 月 17 日)。華僑報·澳門。

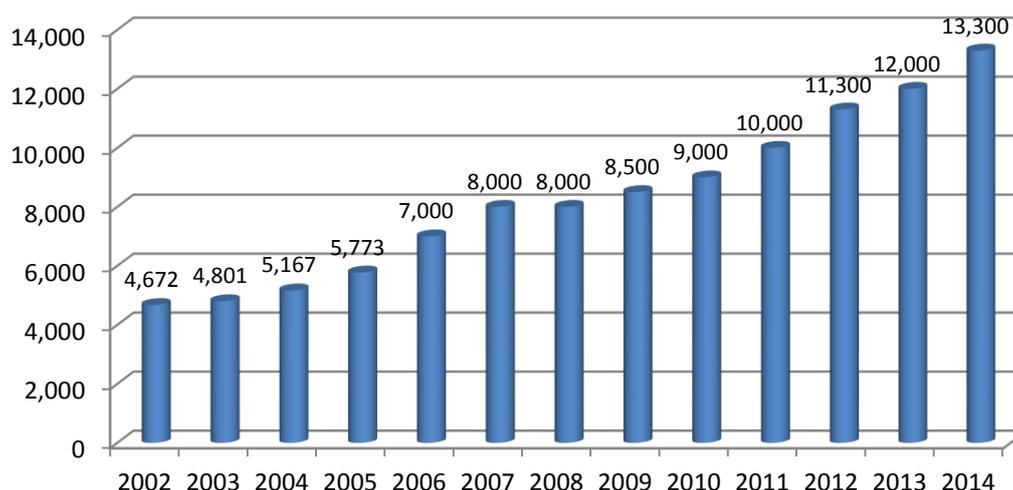
⁵資料來源：“桂澳合力推進大藤峽水利樞紐儘快開工”，中國新聞網，2013 年 06 月 26 日。

另外，由於經濟的飛速發展，令澳門土地資源缺乏的難題更加突顯。故特區政府於 2006 年向中央申請在澳門半島以及氹仔進行適度填海計劃，而國務院於 2009 年 9 月亦已正式批覆同意澳門填海造地五幅，面積 350 公頃；填好後澳門的整體面積將較現時擴大一成左右⁶。為了配合路氹的發展，特區政府近年亦積極籌備建造第四條跨海通道，以紓緩往來澳門半島及離島之交通壓力。這些填海造地及基建的工作實有賴特區政府充裕的財政能力。

3.1.2 貧富懸殊情況改善，草根階層向上流動明顯

近年本澳在博彩業規模不斷擴大的外條件支持下，整體社會經濟亦得以迅速發展。博彩業提供大量收入較優但學歷要求不高的職位，使得本澳某部份學歷及專業技能較低的基層居民得以藉此改善收入。由圖表 3-1 可見，本澳的就業人口月收入中位數由 2003 年的 4,801 澳門元攀升至 2014 年的 13,300 澳門元，升幅達 1.8 倍。

圖表 3 - 1
澳門就業人口月收入中位數⁷



⁶ 造地 361 公頃澳門大一成 逾半用作公共設施 新填地預多元產業建公屋。(2009 年 12 月 1 日)。澳門日報·A01 澳門。

⁷ 資料於 2015 年 6 月 30 日從澳門統計暨普查局 - 勞動力 - 就業調查 - 主要報表 - 按行業統計之月工作總收入中位中檢索。網址：<http://www.dsec.gov.mo/PredefinedReport.aspx?ReportID=11>。

如前所述，2003 年的澳門就業人士每月收入中位數為 4,801 澳門元，而當時收入在 20,000 澳門元或以上的只佔整體就業人口的 5%（見圖表 3-2 及圖表 3-3）。至 2014 年底，月收入還停留在當年收入中位數水平的只佔就業人口的 8.84%，而收入在 20,000 澳門元或以上的則上升了近 23 個百分點，至 28.37%。而數據亦反映在過去 10 年間，處於上述兩個組別收入的就業人口比率呈強烈反向趨勢，即每月收入超過 20,000 澳門元的就業人口按年穩步上升，反之，每月收入低於 5,000 元的人口則按年遞減。從收入的角度分析，本澳居民向上流動的趨勢的確是相當明顯的。

這一觀點亦可由官方公布的堅尼系數數字反映出來，堅尼系數是量度一個社會貧富懸殊的程度，堅尼系數數值介乎 0 至 1 之間，數值愈大代表社會的貧富懸殊情況愈嚴重，並以 0.4 為分水嶺。統計局公佈 2012/13 年的澳門堅尼系數為 0.35，較 2002/03 年的 0.44 及 2007/08 年的 0.38 為低⁸。該調查亦指出，若扣除政府福利轉移的住戶收入計算的堅尼系數為 0.38，從中反映公共福利轉移對紓緩住戶收入分配差距的成效。

另一方面，隨著 15 年免費教育的推行，本澳居民可享有接受免費基礎教育的福利。大體來說，只要居民有接受教育的意願，其就學的機會可以說是完全受到保障。除了基礎教育的保障外，政府亦設立了獎學金及貸學金，供有志升讀高等教育的青年申請。在回歸教育方面，近年亦有提供“持續進修發展計劃”資助計劃供年滿 18 歲的澳門居民用以報讀一些技能或博雅課程。

綜觀各類教育資助及補貼，政府的目的皆為進一步提升居民的素質及競爭力。居民享受公平接受教育的機會除可提升其自身素質之外，另一重要優點就是可幫助基層居民透過教育擺脫隔代貧窮的牽絆，令到社會有向上流動的希望及動力。澳門過去數年由於受惠於博彩業的收益帶動，基本上已可為有志接受教育的居民提供改善生活的機會。

⁸ 澳門統計暨普查局《2012/13 住戶收支調查》及《2007/08 住戶收支調查》。

圖表 3 - 2
澳門就業人口月收入分佈情況⁹

收入級別 (澳門元)	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
≤ 3 499	29.60%	26.20%	22.30%	14.70%	8.80%	10.50%	9.60%	9.20%	7.60%	6.40%	5.18%	3.48%
3500 - 3999	9.00%	8.30%	7.10%	3.70%	2.40%	2.00%	1.80%	1.70%	1.40%	1.80%	2.19%	2.55%
4000 - 4999	12.70%	13.00%	12.90%	10.00%	8.00%	8.30%	7.10%	6.80%	5.40%	3.40%	3.02%	2.81%
5000 - 5999	8.40%	8.90%	9.40%	9.20%	10.00%	8.70%	8.70%	7.50%	6.20%	4.60%	3.10%	2.91%
6000 - 7999	11.30%	13.00%	14.50%	16.80%	15.50%	15.00%	15.20%	15.40%	14.20%	13.00%	10.78%	7.76%
8000 - 9999	8.20%	8.90%	10.90%	10.30%	11.90%	10.80%	10.80%	11.10%	11.70%	10.70%	10.47%	9.87%
10000 - 14999	8.20%	9.70%	10.80%	19.30%	23.80%	21.70%	22.20%	21.90%	22.50%	22.50%	21.99%	22.34%
15000 - 19999	4.00%	3.80%	4.20%	5.50%	7.80%	8.30%	9.10%	9.90%	12.10%	15.50%	16.15%	17.60%
≥20000	5.00%	5.30%	5.70%	8.20%	9.10%	12.10%	12.30%	13.10%	16.10%	20.00%	24.74%	28.37%
無酬家屬幫工	1.60%	1.80%	1.20%	0.90%	0.80%	0.80%	0.70%	0.60%	0.40%	0.40%	2.41%	2.32%
不詳	1.80%	1.20%	1.10%	1.20%	2.00%	1.70%	2.40%	2.70%	2.40%	1.80%	0.00%	0.00%
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
就業人口總數(人)	205,385	219,143	237,451	264,200	293,000	317,100	311,900	314,800	327,600	343,200	361,000	388,100

註：由於近年居住成本不斷上升，愈來愈多的外地及本地僱員選擇在鄰近地區居住。根據目前統計暨普查局《就業調查》的抽樣方式，這些人員並不被列入統計範圍之內。因此，上表分析並不包括該類僱員的收入情況。

⁹資料於 2015 年 6 月 30 日從澳門統計暨普查局 - 勞動力 - 《就業調查》(年刊) - 按行業及月工作收入統計的就業人口中檢索。網址：
<http://www.dsec.gov.mo/Statistic.aspx?NodeGuid=d4e4d153-73fb-4707-8b82-e20257ec87be>。

圖表 3 - 3
澳門就業人口月收入分佈變化情況

收入級別 (澳門元)	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
就業人口總數(人)	205,385	219,143	237,451	264,200	293,000	317,100	311,900	314,800	327,600	343,200	361,000	388,100
≥20 000	10,296	11,551	13,503	21,700	26,700	38,400	38,400	41,300	52,600	68,800	89,300	11,100
佔總體百分比	5.0%	5.3%	5.7%	8.2%	9.1%	12.1%	12.3%	13.1%	16.1%	20.1%	24.74%	28.37%
≤ 4 999	105,544	104,126	100,298	75,300	56,100	65,900	57,700	55,700	47,100	39,600	37,500	34,300
佔總體百分比	51.4%	47.5%	42.2%	28.5%	19.2%	20.8%	18.5%	17.7%	14.4%	11.5%	10.39%	8.84%

註：由於近年居住成本不斷上升，愈來愈多的外地及本地僱員選擇在鄰近地區居住。根據目前統計暨普查局《就業調查》的抽樣方式，這些人員並不被列入統計範圍之內。因此，上表分析並不包括該類僱員的收入情況。

3.1.3 社會福利提升，草根階層及長者生活獲得保障

博彩毛收入屢創新高令到政府庫房水漲船高，使政府有財力施行各類扶助民生的措施。自 2008 年起，政府向每名澳門居民發放現金，作為全民分享經濟成果的直接手段。現金分享的發放無疑為本澳居民在物價高漲的今天紓緩相當部份的生活壓力。

除全民受惠的現金分享以外，政府亦有能力增加養老金的發放金額，加上推行中央儲蓄金，形成一個雙層式的社會保障。除了這些，政府還調高了其他社會福利金額，如增加出生津貼、婚姻津貼、失業救濟金、殘疾金等的發放金額。另外，自 2011 年起，政府重整巴士營運模式，並向所有乘搭巴士的乘客給予補貼，在減輕市民交通費支出的同時亦可鼓勵居民多使用公共交通工具。

為了保障最基層居民的生活，政府亦向每戶按月發放電費津貼，向輪候入住政府房屋的住戶每月發放租金津貼，向長者及學生給予乘搭巴士的優惠。另外，政府社會工作局更與社會福利界機構合作，開設食物銀行，提供經濟有困難的家庭每日所需的食物及日用品。自 2009 年起，政府推行醫療補貼計劃，向每名澳門居民發放每年一次的醫療補貼，在幫助居民就醫的同時亦能扶助私營醫療機構的發展及分流兩間醫院的門診輪候人群。總的而言，在政府各項措施扶助下，居民的生活得到了基本的保障。

澳門在 07/08 學年起施行 15 年免費教育，涵蓋範圍由幼兒教育至中學教育。另外又向合資格學童發放書簿津貼、膳食津貼及學習用品津貼等。有效消除因受家庭收入影響而導致失學的問題。為了進一步普及教育，特區政府也大量增加大專學生貸款的名額，又向在讀學生發放用品津貼，使有志學習的青年獲得專上教育的機會。由於庫房充裕，政府實施了多項稅務優惠，包括豁免澳門居民首三千五百元的房屋稅、豁免營業稅，又提高職業稅免稅額及降低職業稅稅率等。這些措施均有助減輕居民的生活負擔。

3.1.4 引入負責任博彩理念，喚醒各持份者責任

特區政府經濟財政司於 2007 年委託澳門大學博彩研究所進行了一項名為「負責任博彩政策研究」，希望藉此引入負責任博彩理念，促進澳門博彩業的健康發展。負責任博彩是指在一個適度監管的环境下，博彩者在參與博彩時不會使本人、家人、親友、其他博彩者、娛樂場員工的安康構成威脅，或使本地區及博彩者原居地帶來負面影響。換句話說，負責任博彩是把博彩行為及博彩業可引致的危害減到社會可接受的水平。

為達到這個目標，該研究提出，負責任博彩的推行需要：1) 政府；2) 博彩者及其親友；3) 博彩營運商；4) 問題賭博防治機構；5) 教育及其他社區團體共同承擔各自的責任，以確保博彩者的博彩決定是在知情的情況下作出的，且博彩行為對其個人、親友、以致社會都是負責任的。負責任博彩已先後在不同博彩業發展地區如，加拿大、澳洲、以及美國等地推行。澳門推行負責任博彩仍處於起步階段，其他華人社區亦沒有太多經驗供參考。

事實上，於 2009 年起社會工作局、博彩監察協調局及澳門大學博彩研究所每年聯合主辦「負責任博彩推廣週」系列活動。因此，社會的關注度亦逐漸提升，本澳居民對負責任博彩的認知程度亦由 2009 年的 16.2% 上升至 2013 年初的 60.5%¹⁰。對各持份者所應付的責任的認知度亦相應提升，這種情況有利增強各持份者更努力肩負起為責任博彩應盡的義務及責任。

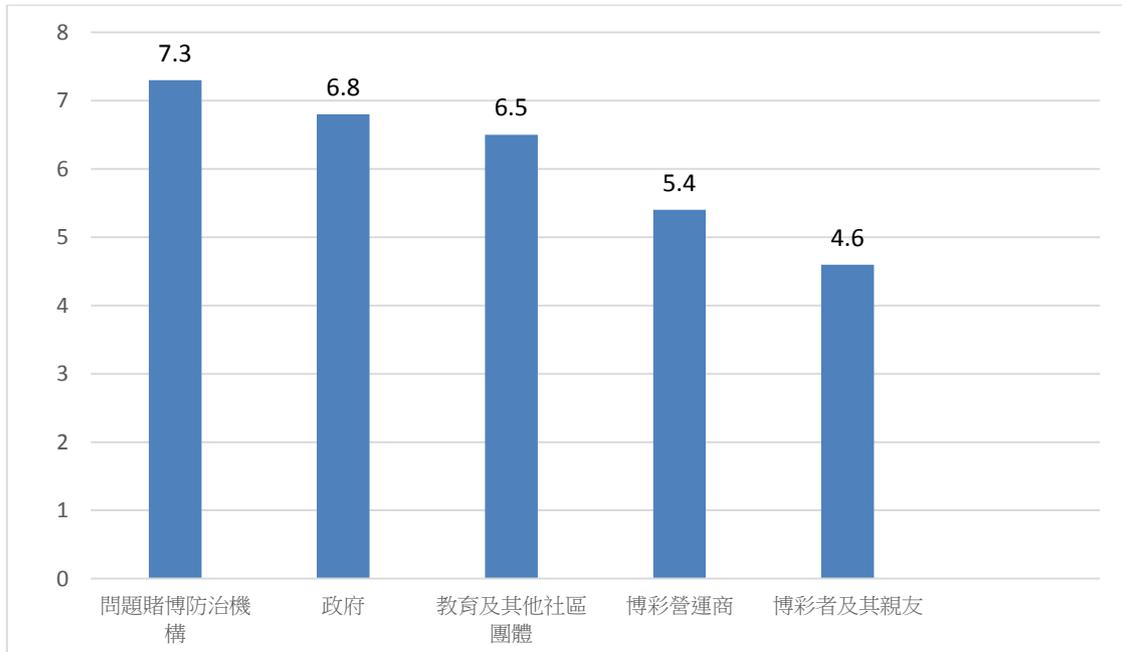
另外，在另一項研究¹¹中，本澳二十間問題賭博防治機構受邀對負責任博彩政策的五個持份者：政府、博彩者及其親友、博彩營運商、問題賭博防治機構、教育及其他社區團體；就其是否有履行推動負責任博彩的責任作出評分，最高分為 10 分，最低分為 1 分。結果發現，問題賭博防治機構的平均得分最高（7.3 分），其次是政府（6.8 分）、教育及其他社區團體（6.5 分）、博彩營

¹⁰ 澳門大學博彩研究所(2013)。「負責任博彩 2012」推廣活動成效評估。

¹¹ 澳門大學博彩研究所(2013)，《澳門防治問題賭博之評估及規劃研究》，澳門：社會工作局委託澳門大學博彩研究所調研項目。

運商 (5.4 分) ，而平均得分最低的持份者則是博彩者及其親友 (4.6 分) (見圖表 3-4) 。

圖表 3 - 4
民間機構對推動負責任博彩政策五個持份者的評價



調查結果反映了受訪機構認為博彩者及其親友應該負起更大責任，這種看法或多或少與民間機構視博彩者本身為問題賭博的主要責任承擔者的認知有關。不過，若以 5.5 分為合格的分數¹²，博彩營運商的平均得分亦是不合格的 (5.4 分) ，而且明顯低於除博彩者及其親友以外的其他持份者的平均分數，評分結果顯示民間機構認為博彩營運商還應負上更多責任。

以上研究結果雖然只能作為一個參考的切入點，不過亦能在相當程度上反映出社會對負責任博彩的五個持份者在履行推動負責任博彩的現況。現時，社會對進一步推動負責任博彩的概念已凝聚了相當的共識，對各持份者的責任亦已有更深入的了解，這一社會氛圍是否得以形成一股正能量把澳門博彩業推向更健康穩定的發展則仍取決於社會各界的決心。

¹² 合格分數等於最高分 (10 分) 與最低分 (1 分) 的加總除以 2 ，即 $[(1+10) \div 2 = 5.5]$ 。

3.2 負面影響

從政治經濟學角度來看，任何一個經濟政策的改變，都無法滿足所有居民的需要或保證沒有人因為政策改變而利益受損。但只要從整體經濟效益來作為衡量的基礎，就不難發現，在政策推行過程中所產生的經濟問題或矛盾是可以通過調控或財富再分配方式令問題或矛盾得以緩解。但過程中，整體社會還會得到較大的發展和進步。

澳門幸運博彩經營權開放十多年以來，確實對整體經濟及大部份本地居民產生較大的正面影響。期間所出現的問題或矛盾，如本地中小企的生存空間、通貨膨脹、房價過高等等，雖然現在還未能完全解決，但特區政府及社會已找對方向，相信只要措施具體落實和執行，問題將逐漸緩解。

由於娛樂場博彩是一個特殊消費品，它除了為經濟帶來好處外，還會為社會帶來負面影響。博彩業發展愈快，其潛藏的風險也愈大。以下部份，本文試圖為賭權開放十多年以來對社會產生的影響作詳細分析和探討。當中，有某部份影響與博彩行業直接相關的，如問題賭徒、博彩業衍生的不法活動、經濟及居民就業過度依賴博彩業等；而間接影響則包括：居民傳統價值觀受到衝擊，部份本地人產生排外情緒等。由於社會各階層受惠於經濟發展的程度不一，容易激化不同階層之間的矛盾或民粹，令上述問題更趨複雜。

3.2.1 問題賭博為社會帶來負擔¹³

自澳門賭權適度開放以來，澳門博彩業得到了空前蓬勃的發展。隨著博彩娛樂場及賭枱數字的不斷上升，澳門居民接觸博彩的渠道及便利性亦相應增加，致使「問題賭博」所衍生的各種社會危機逐漸浮現。

¹³ 本小節部份內容摘錄自：澳門大學博彩研究所（2013），《澳門防治問題賭博之評估及規劃研究》。澳門：社會工作局委託澳門大學博彩研究所調研項目。

由於社會近年對問題賭博極為關注，所以相關研究亦致力於對澳門問題博彩行為情況作出評估。澳門大學博彩研究所及澳門理工學院曾對本地的病態賭徒及問題賭徒的人數作出系統性評估，調查結果發現，自 2003 年以來，15-64 歲的澳門居民¹⁴「問題賭博」與「病態賭博」的流行率持續上升，至 2007 年上升至一高水平（6%）後，近年在政府、博彩營運商、民間機構大力支持推廣負責任博彩下，病態賭博已有回落的跡象，但根據推算，問題博彩者仍有約 14,000 人（見圖表 3-5 及圖表 3-6）。

圖表 3 - 5
澳門居民之參與博彩活動調查統計（%）

年份	研究對象	病態賭博 行為 流行率 (A)	問題賭博 行為 流行率 (B)	問題博彩 流行率 (A+B)	量表
2003	15 - 64 歲	1.8	2.5	4.3	DSM-IV ¹⁵
2007	15 - 64 歲	2.6	3.4	6.0	DSM-IV / DSM-IV-MR-J
2010	15 - 64 歲	2.8	2.8	5.6	DSM-IV / DSM-IV-MR-J
2012 ¹⁶	18 歲以上	1.1	1.0	2.1	DSM-IV
2013 ¹⁷	15 - 64 歲	0.9	1.9	2.8	DSM-IV / DSM-IV-MR-J

¹⁴ 按澳門大學博彩研究所《澳門防治問題賭博之評估及規劃研究》報告，澳門居民為在調查時的過去 12 個月內和在未來 12 個月內大部份時間在澳門的人。

¹⁵ 根據美國精神科協會出版之 DSM-IV 對病態賭博行為作出的定義，病態賭博行為有 10 項癥狀，並以此作為判定標準，出現 5 個或以上癥狀者，將被認為是「可能已成為病態賭徒」；出現 3 或 4 個癥狀者，則被認為是「可能已成為問題賭徒」。

¹⁶ 2012 年的問題博彩有所下降，有可能是因為各研究的調查對象不同所致，2003、2007 及 2010 年的研究對象為 15-64 歲澳門居民，2012 年的調查對象是 18 歲以上的澳門居民（2012 年度調查由澳門理工學院進行，其餘年份調查由澳門大學博彩研究所進行）。

¹⁷ 數據來源自澳門大學博彩研究所（2013），《澳門居民參與博彩活動調查 2013》。澳門：社會工作局委託澳門大學博彩研究所調研項目。

同時，根據社會工作局之「問題賭博人士中央登記系統」¹⁸數據顯示，於2011、2012、2013及2014年度，分別有144、149、134及141個新登記個案；以2014年為例¹⁹，當中四分之三為男性（75%）。雖然過去數年求助個案並沒有大幅攀升，但課題組相信實際求助個案與相關研究推算之染病人數會有較大距離，推測的其中一個原因是與澳門居民“家醜不外傳”文化、對問題賭博輔導服務認知不足或信心不強有關。隨著有關當局及民間機構加強宣傳，可以預見，有關問題賭博治療輔導服務需求將會增加，防治問題賭博的工作刻不容緩，社會應投入更大資源作預防、教育甚至治療的工作。

圖表 3 - 6
澳門問題博彩者人數估計（萬人）

年份	人口 ²⁰ (15 - 64歲) (P)	問題博彩者 (P) * (A+B)	病態賭徒 (P) * (A)	問題賭徒 (P) * (B)
2003	32.9	1.41	0.59	0.82
2007	42.2	2.57	1.11	1.46
2010	43.3	2.42	1.21	1.21
2012	47.0	0.99	0.52	0.47
2013	49.0	1.37	0.44	0.93

¹⁸ 自2011年起，社會工作局設立「問題賭博人士中央登記系統」，其目的是為統計問題賭博人士在本澳的求助人數、了解其賭博情況及特性、收集數據用作規劃社會服務的資源。於2012年，連同社工局的「志毅軒問題賭博輔導服務」，本澳共有15個社會服務機構參與計劃。

¹⁹ 資料摘自澳門社會工作局《2014工作報告》。

²⁰ 資料於2015年6月30日從澳門統計暨普查局 - 統計數據庫 - 人口 - 人口估計中檢索。網址：
<http://www.dsec.gov.mo/TimeSeriesDatabase.aspx>。

另一方面，博彩從業員的身心健康發展的問題，也引起了社會廣泛討論和關注。首先，基於履行職務的需要，博彩員工須學習有關博彩遊戲的知識，加上經常接觸博彩活動，使博彩從業員成為問題賭徒的機率較整體居民為高²¹。再者，由於博彩從業員需要輪班工作，不穩定的工作時間不僅使他們的健康出現問題，亦容易造成家庭及親子關係疏離。現時博彩業依然一枝獨秀，從事博彩業的人數穩佔總體就業人口超過五分一的比例（見圖表 3-14）。

而事實上，根據社會工作局之「問題賭博人士中央登記系統 2013 年報告書」²²資料顯示，求助者中，職業為「荷官」或「博彩業服務員」個案的比例由 2011 年的 22% 上升至 2012 年的 32%，而 2013 年亦維持在 33% 的高水平，亦即是博彩從業員佔求助個案的三分之一，情況甚值得關注。故此，課題組認為由於問題賭博帶來的社會成本可能會很高，若不及早處理及防範，長遠而言恐怕會是社會發展的沉重包袱²³。

3.2.2 博彩相關犯罪活動趨向頻繁

幸運博彩經營權的開放直接使本澳博彩業的整體規模得以迅速擴張，由於博彩業牽涉巨大的資金流轉，因而令環繞娛樂場而衍生的罪案數字日益嚴重。這些案件的增加不但影響本澳的社會秩序，亦大大損害本澳的國際聲譽；當中對澳門造成最深遠影響的罪案類別包括貪污或公款賭博、洗黑錢、高利貸等罪案。

²¹ 澳門大學博彩研究所研究小組（2009），《澳門博彩從業員生活調查》。Shaffer, H. J., J. Vander Bilt & Hall, M. N. 1999. "Gambling, Drinking, Smoking and Other Health Risk Activities among Casino Employees," *American Journal of Behavioral Medicine*, 36: 365-378.

²² 澳門社會工作局，「問題賭博人士中央登記系統 2013 年報告書」。

²³ 截至 2014 年第四季（資料來源：統計暨普查局《就業調查》（2014）），博彩業就業人口為 83,500 人，佔總就業人口的 21.5%。在可見的未來，澳門將陸續有大型娛樂場落成，可預計博彩從業員的數字將呈持續上升的態勢。

目前本澳博彩收入有六成來自貴賓廳²⁴，而貴賓廳的收入最大貢獻者是內地豪客。根據新華澳報²⁵引述的報道，在澳門「貴賓賭客」中，來自內地的政府官員佔四分之一，國企管理者也佔四分之一，私人企業老闆則約三分之一。這種現象一直引來各方面的臆測，包括有傳聞說這些豪客的部份巨額博彩資金是由貪污腐敗行為而取得的。而最為人詬病的是內地的打貪工作確實偶有揭發官員挪用公款來澳豪賭後輸光的案件，如近年（2013年5月）較為轟動的計有中國農業銀行副行長楊琨牽涉30億賭債的巨貪案²⁶等；這類案件曝光直接令這些不利消息得到證實，嚴重損害澳門的國際形象。

此外，高利貸活動亦是另一種博彩業興旺的負面衍生品，而高利貸活動更是社會大眾最容易會聯想到與博彩業掛鈎的不法活動。雖然高利貸活動由來已久，可是博彩業的蓬勃却直接促進高利貸活動的活躍度。2013年6月司法警察就破獲回歸以來最大貴利集團²⁷，檢獲超過2,500份借據，牽涉金額至少超過五億元。當局並估計此集團已活躍超過12年。然而，按照司法警察局的統計資料顯示，近年高利貸案件有趨於穩定而且呈輕微下降的趨勢（見圖表3-7）。有關當局對這現象的理解是高利貸活動有愈見隱蔽，以致使偵查部門難以有效打擊揭發。儘管如此，2014年當局接收的暴利及高利貸案件宗數仍見大幅回升，由2013年的161宗上升至2014年的208宗，按年升幅達29%。不論如何，博彩業的開放及蓬勃發展引致高利貸活動頻繁是無可置疑的。這些不法活動在博彩業步入穩固期的當下，負面影響可能會進一步尖銳化。

圖表 3 - 7

暴利及高利貸案件的接收數量（宗）²⁸

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
暴利及高利貸	167	165	175	150	161	208

²⁴ 資料來源：博彩監察協調局（2014年累計賭收數字計算）。

²⁵ 澳門賭場貴客半為大陸官員。（2012年11月12日）。新華澳報·P02·兩岸媒體話澳門。

²⁶ 江西芝麻官曾豪賭30億。（2015年7月24日）。香港經濟日報·A25中國專題。

²⁷ 運作十二年涉黑幫背景 司警破歷來最大宗 貴利集團放數逾五億。（2013年6月27日）。澳門日報·A01·澳聞。

²⁸ 資料於2015年6月27日從司法警察局 - 關於本局 - 統計數據 - 刑事案件年度統計數據資料中檢索。網址：

<http://www.pj.gov.mo/NEW/statistic02.htm>。

除了上文提到的貪污腐敗及高利貸活動外，博彩業的急速發展同時刺激了洗黑錢活動的活躍度。由於娛樂場牽涉大量的資金交易，當中有不法集團利用澳門博彩業資金流動性強的特性，透過澳門娛樂場與貴賓客資金轉移的網絡在澳門從事洗黑錢活動。因此令澳門被冠上“貪官「黑錢洗衣店」²⁹”或“洗黑錢天堂”等負面名稱。事實上，近年由幸運博彩經營者向金融情報辦公室舉報的可疑交易報告數字呈顯著上升趨勢，由 2007 年的 374 宗上升至 2014 年的 1,370 宗（見圖表 3-8），升幅達 2.7 倍。由此可見涉及洗黑錢的活動在澳門的娛樂場內相當頻繁，引起以美國為首的國際社會密切關注。然而，舉報數字上的上升亦可能反映了當局在近年建立的舉報機制正開始發揮作用，因而促使了有關犯罪活動的有效舉報。不論怎樣，由於洗黑錢活動對社會造成的禍害十分深遠，當局對此仍須予以正視及作適時的監控處理。

圖表 3 - 8
接收可疑交易（牽涉洗黑錢）報告（STR）統計數字³⁰

舉報機構	2006*	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014 ³¹
由金融機構舉報	448	343	386	382	338	477	510	457	441
由幸運博彩經營者舉報	84	374	443	767	814	1,082	1,328	1,138	1,370
由其他機構舉報	9	8	9	7	68	4	2	0	1
總數	541	725	838	1,156	1,220	1,563	1,840	1,595	1,812

*2006 年 11 月 12 日前司警局收到之 STR 數字

²⁹ 獨家消息揭北京整肅澳門貪風內幕。（2013 年 2 月 7 日）。《東方日報》· A02 要聞（轉述英國《泰晤士報》有關報導）。

³⁰ 澳門金融情報辦公室年報（2007 至 2013）。

³¹ 資料於 2015 年 6 月 27 日從金融情報辦公室 - 出版刊物 - 年度報告及金融情報辦公室通訊（博彩業）2015 年 5 月號資料中檢索。網址：http://www.gif.gov.mo/web1/cn_replications.html。

另一方面，司法警察局公布的與博彩有關的犯罪率亦有上升的趨勢（見圖表 3-9）。資料顯示，博彩相關的罪案佔整體罪案數字的比率由 2007 年的 12.8% 上升至近年的兩成半至三成。而當考慮了博彩從業員人數及旅客人數上升這兩因素的影響後（圖表 3-10），博彩相關犯罪數目的上升軌跡還是相當明顯。這亦反映隨着博彩業的發展，相關的罪案也錄得嚴重化的趨勢。

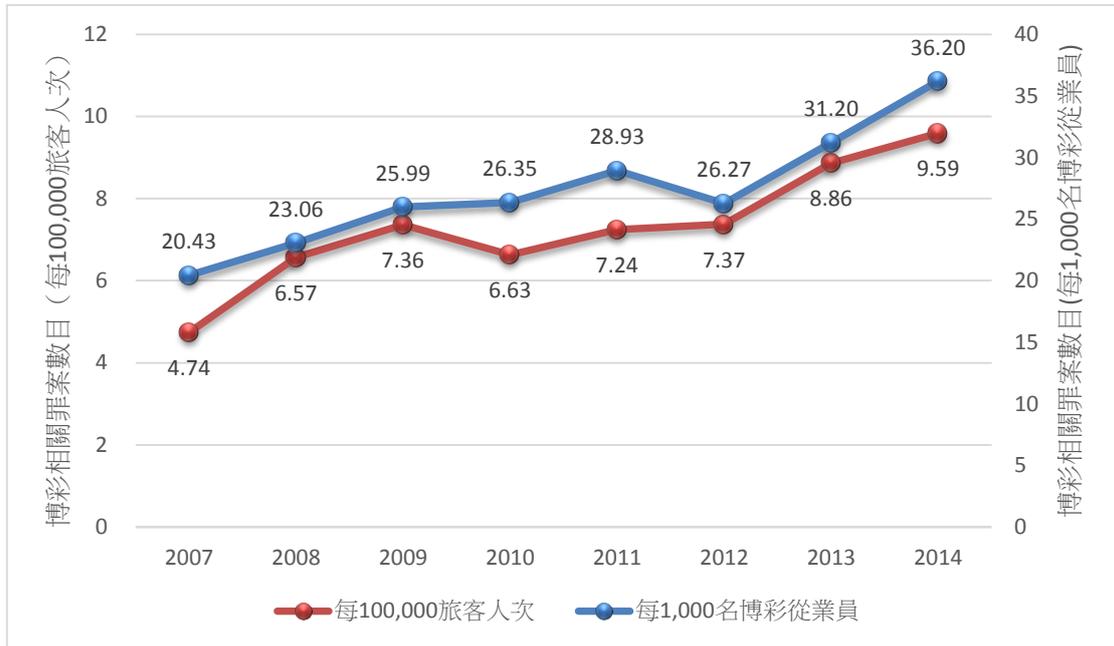
圖表 3 - 9
博彩相關犯罪³²

年份	各類案件數目	變化 (%)	博彩相關犯罪數目	變化 (%)	博彩相關罪案率 (%)
2007	9,956	-8.3%	1,279	30.11%	12.8%
2008	11,291	13.4%	1,506	17.74%	13.3%
2009	10,927	-3.2%	1,601	6.31%	14.7%
2010	9,898	-9.4%	1,655	3.37%	16.7%
2011	10,613	7.2%	2,028	22.5%	19.1%
2012	9,283	-12.5%	2,070	2.1%	22.3%
2013	10,272	9.6%	2,599	25.6%	25.3%
2014	10,737	4.5%	3,023	16.3%	28.2%

³² 資料由博彩研究所根據司法警察局網頁資料及新聞稿等整理。

圖表 3 - 10

博彩相關犯罪數目與博彩從業員人數及旅客人數的比例³³



總的來說，博彩業發展的同時衍生了不少非法活動。從種種跡象顯示，大部份衍生的罪案是跨境進行的，當中不單涉及多個不同的司法系統，而且還牽涉國外相關組織及國際公約問題。因此，特區政府一方面需要加大投入資源去糾正及管理，另一方面也需要與國家相關部門緊密合作，聯合預防及打擊上述的跨境犯罪活動。只有這樣才可以減低那些時有發生的事件對本澳國際聲譽的損害，也可以為國家打擊相關犯罪而出一分力。

³³有關博彩從業員人數於 2015 年 6 月 30 日從澳門統計暨普查局 - 勞動力 - 就業調查 - 主要報表 - 按行業統計之月工作總收入中位中檢索。網址：<http://www.dsec.gov.mo/PredefinedReport.aspx?ReportID=11>。而旅客人數則從澳門統計暨普查局 - 統計數據庫 - 旅遊及服務 - 旅遊 - 旅客 - 旅客數目 - 入境旅客中檢索。網址：<http://www.dsec.gov.mo/TimeSeriesDatabase.aspx>。

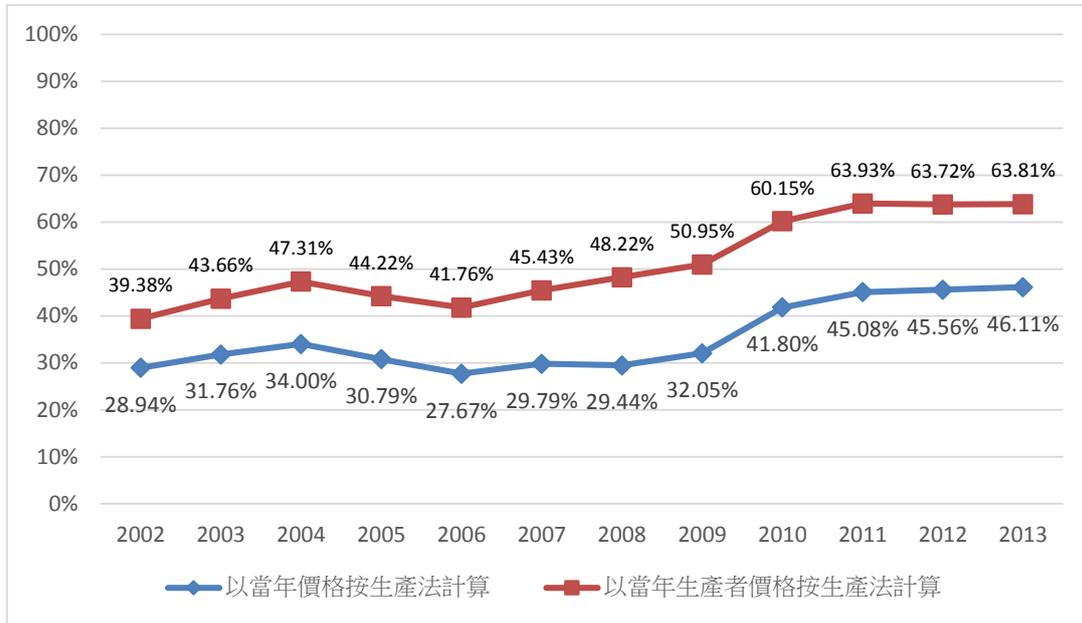
3.2.3 經濟及就業過度依賴博彩業

自 2002 年幸運博彩經營權開放，正式揭開本澳博彩業新一頁後，博彩業發展的步伐就開始大幅領先其他行業。統計暨普查局數據顯示，博彩業佔本地生產總值的份額自 2003 年開始就一直拾級而上（除在 2006 年稍微下跌外）；至 2013 年，博彩業已佔本地生產總值差不多三分二（以當年生產者價格按生產法計算）（見圖表 3 - 11）。換個角度看，特區政府的財政也是愈來愈依賴博彩業的。從圖表 3 - 12 所見，博彩稅收佔政府總收入的比例由 2003 年的 57% 上升至 2014 年的 87%，換句話說，現時政府庫房的收入只有約 13% 來自其他收入來源，由此可見博彩業對本澳經濟及社會的貢獻。

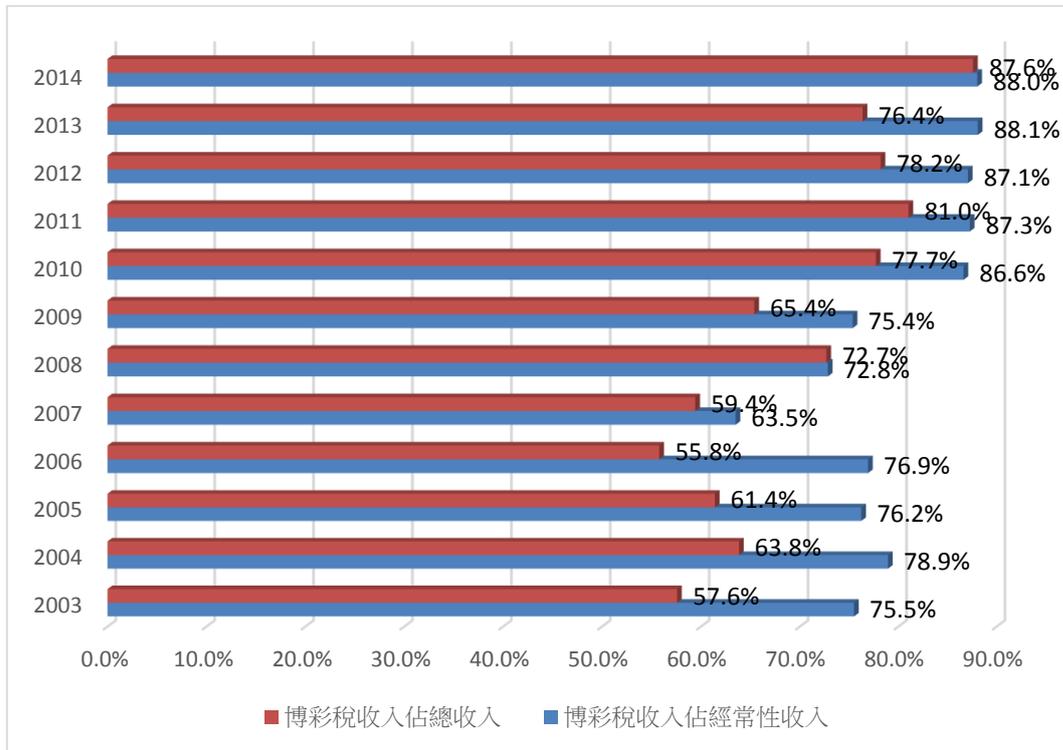
可是，在本澳見證博彩業輝煌業績的同時，亦代表其他行業的產出趕不上發展的勢頭；又甚或在發展的過程中，其他行業的發展動力被博彩業所抑壓。事實上，近年社會各界已對本澳的產業過於單一感到不安，甚至憂慮本澳的經濟命脈過度依賴於博彩業的枯榮。

另外，還應注意的是博彩行業的收入對整體社會經濟的支撐作用有別於一般行業。由於澳門政府徵收的博彩稅佔博彩毛收入的 39%，在此情況下，當以不同方法計算博彩業佔本地生產總值的比例時，得出的結果差異很大（見圖表 3-11）。由於澳門徵收的稅項中，博彩稅長期佔超過 70% 至 80%，在評估博彩業對本地區的貢獻或是本地區是否過度依賴博彩業時，我們不能抹殺由博彩稅所支撐的政府開支、公共福利以及公共服務。

圖表 3 - 11
 博彩業佔本地生產總值³⁴



圖表 3 - 12
 博彩稅收入佔政府收入比較³⁵



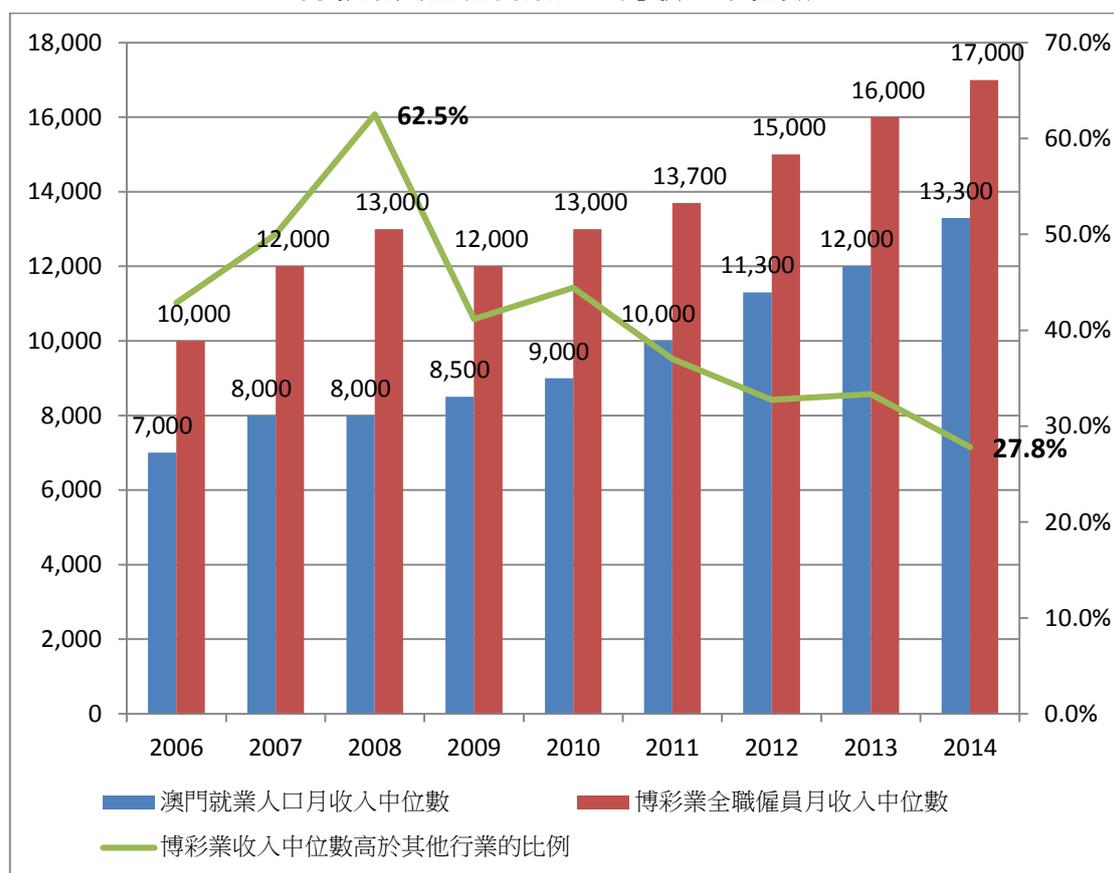
³⁴資料於 2015 年 9 月 18 日從澳門統計暨普查局 - 國民經濟 - 本地生產總值 - 2014 年刊中檢索。

<http://www.dsec.gov.mo/Statistic.aspx?NodeGuid=b35edb8a-ed5c-4fab-b741-c91b75add059>

³⁵ 2003-2014 統計月刊 (12 月) · 2015 (5 月) · <http://www.dsec.gov.mo/Statistic.aspx?NodeGuid=8ef1e6ac-47a3-4a56-b9e1-9925ca493549>。

本澳社會除了在經濟方面過度依賴博彩業外，其就業人口的就業機會亦相對單一。在剛過去的十多年，博彩業規模不斷膨脹，在急需人力資源的情況下，不惜以高薪吸引人員加入。因而造成博彩業的收入中位數大幅拋離整體就業人口的收入中位數（見圖表 3 - 13）。如 2008 年，博彩業收入中位數為 13,000 元，當年的就業人口收入中位數只為 8,000 元，兩者相距超過 60%，在高薪厚職的吸引下，本澳的年青人對博彩業趨之若鶩，很多更不惜放棄學業，投身博彩業。從圖表 3-14 的資料亦可見，本澳有超過五分一的就業人口從事博彩，此比例並未包括從事博彩周邊行業的人士，若把這些人士也計算在內，相信比例還會提高。

圖表 3 - 13
博彩業與整體就業人口月收入中位數³⁶



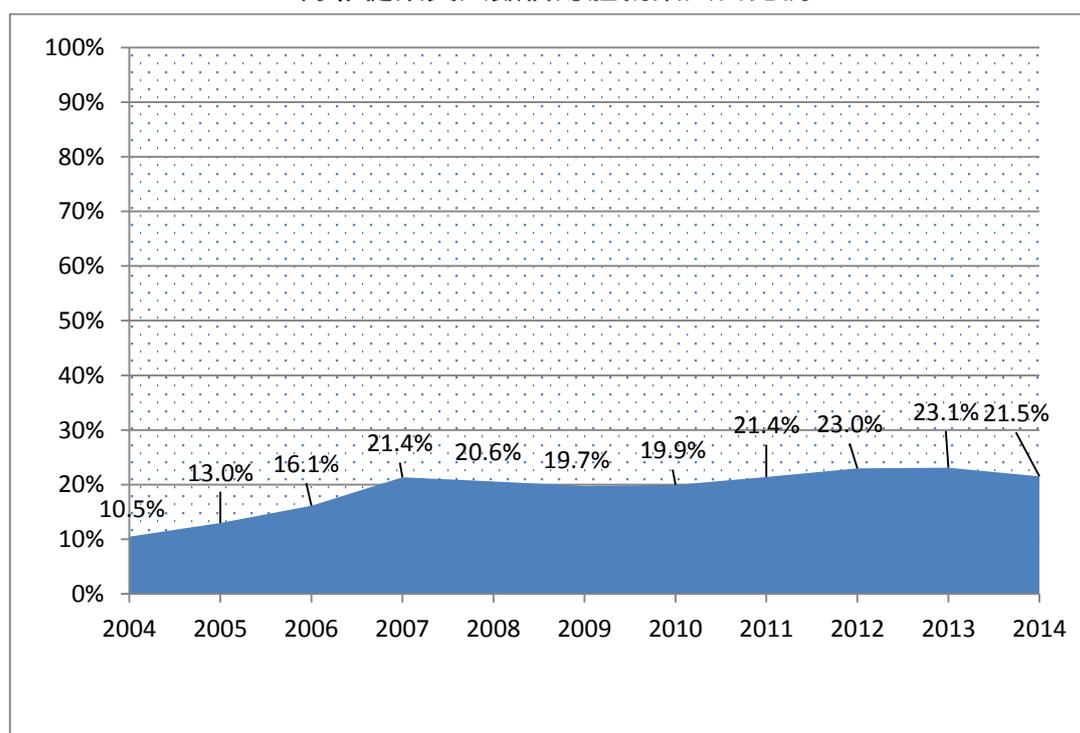
註：2006 年前澳門統計暨普查局未有細分博彩業就業人口及其收入的年度數據。

³⁶資料於 2015 年 6 月 30 日從澳門統計暨普查局 - 勞動力 - 就業調查 - 主要報表 - 按行業統計之月工作總收入中位中檢索。網址：<http://www.dsec.gov.mo/PredefinedReport.aspx?ReportID=11>。

近年隨著新型綜合度假村陸續落成，非博彩元素規模有所增加，而旅遊博彩業也對其他行業例如零售、餐飲、酒店等產生輻射作用，因而令到非博彩行業的工作收入中位數的增幅逐漸快於博彩職位，圖表 3-13 顯示，博彩業收入中位數與整體就業人口的收入中位數之差距，由 2008 年超過 60% 不斷收窄至 2014 年的 27.8%。收入差距不但獲得改善，而且博彩從業員佔就業人口比例（圖表 3-14）亦從最高峰時的 23%（2012 年及 2013 年）下降至 21.5%（2014 年），與 2007 年及 2008 年情況相若。

但是，職業仍然過於集中，容易造成勞動人口的技能相對薄弱，在經濟逆轉時，這些勞動人口的就業機會將會首當其衝受影響。由於他們相對較缺乏其他就業技能，競爭力會大降，故很難適應經濟多元化的發展。

圖表 3 - 14
博彩從業員人數佔總體就業人口比例³⁷



註：由於近年居住成本不斷上升，愈來愈多的外地及本地僱員選擇在鄰近地區居住。根據目前統計暨普查局《就業調查》的抽樣方式，這些人員並不被列入統計範圍之內。因此，上圖分析並不包括該類僱員。

³⁷資料於 2015 年 6 月 30 日從澳門統計暨普查局 - 勞動力 - 就業調查 - 主要報表 - 按行業統計之月工作總收入中位數中檢索。網址：<http://www.dsec.gov.mo/PredefinedReport.aspx?ReportID=11>。

3.3 可能為社會帶來影響的新現象

除了 3.1 及 3.2 兩部份提及的博彩業對本地社會帶來的正面影響及負面影響外，有社會人士亦觀察到一些社會新現象，包括傳統澳門人價值觀的改變或重塑、澳門居民對日益增多的外來人口的態度等。由於課題組認為這些現象未必完全可歸根於博彩業的發展，但它們可能會為澳門未來的發展帶來深遠影響，故亦把它們整理並歸納在此一部份以供特區政府參考。另外，由於這些是新現象，故建議政府適時開展深入的研究，以掌握社會變化，並可作為未來制定針對性政策的依據。

3.3.1 傳統價值觀的改變或重塑

持續高速的經濟發展往往可於短時間內重塑一個地方的傳統價值觀。這一現象在過去十數年間，在博彩業帶動下經濟起飛的澳門亦突顯出來。澳門向來有民風淳樸、居民包容性強等稱譽。事實上，不同種族、宗教以及文化背景的人士皆能在這片土地上和平共處，和衷共濟。然而，有意見認為這種小漁村的獨特韻味在經濟急速騰飛的今天已逐漸褪色。在當今的大環境下，本澳社會在經濟發展與及外來人口急劇增加的催化下，小城過往的人情味以及居民引以為傲的傳統價值觀正面臨急速的重塑作用。但這重塑現象的幅度及深度到底有多大有多廣？課題組認為實有深入研究的必要。主要包括以下幾點：

在經濟發展帶動下，本澳社會富裕，物質生活豐富。居民尤其是年青人，普遍分享到經濟發展的成果。可是，亦由於經濟發展的關係，雙職工的家庭逐漸普遍，家長缺乏時間照顧子女，很多時只能以物質滿足其要求。在這種社會氛圍下，物質主義逐漸抬頭，並蠶食了傳統要透過個人努力取得成就的優良價值觀；即人們捨棄艱苦奮鬥的價值，缺乏踏實而敬業樂業的工作態度。

由於傳統價值觀面臨改變的關係，公民意識開始變得薄弱。同時，由於這幾年經濟發展起來，本澳的庫房積累了相當多的盈餘，政府得以有足夠財政實力為居民予以多項補貼；除了能改善居民的生活外，亦產生了一些不良的效應：例如多索求、少付出的貪婪意識在社會正日漸膨脹；尋求公共援助的心態於部份人變得理所當然。

如前所述，在庫房充裕的當下，政府主導的福利政策在這幾年間不斷地得到落實及推行。隨着時間的漂移，有部份居民開始萌生事事依賴的心態：生活中稍遇不如意事情時，在自己還未盡力解決的情況下，就要求政府為他們打點、處理。這種情況近幾年在澳門時有發生，在不同社會階層的人士當中皆不難察覺這種心態。以基層人士為例，由於某部份人職業技能比較貧乏，故在經濟飛速發展的過程中，受惠最少。因此，他們在生活不如意下，逐漸演變成一種民粹主義；不滿現狀，對政府或其他階層人士出現怨懟的心態。同時，由於這部份人認為自己分享不到經濟發展的成果，故不斷向政府索求福利的發放。

在博彩業帶動社會整體經濟發展的時期，富有階層獲得史無前例的財富大量累積機會。可是，由於經濟發展不均衡，博彩旅遊業的發展大大超越其他傳統行業。為了把握發展的勢頭，有部份營商者放棄其傳統經營的行業，把資金及生產要素投入發展最快的旅遊博彩業或建築地產業。這情況除了造成本地產業發展進一步失衡外，亦令這些營商人士或富有階層承受產業過度單一的風險。因此，但凡有經濟形勢不利之時，此部份人必定會向政府施壓，希望政府能推出政策以保障其既得利益。

在中產人士的層面看，亦有某些人感覺自己是被忽視的一群。他們認為自己一方面不及富有階層在經濟發展中能分享到的份額；另一方面亦不及基層人士能從政府得到那麼多的生活補貼。因此，他們只能通過追求一些財政上的補貼如退稅，或職業上的保護如禁止輸入外僱等，希望藉以保障自己的利益。這種希望得到保護的心態可反映在近年某些職業的專業化進程中，從業員只想得到政府的保護或專業認可，卻不願接受因要達至專業水平而需參加評核的事件上。

除了上述議題外，社會也有聲音提出“唯利”或“利己”的心態亦有在澳門抬頭的跡象，而且鄰里關係亦正變得薄弱。某些人處事只從自己的利益立場出發，缺乏同理心。近年的幾宗社會事件如居民反對在鄰里間建安老院舍、反對設立社會復康設施（如美沙酮服務站等）均值得我們深刻反省。社會互信度有下降的跡象，包容、互助、友愛的群體精神開始失落，可能長遠來說會造成社會深層次的分化。

另外亦有部份居民的情感開始變得功利化：敬老、尊老、養老的觀念日漸淡薄，形成親子關係日漸疏離，因此，「老有所依，老有所養」的願景可能日後只能從社會援助等側面層面達成。

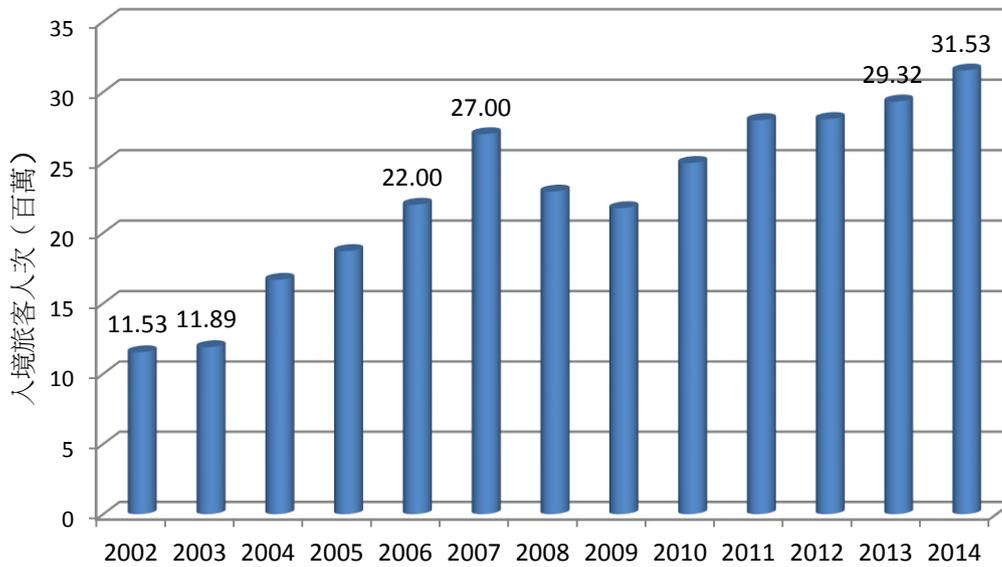
課題組認為，政府應藉著目前博彩業深度調整的契機，從公共財政政策、福利措施等宣傳和推廣教育，讓市民了解到經濟是有週期的，希望藉此重塑部份居民不勞而獲、民粹價值觀及相對貧窮心理。

3.3.2 外來人口的影響

部份居民對外來人口增多而產生的負面情緒可由旅客數量的急增以及外僱大量湧入的角度來分析。首先，自 2003 年 7 月內地居民可以個人旅遊的方式前來澳門後，訪澳旅客便持續上升，由 2002 年約 1,153 萬人次上升至 2014 年底的 3,153 萬人次（見圖表 3-15），短短 12 年間上升幅度超過 1.7 倍。旅客數量的上升無疑為澳門博彩旅遊業提供了增長的動力，不過在同一時間，亦會擠壓了本地居民的公共資源和生活空間。雖然特區政府已於 2003 年起委託了本地大專院校持續研究和監察澳門地區旅遊承載力³⁸，以便適時掌握旅遊承載力的瓶頸所在。可是，由於居民容易受到個別事件或個人利益所影響，越來越多市民，以致立法議員和社會領袖，開始認為澳門旅遊承載力已經飽和，再多的旅客不會讓市民獲得額外好處的同時還會令生活素質下降。

³⁸澳門旅遊學院 (2003)，“Macao's Tourism Carrying Capacity”。澳門：社會文化司委託澳門旅遊學院調研項目。

圖表 3 - 15
訪澳旅客*人次 (百萬)³⁹



* 2007 年或以前數字包含旅客及居住於珠海之外地僱員

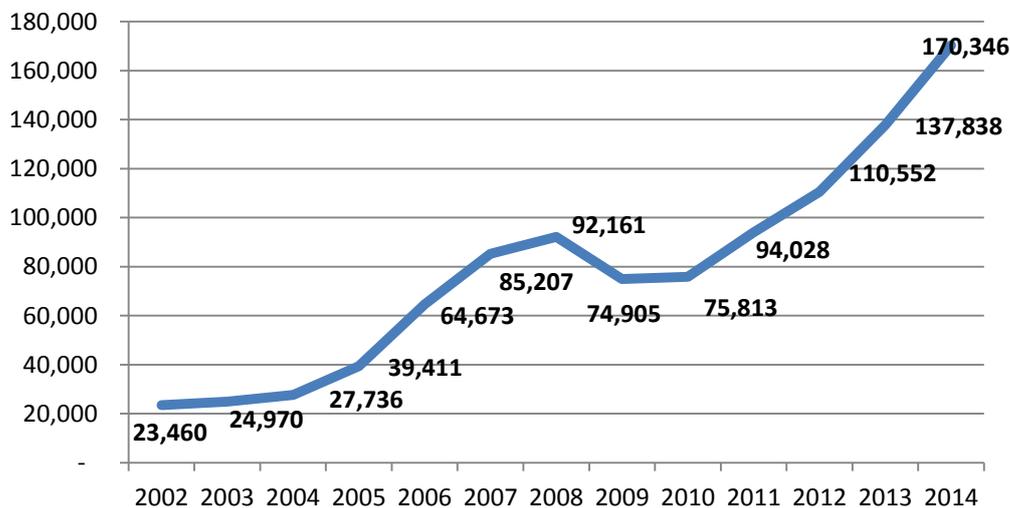
根據統計暨普查局的資料⁴⁰，2014 年澳門只有 30.3 平方公里的土地面積，却居住了 63 萬多人。在澳門半島的人口密度更高達每平方公里居住了 5.5 萬人，可見供給澳門居民的生活空間實在極為狹窄。在這背景下，旅客數字的持續上升可能進一步擠壓了居民的生活空間：狹窄的街道上擠滿了人群、公共交通工具上亦擠滿了乘客，人多車多的環境引起交通擠塞及污染。

³⁹資料於 2015 年 6 月 30 日從澳門統計暨普查局 - 統計數據庫 - 旅遊及服務 - 旅遊 - 旅客 - 旅客數目 - 入境旅客中檢索。網址：<http://www.dsec.gov.mo/TimeSeriesDatabase.aspx>。

⁴⁰資料來源：澳門統計暨普查局《澳門資料 2015》。

另一方面，由於本澳經濟持續向好，各行各業的人手短缺，外僱人數由 2003 年的 2.5 萬上升至 2014 年期末的 17 萬人，外僱人數升幅為 5.8 倍（見圖表 3-16）。而更重要的是外地僱員佔澳門整體就業人口的比例由 2002 年 11.4% 大幅上升至 2014 年的 43.9%⁴¹（見圖表 3-17），亦即是現時本澳每五名就業人口中就差不多有兩名是外地僱員。雖然，從整體勞動力來看，外地僱員的急增並沒有推升失業率，但由於比例已相當高且外僱分佈於各行各業，只要有個別事件發生，如本地工人被辭退或在自己職位內遲遲未有晉升機會等等，都很容易將矛頭指向外地僱員，認為是外僱搶走他們的工作或向上流動的機會。

圖表 3 - 16
外地僱員數目⁴²



大量外僱的輸入亦會令住房、交通、醫療、教育等方面產生強大的需求，有機會進一步與本地居民爭奪生活資源。同時，由於部份外僱人士把其自身的生活方式及風土習俗一併帶來澳門，而這些生活習慣的迥異往往亦可能會引起本澳居民的不適應，與本地居民在生活上的尖銳衝突因而滋生。另外，在高通脹、租金高企等客觀因素的同時影響下，本澳居民對外來人口的負面情緒容易被激化。

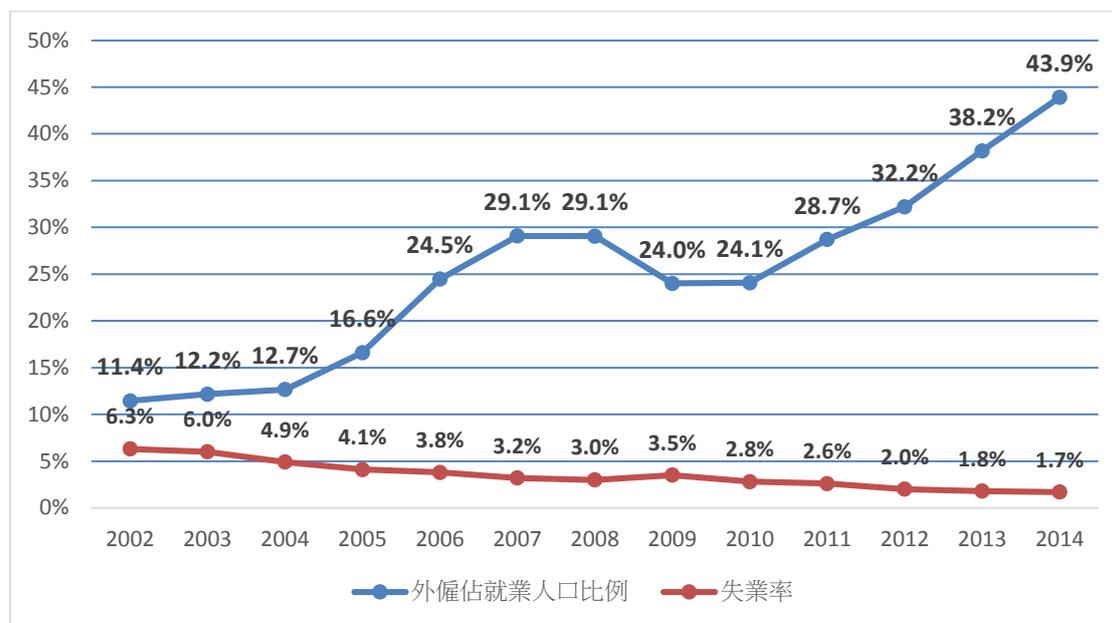
⁴¹調整後為 38.1%。

⁴²資料於 2015 年 6 月 30 日從澳門統計暨普查局《統計月刊》中檢索。網址：

<http://www.dsec.gov.mo/Statistic.aspx?NodeGuid=8ef1e6ac-47a3-4a56-b9e1-9925ca493549>。

現階段，澳門正經歷賭權適度開放以來最大的經營壓力，預期賭收未必會快速回升，相信社會的矛盾及怨氣會加大，首當其衝將會是輸入的外僱及退場機制。政府應居安思危，及時制定有關預案。

圖表 3 - 17
澳門失業率及外地僱員佔整體就業人口比例⁴³



註：由於近年居住成本不斷上升，愈來愈多的外地及本地僱員選擇在鄰近地區居住。根據目前統計暨普查局《就業調查》的抽樣方式，這些人員並不被列入統計範圍之內。因此，上圖所載數據並未把這些人員包括在就業人口的總體內。另外，如果將統計局自 2008 年起公佈的本地居民就業數字，與當年末外僱數目總數相加後，發現上圖的外僱佔就業人口比例於 2013 年約高估 4.4 個百分點，而 2014 年則高估約 5.8 個百分點。

⁴³資料於 2015 年 6 月 30 日從澳門統計暨普查局《統計月刊》中檢索。網址：

<http://www.dsec.gov.mo/Statistic.aspx?NodeGuid=8ef1e6ac-47a3-4a56-b9e1-9925ca493549>。

第四部份

博彩承批及轉批給合同回 顧

目錄

4.1 博彩承批及轉批給合同回顧.....	93
4.2 博彩承批及轉批給合同中的投資計劃	93
4.3 博彩承批及轉批給合同中的投資計劃的完成情況.....	96

圖表 4 - 1 各博彩承批及獲轉批給公司於合同中的投資計劃.....	94
圖表 4 - 2 六間博彩公司 2002 至 2014 年之投資金額.....	97
圖表 4 - 3 博彩承批及轉批給合同中的投資總額的完成情況.....	98

4.1 博彩承批及轉批給合同回顧

2002年3月28日，澳門特別行政區與澳門博彩股份有限公司簽訂了《澳門特別行政區娛樂場幸運博彩或其他方式的博彩經營批給合同》（下稱“《承批合同》”）。2002年6月24日，澳門特別行政區與永利渡假村（澳門）股份有限公司簽訂了《承批合同》。2002年6月26日，澳門特別行政區與銀河娛樂場股份有限公司簽訂了《承批合同》。

隨後，經澳門特別行政區政府許可，2002年12月19日，銀河娛樂場股份有限公司與威尼斯人澳門股份有限公司簽訂了《澳門特別行政區娛樂場幸運博彩或其他方式的博彩經營轉批給合同》（下稱“《轉批給合同》”）；2005年4月19日，澳門博彩股份有限公司與美高梅金殿超濠股份有限公司簽訂了《轉批給合同》；2006年9月8日，永利渡假村（澳門）股份有限公司與百寶來娛樂（澳門）股份有限公司簽訂了《轉批給合同》。

下文將對各博彩承批及獲轉批給公司的合同的投資計劃及完成情況進行回顧。

4.2 博彩承批及轉批給合同中的投資計劃

在各博彩承批合同或轉批給合同中，均附有投資計劃¹。投資計劃主要包括以下幾部份：項目概念及開放日期、投資總額、支出期限。以下將根據各博彩承批合同或轉批給合同，以列表的形式，列出各承批公司及獲轉批給公司的投資計劃：

¹第26/2001號行政法規第90條（合同條款）規定：“批給合同尤須載明關於下列事宜的條款，且不妨礙上條規定的適用：…（十二）承批公司承諾開展的對澳門特別行政區有重大利益的投資的義務，且不論投資的性質為何…”。

圖表 4 - 1
各博彩承批及獲轉批給公司於合同中的投資計劃

博彩公司名稱	項目概念及開放日期	合同訂明投資總額	投資總額支出期限	合同訂立日期
澳門博彩股份有限公司	1. 在澳門進行的“漁人碼頭”(“Macau Fisherman’s Wharf”)項目·於二零零七年六月竣工及向公眾開放； 2. 在澳門進行的“建設內港(16號碼頭)”項目·於二零零七年十二月竣工及向公眾開放； 3. 在澳門進行的“擴充葡京酒店及娛樂場”項目·於二零零八年六月竣工及向公眾開放。	澳門幣四十七億三千七百四十八萬元	必須於訂立本批給合同後的七年內支出	2002年3月28日
永利渡假村(澳門)股份有限公司	一渡假村——酒店——娛樂場綜合設施——於二零零六年十二月份竣工並向公眾開放。	澳門幣四十億元	必須於訂立本批給合同後的七年內支出	2002年6月24日
銀河娛樂場股份有限公司	1. 一渡假村——酒店——娛樂場綜合設施——於二零零六年六月份竣工並向公眾開放； 2. 一以“威尼斯”作主題的渡假村——酒店——娛樂場綜合設施——於二零零六年六月份竣工並向公眾開放； 3. 一會議中心——於二零零六年十二月份竣工並向公眾開放； 4. 兩所位於澳門的“City Club”。	澳門幣八十八億元	必須於訂立本批給合同後的七年內支出	2002年6月26日
威尼斯人澳門股份有限公司	1. 一以“威尼斯”作主題的渡假村——酒店——娛樂場綜合設施——於二零零六年六月份竣工並向公眾開放； 2. 一會議中心——於二零零六年十二月份竣工並向公眾開放； 3. 一位於澳門的“City Club”。	澳門幣四十四億元	必須於訂立本轉批給合同後的七年內支出	2002年12月19日
美高梅金殿超濠股份有限公司	一渡假村——酒店——娛樂場綜合設施——於二零零七年十二月份竣工並向公眾開放。	澳門幣四十億元	必須於訂立本轉批給合同後的七年內支出	2005年4月19日
新濠博亞(澳門)股份有限公司	1. 一渡假村——酒店——娛樂場綜合設施——於二零零七年十二月份竣工並向公眾開放。 2. 一位於氹仔的“city club”。	澳門幣四十億元	必須於訂立本轉批給合同後的七年內支出	2006年9月8日

資料來源：承批合同附件及轉批給合同附件(投資計劃)

銀河娛樂場股份有限公司投資計劃中所列的部份項目被移轉給威尼斯人澳門股份有限公司，而後者的投資總額亦被計算入前者的投資總額中，但以四十四億為限。

見2002年12月19日銀河娛樂場股份有限公司和威尼斯人澳門股份有限公司簽訂的《澳門特別行政區娛樂場幸運博彩或其他方式的博彩經營轉批給合同》：

第35條(投資計劃)：

“一、獲轉批給人必須按照附於本轉批給合同的投資計劃的規定，執行該投資計劃；為產生一切法律效力，且不妨礙第六款至第九款的規定的適用下，承批公司執行澳門特別行政區與承批公司訂立的批給合同所附投資計劃的第二項、第三項及第四項（關於所述的其中一個“City Club”）的義務移轉予獲轉批給人，直至第三十九條所指的總額。

…

六、獲轉批給人執行附於本轉批給合同的投資計劃所述項目而作出的開支的總額，以第三十九條所述的數額為上限，計算入澳門特別行政區與承批公司訂立的批給合同第三十九條所述的、須由承批公司支出的總額。

… ”

第 39 條 (載於投資計劃內的投資所剩款項的撥用)

“附於本轉批給合同的投資計劃的工程完成後，如獲轉批給人直接作出的或經政府許可而間接作出的開支的總額低於澳門幣四十四億元，獲轉批給人必須將剩餘的款項用於由其指定並經政府接受的與獲轉批給人業務有關的項目上，又或用於由政府指定的對澳門特別行政區有重大公共利益的項目上。 ”

上述移轉獲得了澳門特別行政區政府的同意，2002 年 12 月 19 日澳門特別行政區政府致銀河娛樂場股份有限公司的信函 (事由：按照承批公司“銀河娛樂場股份有限公司”與威尼斯人澳門股份有限公司訂立的轉批給合同的規定，免除承批公司“銀河娛樂場股份有限公司”的責任及義務) 中提到：

“…澳門特別行政區政府按照第 16/2001 號法律第十七條第九款的規定，許可將娛樂場幸運博彩的經營，以及將按照轉批給合同的規定移轉予威尼斯人澳門股份有限公司的承批公司其他法定義務及合同義務，移轉予威尼斯人澳門股份有限公司；此外，亦按照並為適用澳門特別行政區政府與銀河娛樂場股份有限公司於二零零二年六月二十六日訂立的、已於今天修改的批給合同第七十五條第四款的規定，許可嚴格依照經核准的轉批給合同擬本的規定，免除承批公司“銀河娛樂場股份有限公司”承擔已移轉予或施加於威尼斯人澳門股份有限公司的責任、法定義務及合同義務… ”²

² 下劃線是課題組所加。

2005年4月19日澳門博彩股份有限公司和美高梅金殿超濠股份有限公司簽訂的《澳門特別行政區娛樂場幸運博彩或其他方式的博彩經營轉批給合同》以及2006年9月8日永利渡假村（澳門）股份有限公司和百寶來娛樂（澳門）股份有限公司³簽訂的《澳門特別行政區娛樂場幸運博彩或其他方式的博彩經營轉批給合同》中，均沒有類似規定，即承批公司投資計劃中所列的項目不會移轉給獲轉批給人，後者的投資總額也不會被計算入前者的投資總額中。

4.3 博彩承批及轉批給合同中的投資計劃的完成情況

自2002年幸運博彩經營權開放至2014年年終，六間博彩公司總共累計投資金額約為2,600億澳門元，其中威尼斯人的投資金額最多，佔總投資額的33%；其次是新濠（20%）及銀娛（19%），永利、澳博及美高梅則佔總額的12%、8%及7%；六間博彩公司之投資金額及佔總額比例詳見圖表4-2。由於六間博彩公司於路氹區都有新建項目（主要是綜合度假村），如銀河二期及新濠影匯已分別於2015年5月及10月正式開幕，而其他在建項目亦陸續於2016年至2017年間落成啟用。相信六間博彩公司累計投資金額亦會大幅增加，所佔的比例亦會出現變化。

³ 後更名為“新濠博亞博彩（澳門）股份有限公司”

圖表 4 - 2
六間博彩公司 2002 至 2014 年之投資金額

博彩公司名稱	投資金額	
	百萬澳門元	%
威尼斯人澳門股份有限公司	86,969	33%
新濠博亞(澳門)股份有限公司	52,680	20%
銀河娛樂場股份有限公司	50,910	19%
永利渡假村(澳門)股份有限公司	31,834	12%
澳門博彩股份有限司	21,893	8%
美高梅金殿超濠股份有限公司	18,020	7%
總投資金額	262,305	100%

資料來源：由澳門博彩監察協調局提供

所有承批合同及轉批給合同第 29 條第 1 款均規定，“承批公司（獲轉批給人）必須保持其財力，以經營所批給的業務及按照本批給合同的規定，尤其是按照附於本批給合同的投資計劃的規定，準時及完全履行關於其業務的任何方面的義務及合同規定其須開展的投資或須承擔的義務。”

在承批合同中的投資金額的完成情況方面，經對照承批及轉批給合同中承諾的在規定期間內之投資總額與實際投資金額，六間博彩公司均已履行合同承諾（圖表 4 - 3）。

圖表 4 - 3
博彩承批及轉批給合同中的投資總額的完成情況

公司名稱	承批及轉批給合同中的投資總額	承諾支出時間	承批及轉批給合同訂立時間	承諾時間內實際投資金額	承批及轉批給合同之投資金額的完成情況
	(百萬澳門元)			(七年內)	
				(百萬澳門元)	
澳門博彩股份有限公司	4,737	必須於訂立本批給合同後的 7 年內支出	2002 年 3 月 28 日	11,527	完成
永利渡假村(澳門)股份有限公司	4,000	必須於訂立本批給合同後的 7 年內支出	2002 年 6 月 24 日	12,607	完成
銀河娛樂場股份有限公司	8,800	必須於訂立本批給合同後的 7 年內支出	2002 年 6 月 26 日	7,588 *	完成
威尼斯人澳門股份有限公司	4,400	必須於訂立本轉批給合同後的 7 年內支出	2002 年 12 月 19 日	53,501	完成
美高梅金殿超濠股份有限公司	4,000	必須於訂立本轉批給合同後的 7 年內支出	2005 年 4 月 19 日	10,267	完成
新濠博亞(澳門)股份有限公司	4,000	必須於訂立本轉批給合同後的 7 年內支出	2006 年 9 月 8 日	42,322	完成

資料來源：承批合同附件及轉批給合同附件（投資計劃）；實際投資金額由博彩監察協調局提供（博彩監察協調局提供的是年實際投資金額，為計算需要，課題組將其按比例轉化為日實際投資金額）。

* 雖然銀河在合同簽署後七年內(即 2002 年 6 月 26 日至 2009 年 6 月 26 日)的實際投資金額只有 75.88 億澳門元，少於承批合同內要求之投資金額(即 88 億澳門元)，但根據銀河與威尼斯人轉批給合同協議，銀河原投資計劃的部份項目被移轉給威尼斯人承擔。因此，根據協議，後者的投資金額亦被計算入前者的投資總額中，但以四十四億為限，上文（博彩承批及轉批給合同中的投資計劃）已有詳細解釋。因此，銀河亦完成了承批合同之投資金額要求。

第五部份

博彩承批及獲轉批給公司

經營狀況分析

目錄

5.1 主要股東、董事及管理人員的背景審查制度	103
5.2 博彩元素規模及營運狀況	105
5.3 非博彩元素規模及營運狀況.....	113
附件一 美國內華達州的背景審查項目摘要.....	127
附件二 某博彩公司對其經營環境的一些意見及訴求	129

圖表 5 - 1 角子機與賭枱平均數及其佔市場的比例	106
圖表 5 - 2 娛樂場數目	108
圖表 5 - 3 博彩經營毛收入(百萬澳門元).....	109
圖表 5 - 4 比對 2008 年至 2014 年間角子機/賭枱平均佔有率與博彩毛收入平均佔有率.....	112
圖表 5 - 5 2014 年底非博彩項目經營規模.....	114
圖表 5 - 6 博彩公司非博彩項目收入與全澳相關行業比較	116
圖表 5 - 7 澳博博彩與非博彩經營收入比例	119
圖表 5 - 8 永利博彩與非博彩經營收入比例	120
圖表 5 - 9 銀娛博彩與非博彩經營收入比例	120
圖表 5 - 10 威尼斯人博彩與非博彩經營收入比例.....	121
圖表 5 - 11 美高梅博彩與非博彩經營收入比例	121
圖表 5 - 12 新濠博彩與非博彩經營收入比例.....	122
圖表 5 - 13 澳博博彩與非博彩員工比例(%).....	123
圖表 5 - 14 永利博彩與非博彩員工比例(%).....	123
圖表 5 - 15 銀娛博彩與非博彩員工比例(%).....	124
圖表 5 - 16 威尼斯人博彩與非博彩員工比例(%).....	124
圖表 5 - 17 美高梅博彩與非博彩員工比例(%)	125
圖表 5 - 18 新濠博彩與非博彩員工比例(%).....	125
圖表 5 - 19 2014 年 12 月 31 日博彩與非博彩建築面積及比例	126

5.1 主要股東、董事及管理人員的背景審查制度

根據第 16/2001 號法律的第十四條第二款 "...須接受由政府作出之一項審查是否具備適當資格之程序。" 及第六款 "...具備適當資格之要求亦延伸至參與競投公司之擁有該公司 5%或 5%以上公司資本之股東、該公司之董事以及在娛樂場擔任要職之主要僱員。", 博彩承批及獲轉批給公司的主要股東、董事以及主要人員均須接受政府之資格審查。按照博監局的資料, 有關的資格審查程序主要包括:

- 按有關股東、董事及人員資料分別向博監局提交載有詳盡資料的表格;
- 博監局把有關表格及資料交由法律顧問及其他部門進行審閱。

由以上制度得知, 澳門特區政府對博彩公司的股東、董事及管理人員的背景審查機制比較簡單。這種機制的優點是簡單易操作, 而缺點則是未能提供充分資料以供政府掌握各博彩公司人員的背景, 造成日後可能出現公共管理漏洞。

相反, 美國內華達州博彩委員會對在其管轄範圍內的博彩公司及其相關人員則有一套以發出准照為基礎的有效機制, 要求所有股東、董事及管理人員必須持有准照, 方能從事有關的行業或經濟活動。該委員會除了編制了一份巨細無遺的身份資料填報表, 要求所有准照申請人均需詳盡地提供相關資料外, 亦收集了申請人士的指模樣本, 並把其送交聯邦設查局作背景審查。除此以外, 還要求申請人提交授權書, 以便博彩委員會向其他機構、人士索取關於申請人的資料。這樣便使得委員會能有效地核查申請人所填報的資料的真偽。這機制的優點是能為准照申請人設立獨立卷宗, 以便委員會能排除一切背景複雜的人士染指博彩業, 保障博彩業健康而有序地發展。有關內華達州博彩委員會要求申請准照人士提供資料的摘要見附件一。

鑒於背景複雜/具黑社會背景的人士參與博彩業的經營可能導致許多不良的後果，包括娛樂場的不法活動更頻繁、甚至影響社會治安問題等，故課題組建議政府可採用為各博彩公司的主要股東、董事及管理人員開立獨立卷宗的背景審查制度，並要求有關執法部門協助，為有關人士開展背景審查，以便政府能有效掌握博彩公司及其管理人員的資料，減低社會及經濟不穩的因素。

為達至上述之有效監管，政府可能需要通過行政法規或立法授權予監管機構，使其能解決以下就有關背景審查的制約：

- 澳門作為中華人民共和國的一個特別行政區，根據基本法，本身不具備處理對外關係（外交關係）的權限。然而，不少博彩公司的股東及主要人員為外籍人士。本澳監管機構在處理跨境調查時，將涉及不少官方文件之索取或核實，當涉及與外國政府合作或司法互助時，將面對不少制約而無法進行；
- 在現行的審查制度下，並沒有要求博彩公司承擔因背景審查而產生的各種行政費用。要進行深度審查工作將牽涉不少資源使用，若調查工作需要跨境進行或申請人背景複雜，則所涉及之資源更是龐大。以現時博監局的預算、人力資源及專業分工，並不能應付有關工作的需要；
- 博監局的組織章程沒有賦予其協調各特區行政及司法部門以進行背景審查的權限。這有別於美國內華達州的博彩監控局(Gaming Control Board)，後者受法律賦予其獨特的地位，使其可以運用特權利用其他司法機關(如 FBI)對申請人進行調查。

5.2 博彩元素規模及營運狀況

以角子機計算，整個行業由 2002 年平均 798 部增長至 2014 年平均 12,902 部，期間複合年增長達 26%。自 2008 年起比較，即所有博彩公司已全面投入運作後，在六間博彩公司中，威尼斯人擁有最多角子機，即每年平均 4,706 部，佔角子機市場 33%，而永利則最少，即每年平均只有 1,002 部，佔市場 7%。

以中場賭枱計算，整個行業在政府控制增長下，由 2002 年平均 191 張增長至 2014 年平均 3,586 張，期間複合年增長達 28%。2008 年至 2014 年間，在六間博彩公司中，澳博擁有最多中場賭枱，即每年平均 1,193 張，佔中場賭枱市場 37%，而永利的最少，即每年平均只有 227 張，佔市場 7%。

貴賓廳賭枱的增長同樣受政府的調控，整個行業由 2002 年平均 149 張增長至 2014 年平均 2,174 張，期間複合年增長達 25%。2008 年至 2014 年間，在六間博彩公司中，澳博仍然擁有最多賭枱，即每年平均 473 張，佔貴賓廳賭枱市場 25%，而美高梅則最少，即每年平均只有 183 張，佔市場 10%。(見圖表 5-1)

圖表 5 - 1

角子機與賭枱平均數及其佔市場的比例

年份	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2008 至 2014 年間 平均值
澳博														
中場角子機	798	810	1,173	1,931	2,765	3,475	3,850	3,955	4,407	3,947	3,776	3,308	2,856	3,728
中場賭枱	191	229	338	585	797	1,086	1,193	1,192	1,291	1,163	1,160	1,159	1,195	1,193
貴賓廳賭枱	149	159	202	244	296	311	234	238	461	593	602	612	572	473
中場角子機數目佔有率	100	100	64	67	50	34	30	30	31	26	23	22	22	26
中場賭枱數目佔有率	100	100	53	63	46	36	38	40	42	38	37	34	33	37
貴賓廳賭枱數目佔有率	100	100	77	73	57	36	21	18	26	28	26	26	26	25
永利														
中場角子機					384	568	1,233	1,210	1,155	1,002	943	817	652	1,002
中場賭枱					177	200	262	231	230	226	212	223	208	227
貴賓廳賭枱					53	71	120	153	225	266	288	283	268	229
中場角子機數目佔有率					7	6	10	9	8	7	6	5	5	7
中場賭枱數目佔有率					10	7	8	8	7	7	7	6	6	7
貴賓廳賭枱數目佔有率					10	8	11	11	13	13	12	12	12	12
銀娛														
中場角子機			83	73	514	896	737	523	533	1,214	1,817	1,681	1,545	1,150
中場賭枱			23	21	237	361	278	226	210	386	453	509	492	365
貴賓廳賭枱			40	43	107	176	187	186	203	294	361	349	381	280
中場角子機數目佔有率			5	3	9	9	6	4	4	8	11	11	12	8
中場賭枱數目佔有率			4	2	14	12	9	8	7	13	15	15	14	11
貴賓廳賭枱數目佔有率			15	13	21	20	17	14	12	14	15	15	18	15
威尼斯人														
中場角子機			565	859	1,142	3,106	4,934	4,246	4,391	4,576	5,276	5,110	4,411	4,706

年份	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2008 至 2014 年間 平均值
中場賭枱			271	317	516	927	1,048	806	779	759	776	1,030	1,150	907
貴賓廳賭枱			21	50	67	133	282	319	354	377	509	504	412	394
中場角子機數目佔有率			31	30	20	30	38	32	30	31	32	34	34	33
中場賭枱數目佔有率			43	34	30	31	34	27	25	25	25	30	32	28
貴賓廳賭枱數目佔有率			8	15	13	15	25	24	20	18	22	22	19	21
美高梅														
中場角子機						882	837	902	1,019	1,200	1,254	1,304	1,186	1,100
中場賭枱						301	273	271	241	221	203	199	204	230
貴賓廳賭枱						81	98	142	173	201	219	227	224	183
中場角子機數目佔有率						9	7	7	7	8	8	9	9	8
中場賭枱數目佔有率						10	9	9	8	7	7	6	6	7
貴賓廳賭枱數目佔有率						9	9	11	10	10	9	10	10	10
新濠														
中場角子機					774	1,294	1,235	2,233	2,895	3,043	3,437	2,917	2,253	2,573
中場賭枱						108	60	248	318	296	302	319	337	269
貴賓廳賭枱						91	211	298	336	366	355	340	317	318
中場角子機數目佔有率					14	13	10	17	20	20	21	19	17	18
中場賭枱數目佔有率						4	2	8	10	10	10	9	9	8
貴賓廳賭枱數目佔有率						11	19	22	19	17	15	15	15	17
行業														
中場角子機	798	810	1,820	2,863	5,579	10,221	12,825	13,069	14,400	14,981	16,502	15,136	12,902	14,259
中場賭枱	191	229	631	923	1,726	2,983	3,115	2,975	3,068	3,051	3,106	3,439	3,586	3,191
貴賓廳賭枱	149	159	263	337	523	864	1,131	1,337	1,751	2,097	2,334	2,314	2,174	1,877

資料來源：澳門博彩監察協調局

娛樂場數目方面，總數由 2002 年的 11 間增至 2014 年的 35 間，期間複合年增長率達 10%。六間博彩公司中，澳博營運最多娛樂場，至 2014 年，澳博共經營 20 間娛樂場，即整個行業 57% 的娛樂場。另外，銀娛也有 6 間娛樂場，威尼斯人有 4 間，新濠也有 3 間。(見圖表 5-2)

圖表 5 - 2
娛樂場數目

年份	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
澳博	11	11	13	15	17	18	19	20	20	20	20	20	20
永利	-	-	-	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1
銀娛	-	-	1	1	5	5	5	5	5	6	6	6	6
威尼斯人	-	-	1	1	1	2	3	3	3	3	4	4	4
美高梅	-	-	-	-	-	1	1	1	1	1	1	1	1
新濠	-	-	-	-	-	1	2	3	3	3	3	3	3
總計	11	11	15	17	24	28	31	33	33	34	35	35	35

資料來源：澳門博彩監察協調局

註：以上數據為期末數

在營運狀況方面，課題組將根據以下的指標來分析博彩公司的經營狀況：

- 博彩經營收入
- 賭枱佔有率與博彩經營收入佔有率比較

首先，整個行業的博彩經營收入自 2002 年博彩業有限度開放以來已上升不少，以複合年增長計算，博彩總收入達 29%，其中，中場角子機達 45%，中場賭枱達 33%，而貴賓廳達 27%。另外，由於澳博自 2002 年起已開始營運，且規模也較大，所以當各間博彩公司以往的總體博彩毛收入加總後比較，澳博於過去 12 年內的總體博彩毛收入最高，達 6,367 億澳門元，佔全澳 12 年內總體博彩毛收入 32%。此外，當從 2008 年開始比較，即所有博彩公司已開始投入運作後，澳博的總體博彩毛收入平均值也高於其他博彩公司，佔市場份額 27%，而澳博的中場賭枱及貴賓廳賭枱的份額也高於其他博彩公司的份額，分別為 31% 及 26%，但澳博中場角子機的份額則不及其他博彩公司，而在此項目中，威尼斯人的份額最高，佔市場 30%。(見圖表 5-3)

圖表 5 - 3
 博彩經營毛收入(百萬澳門元)

百萬澳門元	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2002 至 2014 年 總數	2008 至 2014 年間 平均值
澳博															
中場角子機	168	236	428	744	997	880	986	1,039	1,245	1,507	1,538	1,438	1,385	12,590	1,305
中場賭枱	4,141	6,249	8,028	9,251	9,619	10,997	11,395	13,430	17,676	21,921	24,824	28,071	30,577	196,178	21,128
貴賓廳賭枱	12,702	22,178	26,740	24,411	24,604	21,232	16,449	20,618	40,028	54,362	54,880	60,056	49,687	427,945	42,297
總收入	17,011	28,663	35,196	34,405	35,220	33,109	28,830	35,086	58,949	77,790	81,242	89,565	81,648	636,714	64,730
中場角子機佔市場比例	100	100	67	59	49	24	17	16	14	13	12	10	10	15	12
中場賭枱佔市場比例	100	100	73	58	54	47	39	41	40	37	31	26	25	35	31
貴賓廳賭枱佔市場比例	100	100	90	85	67	38	22	26	29	28	26	25	23	32	26
總收入佔市場比例	100	100	85	75	62	40	27	29	31	29	27	25	23	32	27
永利															
中場角子機	0	0	0	0	141	718	1,267	1,344	1,750	2,224	1,972	1,946	2,077	13,438	1,797
中場賭枱	0	0	0	0	888	3,046	3,624	3,606	4,494	6,445	6,906	8,166	9,829	47,003	6,153
貴賓廳賭枱	0	0	0	0	1,588	9,359	13,355	12,581	21,875	28,886	27,100	29,585	24,294	168,624	22,525
總收入	0	0	0	0	2,617	13,123	18,246	17,531	28,119	37,555	35,978	39,697	36,200	229,065	30,475
中場角子機佔市場比例	0	0	0	0	7	20	22	21	20	19	15	14	14	16	17
中場賭枱佔市場比例	0	0	0	0	5	13	12	11	10	11	9	8	8	8	9
貴賓廳賭枱佔市場比例	0	0	0	0	4	17	18	16	16	15	13	12	11	13	14
總收入佔市場比例	0	0	0	0	5	16	17	15	15	14	12	11	10	12	13
銀娛															
中場角子機	0	0	11	20	113	289	184	170	235	941	1,520	1,745	1,705	6,934	929
中場賭枱	0	0	159	286	1,333	2,628	1,963	1,809	2,117	6,066	12,177	17,296	19,357	65,191	8,684

百萬澳門元	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2002 至 2014 年 總數	2008 至 2014 年間 平均值
貴賓廳賭枱	0	0	2,905	3,656	5,999	12,239	9,180	11,814	18,224	35,924	44,186	48,297	52,049	244,472	31,382
總收入	0	0	3,075	3,962	7,444	15,156	11,326	13,793	20,576	42,931	57,884	67,338	73,111	316,597	40,994
中場角子機佔市場比例	0	0	2	2	6	8	3	3	3	8	11	12	12	8	9
中場賭枱佔市場比例	0	0	1	2	7	11	7	6	5	10	15	16	16	12	13
貴賓廳賭枱佔市場比例	0	0	10	13	16	22	12	15	13	18	21	20	24	18	19
總收入佔市場比例	0	0	7	9	13	18	10	12	11	16	19	19	21	16	17
威尼斯人															
中場角子機	0	0	200	486	647	963	1,916	2,172	2,641	3,008	3,734	4,498	4,662	24,927	3,233
中場賭枱	0	0	2,759	6,393	5,947	6,569	9,324	9,721	11,678	14,142	20,360	32,188	38,670	157,751	19,441
貴賓廳賭枱	0	0	138	797	4,592	10,151	14,857	15,954	22,048	24,667	33,769	41,185	36,776	204,934	27,037
總收入	0	0	3,097	7,676	11,186	17,683	26,097	27,847	36,367	41,817	57,863	77,871	80,108	387,612	49,710
中場角子機佔市場比例	0	0	31	39	32	27	34	33	31	26	28	31	32	30	30
中場賭枱佔市場比例	0	0	25	40	33	28	32	30	27	24	26	30	31	28	29
貴賓廳賭枱佔市場比例	0	0	0	3	12	18	20	20	16	13	16	17	17	15	16
總收入佔市場比例	0	0	7	17	20	21	24	23	19	16	19	22	23	20	20
美高梅															
中場角子機	0	0	0	0	0	19	461	702	1,019	1,638	2,136	2,234	1,970	10,179	1,451
中場賭枱	0	0	0	0	0	63	2,216	2,504	3,553	4,717	5,887	7,495	9,697	36,131	5,153
貴賓廳賭枱	0	0	0	0	0	73	6,045	7,157	12,244	21,858	22,108	25,937	22,418	117,840	16,824
總收入	0	0	0	0	0	154	8,722	10,362	16,816	28,213	30,131	35,666	34,085	164,150	23,428
中場角子機佔市場比例	0	0	0	0	0	1	8	11	12	14	16	16	14	12	14
中場賭枱佔市場比例	0	0	0	0	0	0	8	8	8	8	7	7	8	7	8
貴賓廳賭枱佔市場比例	0	0	0	0	0	0	8	9	9	11	10	11	11	9	10
總收入佔市場比例	0	0	0	0	0	0	8	9	9	11	10	10	10	8	10

百萬澳門元	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2002 至 2014 年 總數	2008 至 2014 年間 平均值
新濠															
中場角子機	0	0	0	0	155	725	840	1,077	1,728	2,107	2,345	2,523	2,645	14,144	1,895
中場賭枱	0	0	0	0	0	319	488	1,636	4,230	6,752	9,574	14,396	16,056	53,451	7,590
貴賓廳賭枱	0	0	0	0	0	2,751	14,223	12,035	21,557	30,700	29,121	33,691	27,666	171,744	24,142
總收入	0	0	0	0	155	3,795	15,550	14,748	27,515	39,560	41,040	50,610	46,367	239,340	33,627
中場角子機佔市場比例	0	0	0	0	8	20	15	17	20	18	18	18	18	17	18
中場賭枱佔市場比例	0	0	0	0	0	1	2	5	10	11	12	13	13	10	11
貴賓廳賭枱佔市場比例	0	0	0	0	0	5	19	15	16	16	14	14	13	13	15
總收入佔市場比例	0	0	0	0	0	5	14	12	15	15	13	14	13	12	14
行業															
中場角子機	168	236	640	1,250	2,053	3,594	5,653	6,503	8,618	11,425	13,244	14,384	14,444	82,212	10,610
中場賭枱	4,141	6,249	10,945	15,930	17,786	23,621	29,009	32,706	43,747	60,044	79,729	107,612	124,186	555,705	68,148
貴賓廳賭枱	12,702	22,178	29,783	28,864	36,783	55,805	74,109	80,159	135,976	196,396	211,165	238,751	212,890	1,335,559	164,207
總收入	17,011	28,663	41,369	46,044	56,622	83,020	108,771	119,367	188,341	267,865	304,137	360,747	351,520	1,973,477	242,964

資料來源：澳門博彩監察協調局

此外，比對 2008 年至 2014 年間角子機及賭枱平均佔有率與博彩毛收入平均佔有率發現，澳博在貴賓廳賭枱，而威尼斯人在中場賭枱，其博彩毛收入佔有率高於其賭枱佔有率，而兩間博彩公司在其餘的項目中，博彩毛收入佔有率都較角子機或賭枱佔有率低。至於其他的博彩公司，永利和銀娛同時在三個項目中的博彩毛收入佔有率都較角子機及賭枱佔有率高。(見圖表 5-4)

值得注意的是，整體來說，中場賭枱佔有率越大的博彩公司，由中場賭枱所產生的博彩毛收入也越多，但這種關連性在中場角子機及貴賓廳賭枱的板塊不是很顯著。(見圖表 5-4)

圖表 5 - 4

比對 2008 年至 2014 年間角子機/賭枱平均佔有率與博彩毛收入平均佔有率

	角子機及賭枱佔有率	博彩毛收入佔有率
澳博		
中場角子機	26.1%	12.3%
中場賭枱	37.4%	31.0%
貴賓廳賭枱	25.2%	25.8%
永利		
中場角子機	7.0%	16.9%
中場賭枱	7.1%	9.0%
貴賓廳賭枱	12.2%	13.7%
銀娛		
中場角子機	8.1%	8.8%
中場賭枱	11.4%	12.7%
貴賓廳賭枱	14.9%	19.1%
威尼斯人		
中場角子機	33.0%	30.5%
中場賭枱	28.4%	28.5%
貴賓廳賭枱	21.0%	16.5%
美高梅		
中場角子機	7.7%	13.7%
中場賭枱	7.2%	7.6%
貴賓廳賭枱	9.7%	10.3%
新濠		
中場角子機	18.0%	17.9%
中場賭枱	8.4%	11.1%
貴賓廳賭枱	16.9%	14.7%

5.3 非博彩元素規模及營運狀況

在檢視博彩公司非博彩項目的規模及營運狀況前，課題組首先考慮到全球博彩事業活躍及知名的美國內華達州中賭場度假村的商業模式，當中除了有博彩項目外，還主要有酒店、餐飲、會展、表演及其他項目。同時，課題組也考慮到六間博彩公司正在經營的非博彩項目。

基於以上的考慮，課題組在此報告中認為非博彩元素的內容應主要包括：酒店經營、餐飲經營、零售經營及商場管理、會展經營、及舉辦及經營其他娛樂事業(根據聯合國的定義，其他娛樂包括有創意、藝術及文娛活動，圖書館、檔案室、博物館及其他文化活動，體育及娛樂休閒活動)，及其他非博彩項目，例如營運渡輪。

兩點值得注意的是，第一、非博彩元素的內容應隨著旅遊產品的創新、鄰近地區旅遊目的地的競爭、以及本地社會及經濟發展需要，而不斷改變。所以，非博彩元素是一個動態的概念，可在未來有需要時，根據實際情況對非博彩元素組合進行優化，提升旅遊綜合競爭力。第二、由於博彩承批及轉批給合同中的投資計劃只列出博彩公司需要在指定時間內興建及向公眾開放“渡假村-酒店-娛樂場綜合設施”(詳見圖表 4-1)，並沒有明確要求博彩公司必須經營其他非博彩項目。而何謂“渡假村”及“娛樂場綜合設施”亦沒有明確定義。因此，以下的分析是博彩公司在沒有明確法律定義及約束的情況下之非博彩項目經營狀況。

以下圖表顯示各博彩公司在 2014 年底的非博彩項目規模，根據澳門旅遊局網址顯示¹，六間博彩公司經營的酒店均為四至五星級，佔全澳四至五星級酒店客房數在 2014 年共 23,945 間²的 68.8%。

另外，以六間博彩公司的運作為一整個行業計算，於 2014 年底，威尼斯人的經營規模最大，其酒店房間數佔行業總數接近六成，零售店舖四成五(最大規模)，餐飲店舖兩成(第二大規模)。另外，在餐飲經營中，銀娛的規模最大，佔行業店舖總數三成六。(見圖表 5-5)

圖表 5 - 5
2014 年底非博彩項目經營規模

博彩公司	酒店房間數		餐飲店舖		零售店舖	
	數目	佔行業比例	數目	佔行業比例	數目	佔行業比例
澳博	821	5	21	15	4	20
永利	1,014	6	12	8	3	15
銀娛	2,691	16	51	36	0	0
威尼斯人	9,416	57	29	20	9	45
美高梅	582	4	7	5	0	0
新濠	1,943	12	22	15	4	20
行業	16,467	100	142	100	20	100

資料來源：六間博彩公司

註：以上非博彩項目包括博彩公司自主經營及合資經營的項目

¹ 資料於 2015 年 7 月 31 日從澳門旅遊局網址 <http://en.macautourism.gov.mo/index.pnp> 檢索。

² 資料於 2015 年 7 月 31 日從澳門統計暨普查局《2014 年旅遊統計》中檢索。

根據六間博彩公司提供的資料顯示，六間博彩公司於 2014 年在非博彩項目中創造了 232 億澳門元的經營收入。

為進一步了解博彩公司非博彩項目的經營規模，以下將以博彩公司之業務收入與澳門相關行業總體比較。結果發現，在 2008 年至 2013 年間：

- 博彩公司酒店業務(包括酒店及餐飲)的收入佔全澳酒店業總收益(包括客房租金、餐飲服務、場地租金、及其他收益)五成二；
- 博彩公司酒店業務(包括酒店及餐飲)的收入佔全澳四至五星級酒店的收益五成七；而博彩公司酒店業務(只包括酒店)的收入佔全澳四至五星級酒店客房租金七成六。
- 博彩公司的餐飲業務的收入佔全澳四至五星級酒店餐飲服務收益九成六。
- 零售方面，博彩公司經營的零售及商場管理業務收入只佔全澳零售業收益 8%，如扣除汽車、車用燃料、電單車、其零件及配件、及家用燃料，博彩公司經營的零售及商場管理業務收入都只是佔全澳零售業銷售額 9%。(見圖表 5-6)
- 根據威尼斯人提供的資料，如將其非自主經營零售店舖的銷售額也計算在博彩公司的收入中，博彩公司的零售收入則佔全澳零售業銷售額(當中扣除汽車、車用燃料、電單車、其零件及配件、及家用燃料)三成多。

圖表 5 - 6

博彩公司非博彩項目收入與全澳相關行業比較

年份	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008 至 2013 年間 平均值
澳門整體行業數(百萬澳門元)													
酒店業總收益	1,519	1,538	NA	NA	3,601	6,687	10,200	10,821	14,226	18,830	21,887	25,251	16,869
四及五星級酒店業收益	1,247	1,256	NA	NA	2,614	5,541	9,148	9,647	12,609	16,816	20,089	23,313	15,270
四及五星級酒店客房租金	NA	NA	NA	NA	1,276	2,497	4,107	4,295	5,963	7,767	9,428	11,050	7,102
四及五星級酒店餐飲服務	NA	NA	NA	NA	594	1,260	2,108	2,170	2,867	3,807	4,607	5,270	3,471
零售業場所收益	5,225	5,716	6,665	8,037	9,652	11,598	15,575	23,016	29,754	39,652	53,315	65,909	37,870
零售業銷售額(扣除汽車、車用燃料、電單車、其零件及配件、及家用燃料)	4,311	5,030	5,965	6,901	8,726	11,779	15,933	19,391	26,788	38,276	47,827	60,478	34,782
六間博彩公司收入(百萬澳門元)													
酒店 + 餐飲	0	0	130	287	618	2,468	5,116	5,476	7,295	9,245	11,505	13,565	8,700
酒店	0	0	3	38	183	1,308	3,067	3,398	4,499	5,736	7,087	8,375	5,360
餐飲	0	0	127	249	435	1,159	2,049	2,078	2,796	3,509	4,418	5,190	3,340
零售 + 商場管理	0	0	0	0	68	452	1,562	1,877	2,429	3,291	3,859	4,710	2,955
博彩公司佔行業比例(%)													
博彩公司酒店 + 餐飲收入佔酒店業總收益	0	0	NA	NA	17	37	50	51	51	49	53	54	52
博彩公司酒店 + 餐飲收入佔四及五星級酒店業收益	0	0	NA	NA	24	45	56	57	58	55	57	58	57

年份	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008 至 2013 年間 平均值
博彩公司酒店收入佔四及五星級酒店客房租金	NA	NA	NA	NA	14	52	75	79	75	74	75	76	76
博彩公司餐飲收入佔四及五星級酒店餐飲服務	NA	NA	NA	NA	73	92	97	96	98	92	96	98	96
博彩公司零售 + 商場管理收入佔零售業場所收益	0	0	0	0	1	4	10	8	8	8	7	7	8
博彩公司零售 + 商場管理收入佔零售業銷售額(扣除汽車、車用燃料、電單車、其零件及配件、及家用燃料)	0	0	0	0	1	4	10	10	9	9	8	8	9

資料來源：資料於 2015 年 7 月 31 日從澳門統計暨普查局 – 統計數據庫- 旅遊及服務 - 酒店業調查，分銷及價格 – 批發及零售業調查 – 零售業及零售業銷售額中檢索。網址：<http://www.dsec.gov.mo/TimesSeriesDatabase.aspx>(澳門整體行業數)及六間博彩公司(六間博彩公司收入)。

註(1)：NA 代表未有數據提供

註(2)：在計算 2002 年至 2007 年零售業銷售額時，統計暨普查局未有提供電單車、其零件及配件以及家用燃料的數據。

為進一步了解各博彩公司非博彩項目的規模及經營狀況及其對公司整體經營比重，以下將根據下列指標來比對博彩公司的博彩與非博彩項目：

- 博彩與非博彩毛收入比例
- 博彩與非博彩員工比例
- 博彩與非博彩建築面積比例

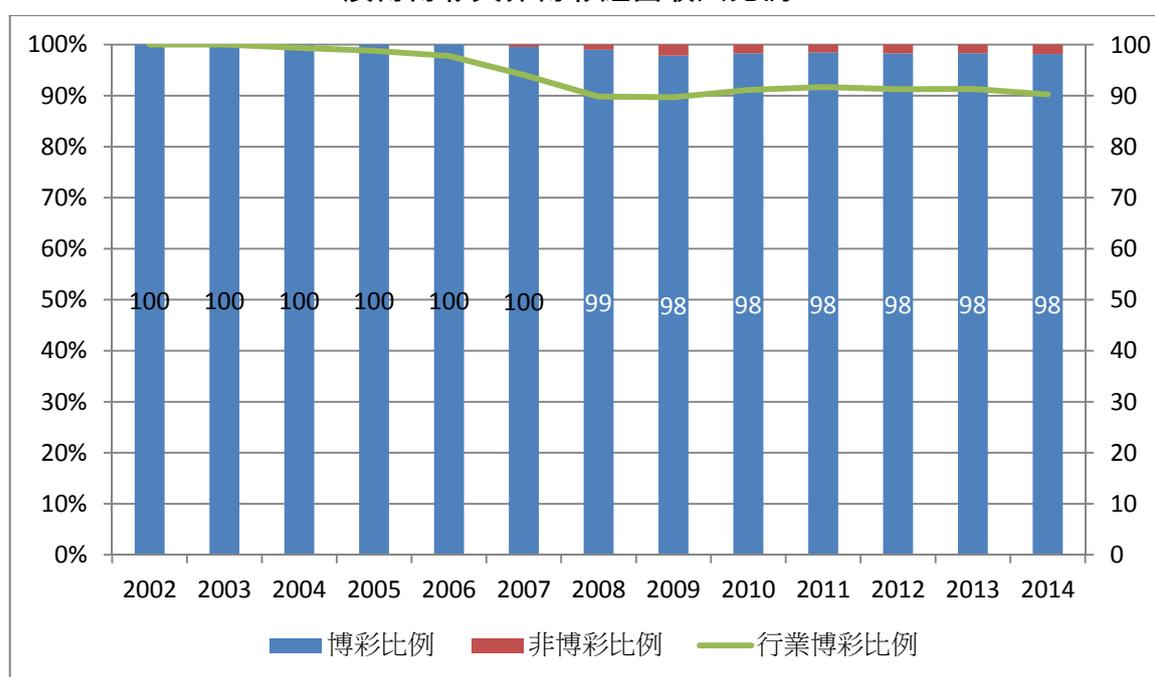
在計算博彩經營收入與非博彩經營收入的比例時，課題組發現博彩公司提供的博彩毛收入與澳門博彩監察協調局提供的有差別，固中原因來自博彩監察協調局和博彩公司以不同的截數時刻來計算每日的博彩毛收入，以及各間博彩公司使用不同準則計算其博彩毛收入所致。因此，為減低差異，課題組以博彩監察協調局提供的博彩毛收入計算博彩與非博彩的比例。與博彩公司提供的博彩毛收入比較，由博彩監察協調局提供的博彩毛收入計算的博彩比例最多只相差一個百分點。

另外，博彩公司每月繳納的稅率幾乎達博彩毛收入 39%，當中包括有博彩特別稅(35%)、向公共基金會撥款(1.6%)、向批給實體撥款發展澳門城市建設，推廣旅遊及提供社會保障(2.4%)。同時，根據本澳第 16/2001 號法律第三章第二十八條第二款的規定，基於公共利益之原因，行政長官可暫時及例外地全部或部份豁免承批公司繳納所得補充稅，而查閱行政長官批示，博彩公司歷年的所得補充稅都是被豁免的，因此，為更準確，且更公平地反映博彩與非博彩毛收入的比例，在計算時，稅率及撥款比例，即 39%，都在博彩毛收入中減去。

計算結果顯示，行業的博彩經營收入比例一直處於九成或以上，換句話說，非博彩收入比例一直不超過一成。全球博彩事業活躍及知名的內華達州，在其 2014 的財政年度中，達一百萬美元或以上博彩收入的賭場，博彩收入佔其業務收入只有 44.5%。雖然內華達州的博彩與非博彩項目收入分佈不一定為國際標準，但與之比較，澳門的分佈情況顯然過於集中。一點值得重申是，澳門目前旅客在非博彩消費總量可以媲美拉斯維加斯，只是本澳的博彩毛收入太高而稀釋了非博彩收益的比例，有關博彩及非博彩聯動效應請參閱第二部份有關內容。

在六間博彩公司中，澳博及銀娛的博彩收入比例則一直高於行業的，即在九成五或以上的水平，而永利和威尼斯人的一直低於行業的。事實上，在六間博彩公司中，威尼斯人的博彩收入比例最低，自 2008 年起維持在八成左右，永利則維持在接近九成的水平，新濠在稍多於九成的水平。自行業有限度開放以來，澳博博彩收入比例逐步地從百分百下降至九成八水平，而美高梅則逐步從八成四上升至九成五水平。(見圖表 5-7 至 5-12)

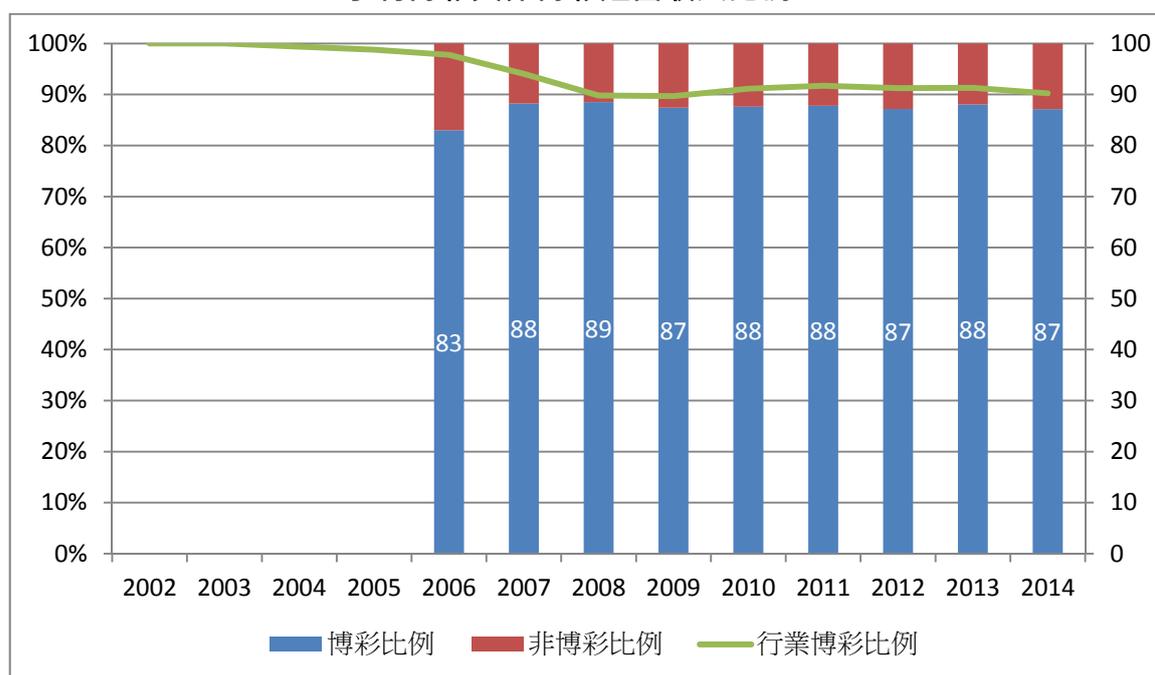
圖表 5 - 7
澳博博彩與非博彩經營收入比例



資料來源：澳門博彩監察協調局(博彩經營毛收入)及澳博(非博彩經營收入)

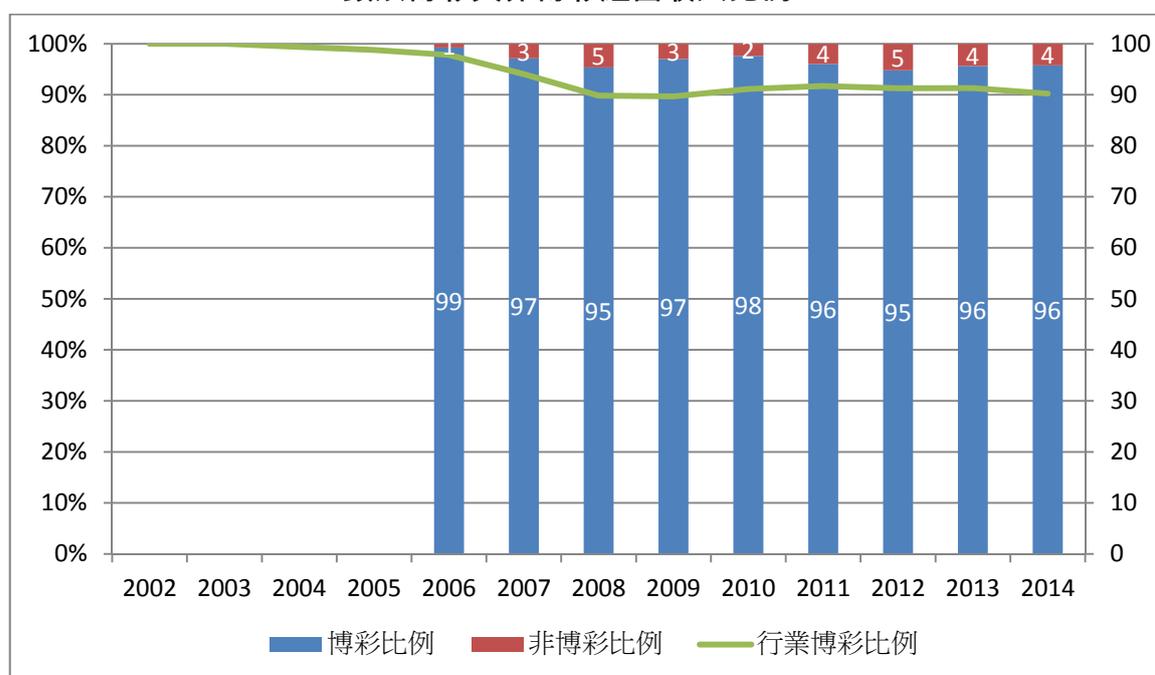
註：澳博未有提供 2002 年至 2006 年非博彩數據，因此，2002 年至 2006 年澳博的非博彩經營收入當零處理。

圖表 5 - 8
永利博彩與非博彩經營收入比例



資料來源：澳門博彩監察協調局(博彩經營毛收入)及永利(非博彩經營收入)

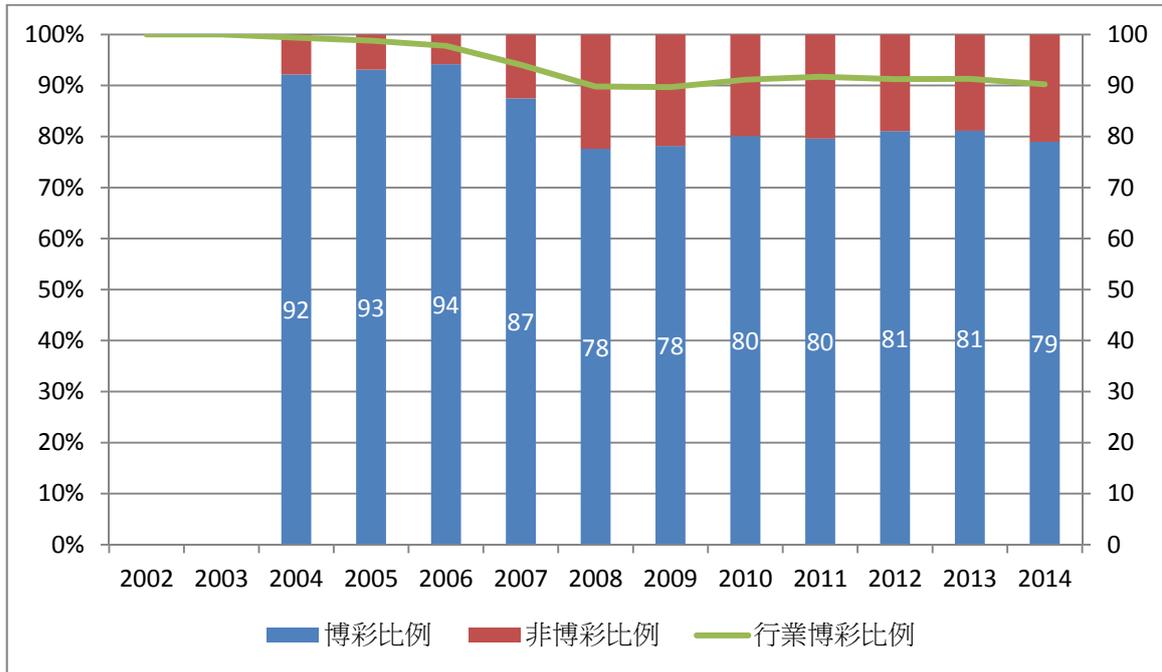
圖表 5 - 9
銀娛博彩與非博彩經營收入比例



資料來源：澳門博彩監察協調局(博彩經營毛收入)及銀娛(非博彩經營收入)

圖表 5 - 10

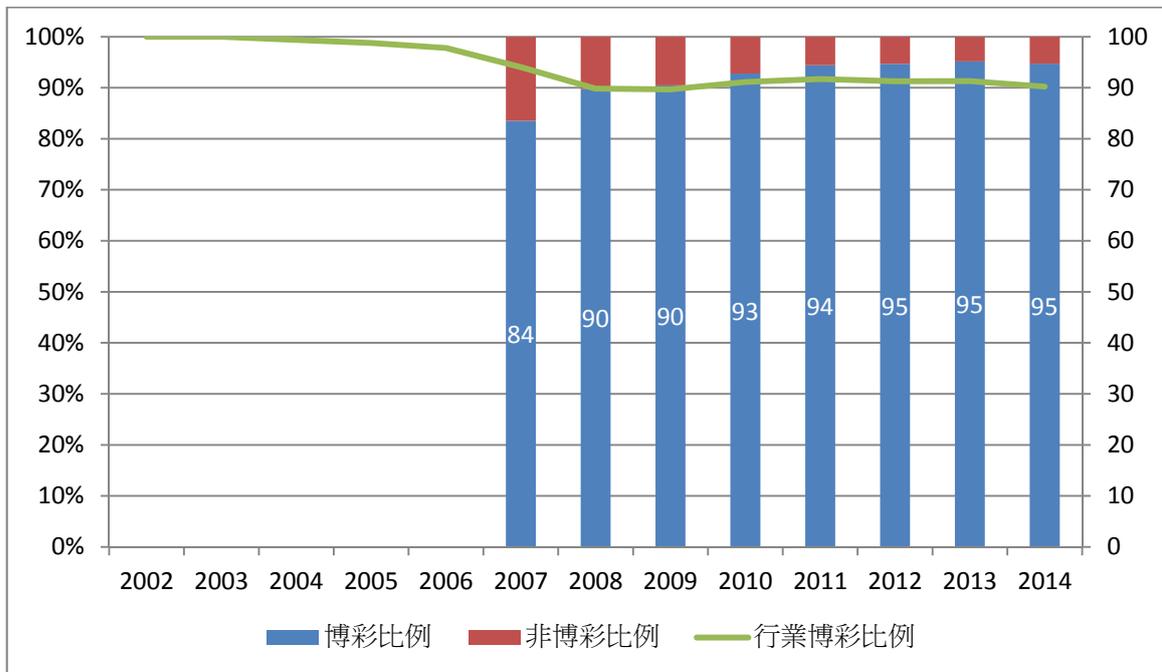
威尼斯人博彩與非博彩經營收入比例



資料來源：澳門博彩監察協調局(博彩經營毛收入)及威尼斯人(非博彩經營收入)

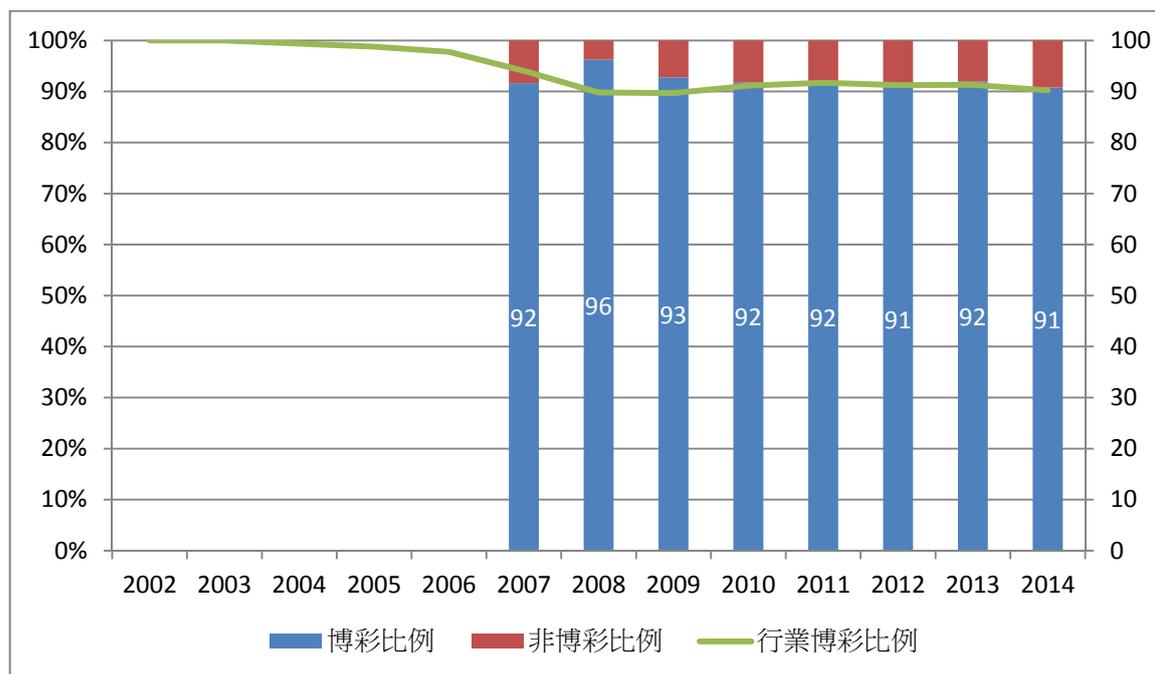
圖表 5 - 11

美高梅博彩與非博彩經營收入比例



資料來源：澳門博彩監察協調局(博彩經營毛收入)及美高梅(非博彩經營收入)

圖表 5 - 12
新濠博彩與非博彩經營收入比例

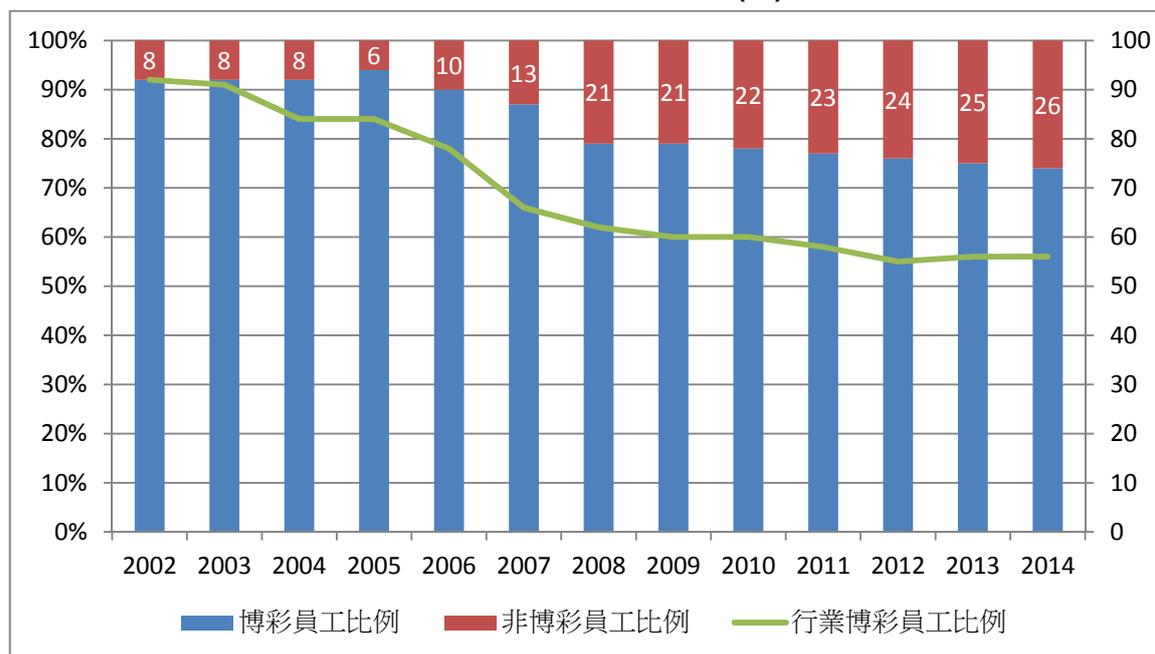


資料來源：澳門博彩監察協調局(博彩經營毛收入)及新濠(非博彩經營收入)

在員工方面，澳博從事非博彩的員工較少，近年升至兩成半左右，但比例一直低於行業水平。與澳博相若，銀娛的非博彩員工比例在早年較低，但比例一直向上調整，至近年，非博彩員工的比例升至四成多左右，雖然如此，上調的比例仍低於行業水平。永利、威尼斯人、美高梅、及新濠非博彩員工的比例一直都高於行業水平，威尼斯人及新濠非博彩員工的比例維持在五成以上，而永利及美高梅非博彩員工的比例維持在四成多左右。(見圖表 5-13 至 5-18)

圖表 5 - 13

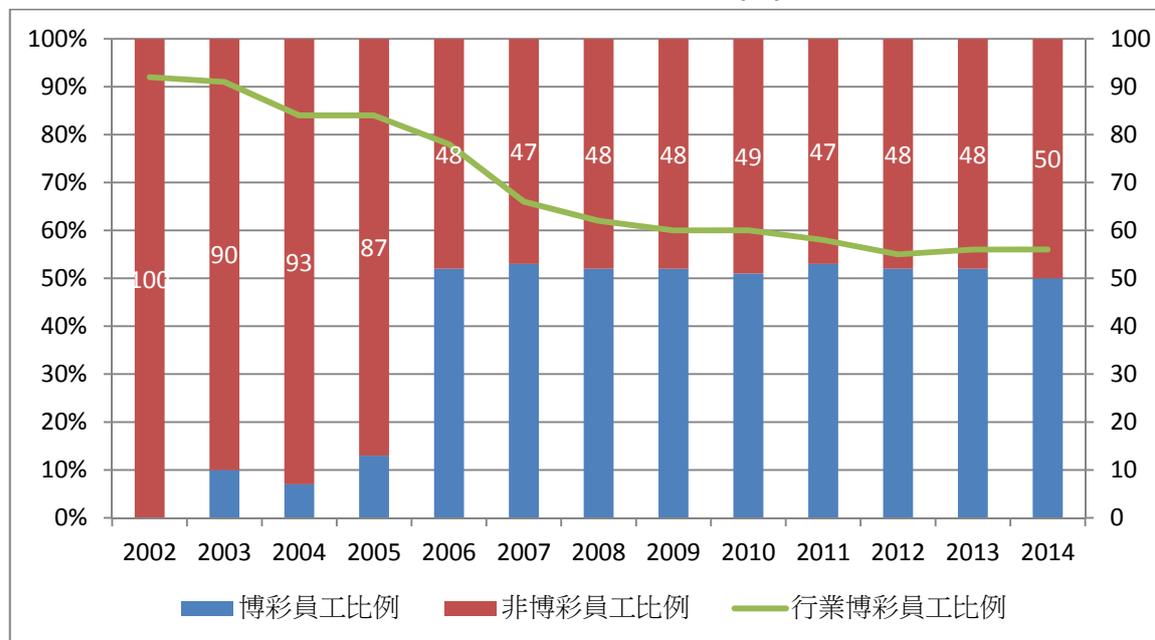
澳博博彩與非博彩員工比例(%)



資料來源：澳博

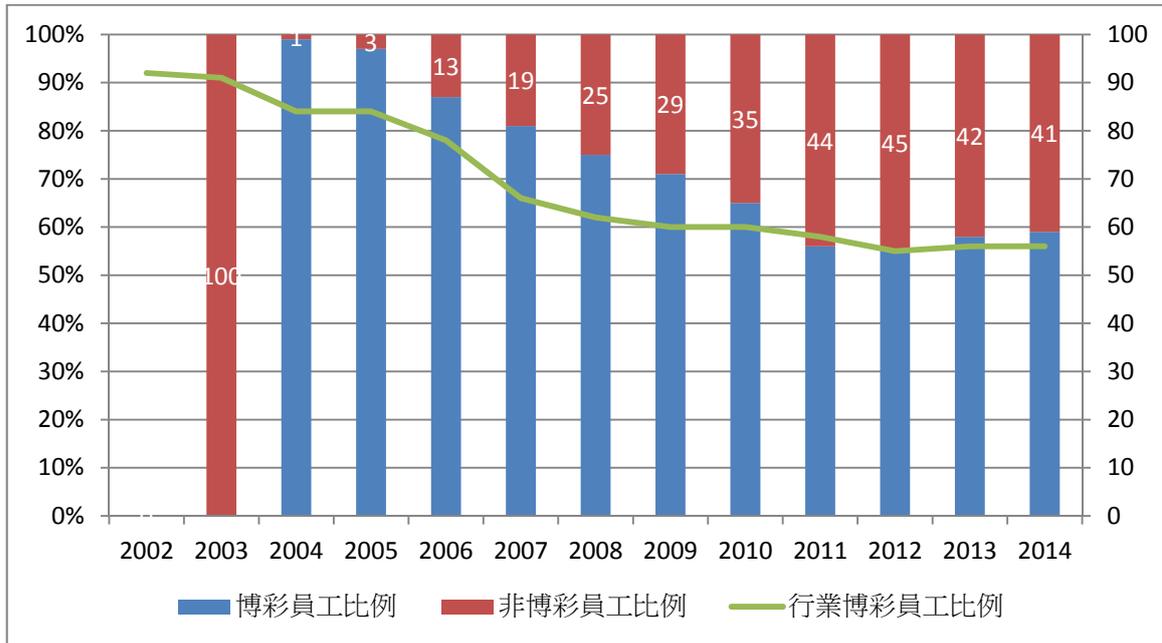
圖表 5 - 14

永利博彩與非博彩員工比例(%)



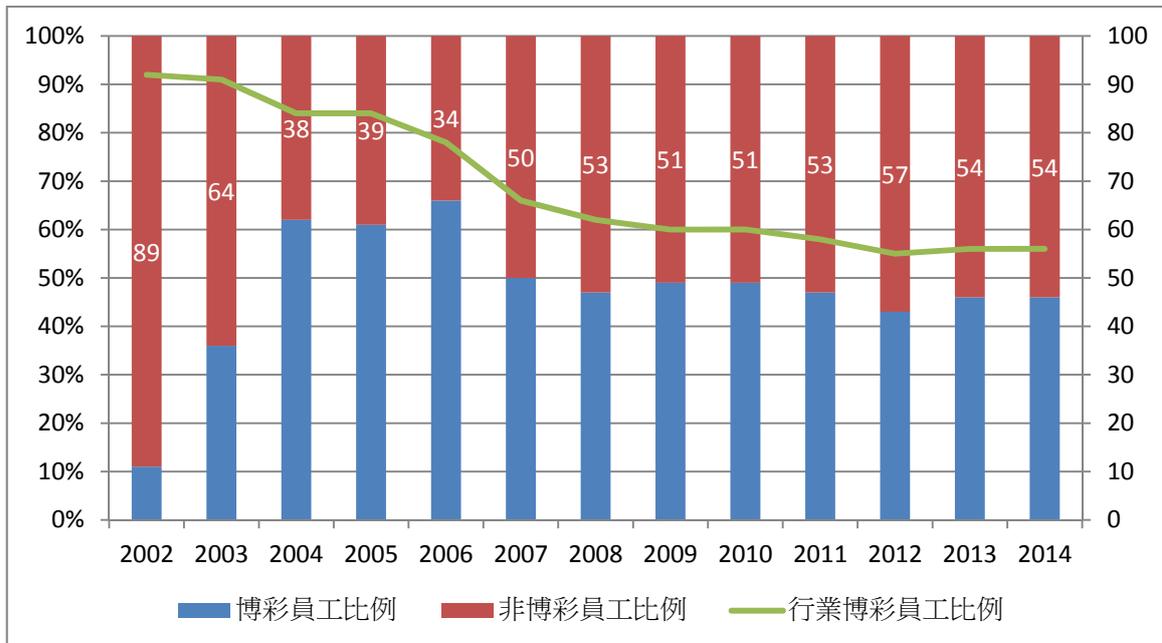
資料來源：永利

圖表 5 - 15
銀娛博彩與非博彩員工比例(%)



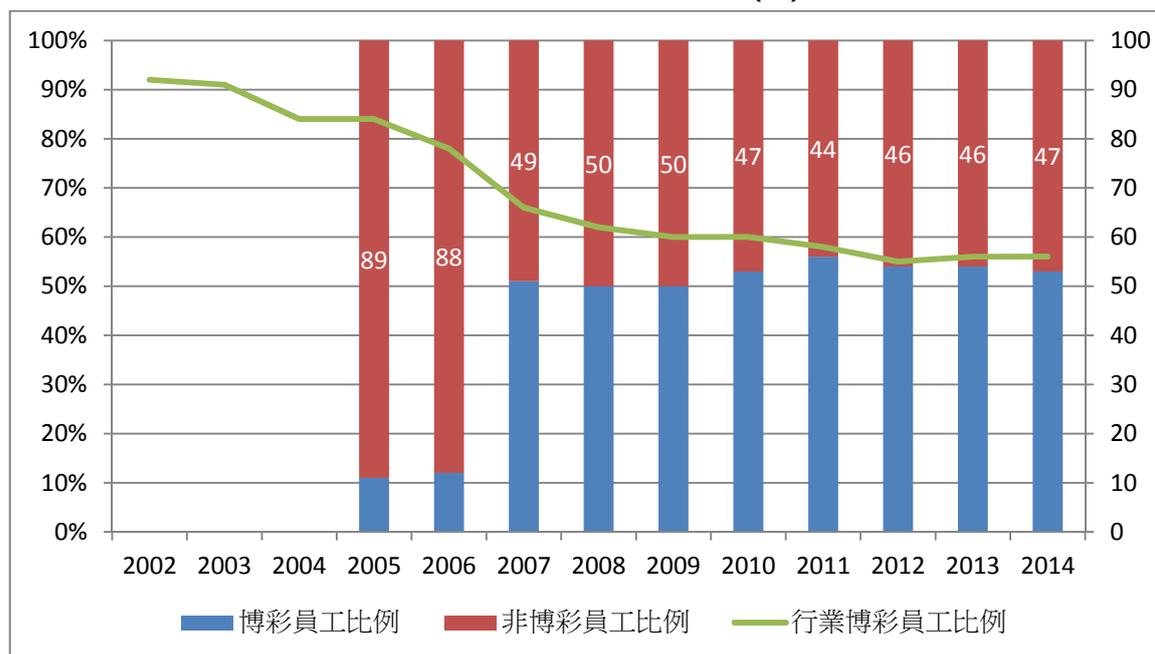
資料來源：銀娛

圖表 5 - 16
威尼斯人博彩與非博彩員工比例(%)



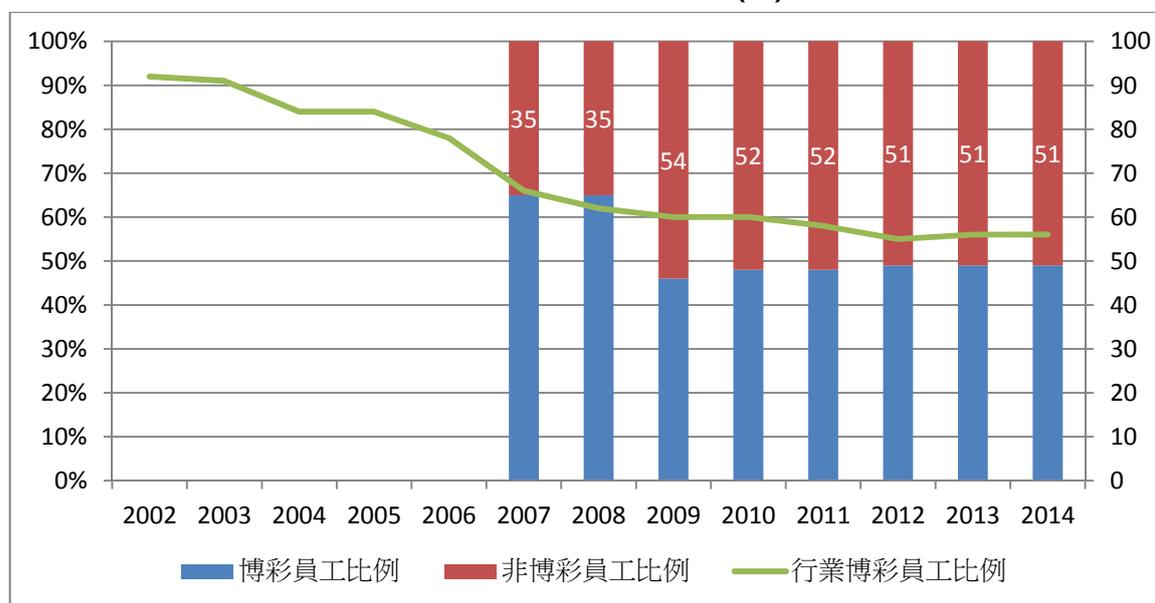
資料來源：威尼斯人

圖表 5 - 17
美高梅博彩與非博彩員工比例(%)



資料來源：美高梅

圖表 5 - 18
新濠博彩與非博彩員工比例(%)



資料來源：新濠

在博彩與非博彩建築面積比例方面，以 2014 年 12 月 31 日的面積計算，澳博的非博彩設施面積比例最小，只有 28%，比例遠低於其他博彩公司非博彩設施面積的比例；新濠、威尼斯人及永利的非博彩設施面積的比例均超過九成。(見圖表 5-19)

圖表 5 - 19
2014 年 12 月 31 日博彩與非博彩建築面積及比例

博彩公司	博彩面積 (平方米)	非博彩面積 (平方米)	博彩比例	非博彩比例
澳博	235,852	91,757	72	28
永利	26,349	259,955	9	91
銀娛	83,340	517,438	14	86
威尼斯人	197,693	2,334,768	8	92
美高梅	25,543	63,097	29	71
新濠	57,262	783,717	7	93

資料來源：六間博彩公司

總括以上博彩項目規模及營運狀況，在六間博彩公司中，澳博及威尼斯人的博彩經營規模較大，因此其經營收入也較高，但比對 2008 年至 2014 年間角子機及賭枱平均佔有率與博彩毛收入平均佔有率發現，永利和銀娛的博彩毛收入佔有率都較其角子機及或賭枱佔有率高。整體來說，中場賭枱佔有率越大的博彩公司，由中場賭枱所產生的博彩毛收入也越多，但這種關連性在中場角子機及貴賓廳賭枱的板塊不是很顯著。

至於非博彩項目，威尼斯人的經營規模較大。在博彩與非博彩的比例上，威尼斯人的非博彩收入及非博彩員工的比例都較其他博彩公司的高，新濠、威尼斯人及永利的非博彩設施面積比例較其他博彩公司的高。此外，相比其博彩經營規模，澳博的非博彩項目還有待發展。對於非博彩項目經營，有博彩公司反映了一些意見及訴求，詳細內容請見附件二。

附件一

美國內華達州的背景審查項目摘要

內華達州對有關申請人的背景審查資料項目摘要

項目摘要：
1. 個人資料：包括姓名、地址、電話、出生日期、電郵地址、曾使用過的別名、性別、眼珠的顏色、髮色、身高、體重、及身體的特徵如疤痕、刺青等
2. 最近 6 個月的近照
3. 國籍資料 (包括出生日期、地點、國家)
4. 護照的詳盡資料
5. 提供過去 15 年或自 18 歲起 (取較短時期者) 曾居住過的居所地址及確實居住日期 (年及月) ；資料包括居所是自置物業或租賃，以及業主或抵押銀行的姓名、電話及地址。
6. 親屬資料：
<ul style="list-style-type: none"> ● 個人的婚姻狀況、曾結婚次數、現配偶詳盡個人資料、前配偶姓名、出生日期、結婚地點、離婚/分居地點、或有的離異糾紛的法庭排期/離婚編號、前配偶的詳盡地址等； ● 子女、繼子女、收養子女及需對其供養的數額，以及是否涉撫養權的官司； ● 父母、繼父母、姻父母、前姻父母、監護人，不論其是否已退休或已去世等的姓名、出生日期、地址、電話及職業； ● 兄弟姊妹及其配偶的姓名、出生日期、地址、電話及職業
7. 服役資料：包括國內外、有關服役時期、是否有受軍事法庭審訊等資料
8. 由中學起曾接受的教育、課程及畢業時間
9. 過去 10 年曾擔任過的所有職位資料
10. 曾擔任過有關博彩業的職位、僱主名稱、上級姓名、離職原因等。
11. 過去 20 年或自 18 歲起 (取較短時期者) 的受僱詳情、曾被解僱或被要求離職的情況、過去 10 年有否在任內受處分等
12. 申請人及其配偶曾申請並遭拒絕成為信託基金的信託人的情況
13. 申請人及其配偶曾申請或持有任何非博彩相關的專業准照 (不論在任何國家或地區) 的資料
14. 申請人及其配偶曾申請任何非博彩相關的專業准照 (不論在任何國家或地區) 而被拒絕的資料
15. 申請人及其配偶曾任職董事、主要僱員或合夥人或持有 5% 以上權益的公司實體申請任何政府機關發出的准照 (不論在任何國家或地區) 而被拒絕的資料
16. 過去 20 年或自 18 歲以後 (取時期較短者) 持有 5% 以上權益的企業實體的資料
17. 申請人及其配偶曾申請或持有有關任何參與賭場、博彩有關的活動或經營酒精飲品有關的牌照、或曾被拒發牌的資料；

18. 申請人過去 20 年或自 18 歲以後（取時期較短者）有否直接或間接持有任何關於博彩或經營酒精飲品的實體的任何財務利益的資料；
19. 申請人及其家屬有否受聘於任何關於博彩或經營酒精飲品的實體或與其有聯系的資料；
20. 申請人及其家屬有否經營售賣酒精飲品業務實體的權益；
21. 民事及刑事偵查程序：
<ul style="list-style-type: none"> • 申請人有否被拘捕或被控告的詳盡資料； • 被刑事起訴的情況； • 除交通違例外所受到的任何偵查； • 除交通違例外所受到的任何政府機關的查問、測謊等的活動； • 曾獲政府機關豁免或暫緩的刑事偵查案件資料； • 申請人配偶或子女有否被拘捕或被控告的詳盡資料； • 過去 15 年曾牽涉到的案件或仲裁、不論是原告還是被告/索償方還是被索償方的身份亦然； • 過去 15 年以企業主或主要僱員、董事或合夥人等身份曾牽涉到的案件、仲裁或破產的資料； • 過去 10 年曾被控告違反法律、法規，在刑事案以外有關輕微違反如交通違例等資料； • 曾被禁止任何形式的博彩相關經營的情況。
22. 申請人持有的所有駕駛准照（包括汽車、摩托車、飛機、船隻、消閒交通工具等）
23. 財務資料：
<ul style="list-style-type: none"> • 提供有關被曾以個人、企業主、合夥人、企業主等身份被追討債務的資料； • 曾有的破產的詳盡記錄； • 過去 20 年或 18 歲以後（取年期較短者）曾擔任 5% 以上權益的企業主、僱員的公司的破產記錄； • 提供有關被曾以個人、企業主、合夥人、企業主等身份的業務受政府行政監管的記錄； • 過去 10 年薪金、收入等曾否有被扣押的記錄； • 過去 10 年資產曾否遭財務公司接收的記錄； • 過去 10 年曾否出任信託執行人、遺產繼承人或其他信託基金的收益人等資料； • 過去 5 年本人、配偶及受供養的子女曾接受過有形或無形價值超過 10,000 美元的禮物/贈予； • 曾否兌換過 10,000 美元以上的外匯詳情（包括日期、地點、兌換原因。。） • 。 • 。 • 所有資產負責的詳盡資料。
24. 3 名 18 歲以上並認識申請人 1 年或以上，非其任何親屬的品格擔保人姓名及聯絡方法。

附件二

某博彩公司對其經營環境的一些意見及訴求

課題組為了了解各博彩公司對現時本澳博彩業的經營環境的看法，特別設計了一條開放式的問題，向各博彩公司收集有關議題的意見。問題如下：「貴公司在澳門的營運有否因其他同業的行動而遭受不公平的競爭影響？」

六間博彩公司均需回應有否受到同業的排他性行為或不公平的對待。除某一公司（公司甲）以外，其餘五間博彩公司均表示沒有遭遇到不公平的競爭行為；對此，課題組認為本澳在基本上還是可以保障各企業的公平競爭環境。至於公司甲對此議題的數條意見，課題組摘錄如下：

公司甲就公平競爭議題的回應(摘要)

1.	路氹的土地批給不均，公司甲獲批的土地面積大大不如其他同業的。公司甲獲批的土地最少，只佔全部批出土地的 4%，此原因大大制約了公司甲的非博彩元素的發展。
2.	作為一間博彩公司，不應染指營運集體運輸業務。但有其他博彩公司藉着獲批經營渡輪業務而取得獨有的市場優勢。
3.	另外，亦有其他兩間博彩公司分別發展了一地產項目，及獲許可把一幅獲批土地免費轉移。最後雖因社會的反對聲音而被擱置，但亦反映了其享有的特殊待遇。
4.	"路氹金光大道" 應為泛指路氹的娛樂度假區的用語，但被其他博彩公司註冊專用。
5.	公司甲在 1980 年代引入貴賓廳沓碼制度，此後一直經營順暢，直至新博彩公司加入，並把碼佣推高並引發了 2008 年的碼佣戰。其後，政府介入並訂定碼佣不能超過 1.25% 的上限。
6.	跟據 2015 年 5 月的政府最新數據，公司甲的外僱比例為六間博彩公司中最低的。人力資源辦公室批給公司甲的外僱配額維持在低水平。公司甲認為人力資源不足的問題制約了其發展。

第六部份

博彩承批及獲轉批給公司

僱員人數、流動情況、薪酬變化及培訓

目錄

6.1 僱員人數及職階	138
6.1.1 僱員人數	138
6.1.2 經理級或以上僱員人數	140
6.1.3 僱員薪酬變動	141
6.1.4 僱員向上流動情況	143
6.1.5 僱員向橫流動情況	145
6.2 博彩範疇僱員	147
6.2.1 博彩範疇僱員人數	147
6.2.2 博彩範疇經理級或以上僱員人數	149
6.2.3 博彩範疇僱員薪酬變動	151
6.2.4 博彩範疇僱員向上流動情況	153
6.2.5 博彩範疇僱員向橫流動情況	155
6.3 非博彩範疇僱員	157
6.3.1 非博彩範疇僱員人數	157
6.3.2 非博彩範疇經理級或以上僱員人數	159
6.3.3 非博彩範疇僱員薪酬變動	161
6.3.4 非博彩範疇僱員向上流動情況	163
6.3.5 非博彩範疇僱員向橫流動情況	165
6.4 培訓	167
6.4.1 培訓課程	167
6.4.2 培訓課程參與人次	168
6.5 總結	168

圖表 6 - 1 六間博彩公司全體僱員統計	138
圖表 6 - 2 本地佔整體僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較	138
圖表 6 - 3 六間博彩公司經理級或以上僱員統計	140
圖表 6 - 4 本地佔整體經理級或以上僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較	140
圖表 6 - 5 各博彩公司本地 (非本地) 經理級或以上僱員加薪幅度與 六間博彩公司平均幅度之比較	141
圖表 6 - 6 各博彩公司本地 (非本地) 經理級以下僱員加薪幅度與 六間博彩公司平均幅度之比較	142
圖表 6 - 7 六間博彩公司升職僱員統計	143
圖表 6 - 8 本地佔整體升職僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較	143
圖表 6 - 9 本地 (非本地) 僱員升職比例方面各博彩公司與其加總比例之比較	144
圖表 6 - 10 六間博彩公司跨領域轉職僱員統計	145
圖表 6 - 11 本地佔整體跨領域轉職僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較	145
圖表 6 - 12 本地 (非本地) 僱員跨領域轉職比例方面各博彩公司與其加總比例之比較	146
圖表 6 - 13 六間博彩公司博彩範疇僱員統計	147
圖表 6 - 14 本地佔整體博彩範疇僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較	147
圖表 6 - 15 六間博彩公司博彩範疇經理級或以上僱員統計	149
圖表 6 - 16 本地佔整體博彩範疇經理級或以上僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較	149
圖表 6 - 17 各博彩公司本地 (非本地) 博彩範疇經理級或以上僱員加薪幅度與 六間博彩公司平均幅度之比較	151
圖表 6 - 18 各博彩公司本地 (非本地) 博彩範疇經理級以下僱員加薪幅度與 六間博彩公司平均幅度之比較	152
圖表 6 - 19 六間博彩公司博彩範疇升職僱員統計	153

圖表 6 - 20 本地佔整體博彩範疇升職僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較	153
圖表 6 - 21 本地 (非本地) 博彩範疇僱員升職比例方面各博彩公司與其加總比例之比較.....	154
圖表 6 - 22 六間博彩公司博彩範疇跨領域轉職僱員統計	155
圖表 6 - 23 本地佔整體博彩範疇跨領域轉職僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較	155
圖表 6 - 24 本地 (非本地) 博彩範疇僱員跨領域轉職比例方面各博彩公司與其加總比例之比較.....	156
圖表 6 - 25 六間博彩公司非博彩範疇僱員統計	157
圖表 6 - 26 本地佔整體非博彩範疇僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較.....	157
圖表 6 - 27 六間博彩公司非博彩範疇經理級或以上僱員統計	159
圖表 6 - 28 本地佔整體非博彩範疇經理級或以上僱員比例方面 各博彩公司與其加總比例之比較.....	159
圖表 6 - 29 各博彩公司本地 (非本地) 非博彩範疇經理級或以上僱員加薪幅度與 六間博彩公司平均幅度之比較.....	161
圖表 6 - 30 各博彩公司本地 (非本地) 非博彩範疇經理級以下僱員加薪幅度與 六間博彩公司平均幅度之比較	162
圖表 6 - 31 六間博彩公司非博彩範疇升職僱員統計.....	163
圖表 6 - 32 本地佔整體非博彩範疇升職僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較.....	163
圖表 6 - 33 本地 (非本地) 非博彩範疇僱員升職比例方面各博彩公司與其加總比例之比較	164
圖表 6 - 34 六間博彩公司非博彩範疇跨領域轉職僱員統計.....	165
圖表 6 - 35 本地佔整體博彩範疇跨領域轉職僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較	165
圖表 6 - 36 本地 (非本地) 博彩範疇僱員跨領域轉職比例方面各博彩公司與其加總比例之比較.....	166

圖表 6 - 37 六間博彩公司培訓課程統計	167
圖表 6 - 38 六間博彩公司培訓課程參與人次統計	168

本部份主要檢討各博彩公司的人力資源管理、讓僱員向上及向橫流動等方面的工作，按各博彩公司提供的數據，課題組主要以圖表方式整理及展示過去多年的變化。另外，澳博提供的數據並不包括屬下的十四個衛星娛樂場¹，原因是這些娛樂場的僱員不是澳博的合約僱員，因而沒有相關數據。本報告內數據覆蓋的澳博旗下公司及娛樂場包括澳博、葡京、新葡京、十六蒲及 New Hop Wo 餐飲服務。

數據的提供主要分為三個部份，包括博彩公司整體數據、博彩範疇數據及非博彩範疇數據，這一做法是為了確保博彩公司提供數據的準確性，課題組將博彩及非博彩範疇數據加總後，將之與整體數據作對比，當發現數據有差異時，會以博彩及非博彩範疇加總後的數據為準。

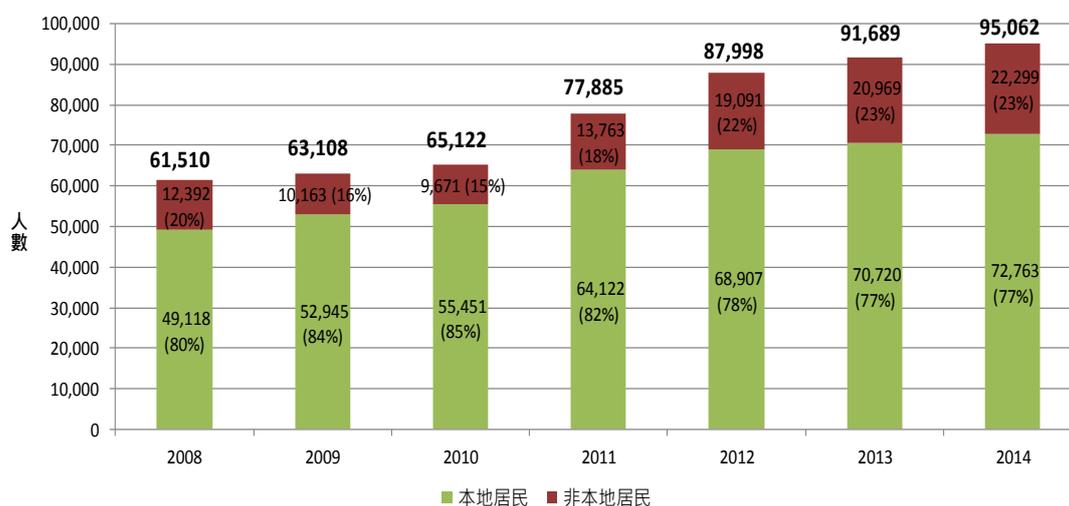
本章節當中有關注每年薪酬的變動，有關數據只包括公司整體的薪酬變動，換言之，變動必須適用於所有僱員，個別僱員的薪酬變動差異並沒有計算在內。另外，當中有部份分析以經理級作分界，經理級包括助理經理。在界定博彩與非博彩範疇的僱員方面，課題組要求博彩公司按其提交給統計局的方式界定。

¹巴比倫、皇家金堡、鑽石、英皇宮殿、財神、金龍、君怡、希臘神話、集美、金碧、蘭桂坊、凱旋門、賽馬會及勵駿會

6.1 僱員人數及職階

6.1.1 僱員人數

圖表 6 - 1
六間博彩公司全體僱員統計



註：當年年底數字

圖表 6 - 2
本地佔整體僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較

年份	六間博彩公司加總比例	各博彩公司比例較左方比例					
		銀娛	新濠	美高梅	澳博	威尼斯人	永利
2008	80%	高於	高於	低於	高於	低於	低於
2009	84%	高於	高於	低於	高於	低於	低於
2010	85%	高於	高於	低於	高於	低於	低於
2011	82%	低於	高於	低於	高於	低於	低於
2012	78%	低於	高於	高於	高於	低於	低於
2013	77%	低於	高於	低於	高於	低於	低於
2014	77%	低於	高於	低於	高於	低於	低於

註：本地僱員在整體僱員中的比例自 2010 年起持續下降，當中可能由於自 2010 年開始，大型綜合渡假村陸續落成並投入使用，因此非博彩職位需求持續增加，而本地人力資源不足的情況下需要輸入更多外地僱員。

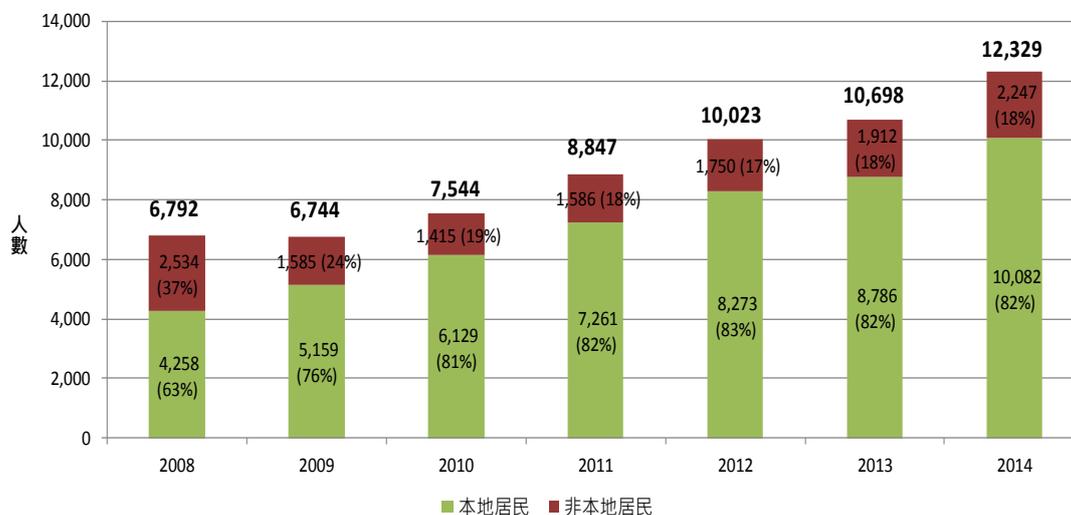
小結:

整體而言，各博彩公司的本地僱員比例均較高，新濠及澳博過去七年的比例都高於六間博彩公司加總比例，相對而言，威尼斯人及永利在過去七年皆低於加總比例。

6.1.2 經理級或以上僱員人數

圖表 6 - 3

六間博彩公司經理級或以上僱員統計



註：當年年底數字

圖表 6 - 4

本地佔整體經理級或以上僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較

年份	六間博彩公司加總比例	各博彩公司比例較左方比例					
		銀娛	新濠	美高梅	澳博	威尼斯人	永利
2008	63%	低於	高於	高於	高於	低於	高於
2009	76%	低於	高於	高於	高於	低於	高於
2010	81%	低於	低於	低於	高於	低於	高於
2011	82%	低於	低於	低於	高於	低於	高於
2012	83%	低於	低於	低於	高於	低於	高於
2013	82%	低於	低於	低於	高於	低於	高於
2014	82%	低於	低於	低於	高於	低於	高於

小結:

整體而言，各博彩公司經理級或以上的本地僱員比例均較高，澳博及永利在過去七年的比例都高於六間博彩公司加總比例，相對而言，銀娛及威尼斯人在過去七年皆低於加總比例。

6.1.3 僱員薪酬變動

圖表 6 - 5
各博彩公司本地 (非本地) 經理級或以上僱員加薪幅度與
六間博彩公司平均幅度之比較

年份	六間博彩公司平均幅度	各博彩公司幅度較左方幅度					
		銀娛	新濠	美高梅	澳博	威尼斯人	永利
2008	6.3% (5.7%)	低於 (低於)	高於 (低於)	高於 (高於)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)
2009	0.8% (0.3%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2010	3.6% (2.4%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (高於)	低於 (低於)
2011	5.5% (4.9%)	低於 (高於)	高於 (低於)	高於 (高於)	低於 (高於)	低於 (低於)	高於 (高於)
2012	6.1% (6.3%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2013	6.5% (6.8%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2014	8.0% (7.3%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	高於 (高於)	低於 (低於)

註：括號內是非本地居民相關數據

圖表 6 - 6
各博彩公司本地 (非本地) 經理級以下僱員加薪幅度與
六間博彩公司平均幅度之比較

年份	六間博彩公司平均幅度	各博彩公司幅度較左方幅度					
		銀娛	新濠	美高梅	澳博	威尼斯人	永利
2008	5.6% (6.4%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)
2009	1.0% (1.0%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2010	3.8% (3.6%)	低於 (低於)	高於 (高於)	低於 (高於)	低於 (低於)	低於 (高於)	低於 (低於)
2011	6.8% (7.7%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (高於)	低於 (低於)
2012	7.7% (8.6%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	高於 (低於)	低於 (高於)	低於 (低於)
2013	7.0% (6.7%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2014	8.8% (8.3%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	高於 (高於)	低於 (低於)

註：括號內是非本地居民相關數據

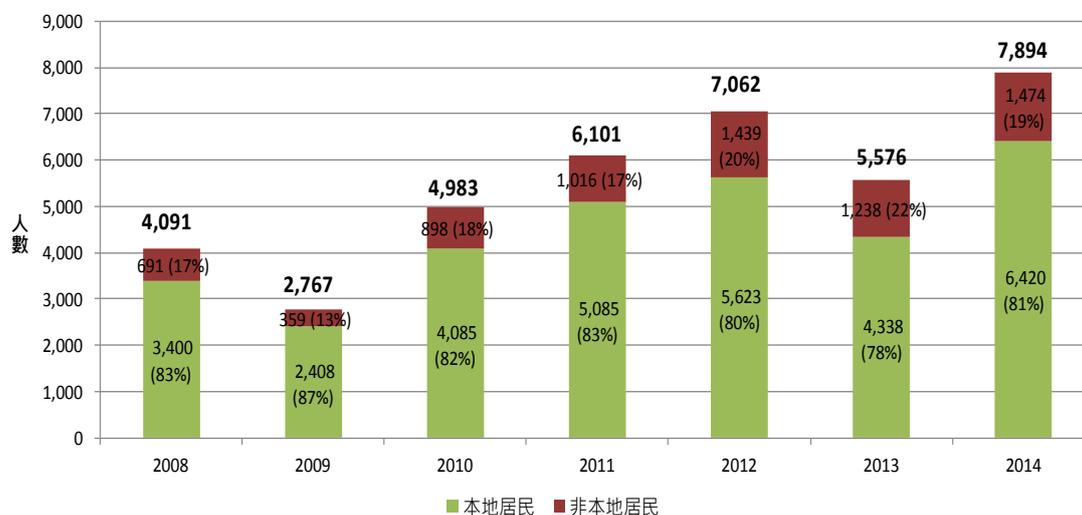
小結:

整體而言，各博彩公司近年的加薪幅度較以往高，當中 2009 年的加薪幅度是最低，這可能與當年全球金融經濟環境轉差有關。經理級或以上僱員方面，在過去七年，本地僱員有五年的加幅度是高於非本地僱員。另外，經理級以下僱員方面，在過去七年，本地僱員則有三年的加幅度是低於非本地僱員。

在比較個別博彩公司的增幅後發現，美高梅的經理級或以上僱員加薪幅度在過去七年都是高於所有博彩公司平均幅度，相對而言，銀娛及澳博的加薪幅度較低。另外新濠的經理級以下僱員加薪幅度在過去七年都是高於所有博彩公司平均幅度，相對而言，銀娛的加薪幅度在過去七年都是低於所有博彩公司平均幅度。

6.1.4 僱員向上流動情況

圖表 6 - 7
六間博彩公司升職僱員統計



註: 截至當年年底數字

圖表 6 - 8
本地佔整體升職僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較

年份	六間博彩公司加總比例	各博彩公司比例較左方比例					
		銀娛	新濠	美高梅	澳博	威尼斯人	永利
2008	83%	低於	高於	低於	高於	低於	高於
2009	87%	高於	高於	低於	高於	低於	低於
2010	82%	高於	低於	高於	高於	低於	高於
2011	83%	高於	低於	低於	高於	低於	高於
2012	80%	低於	低於	低於	高於	高於	低於
2013	78%	低於	低於	低於	高於	高於	低於
2014	81%	低於	低於	低於	高於	高於	低於

圖表 6 - 9

本地 (非本地) 僱員升職比例方面各博彩公司與其加總比例之比較

年份	六間博彩公司加總比例	各博彩公司比例較左方比例					
		銀娛	新濠	美高梅	澳博	威尼斯人	永利
2008	7% (6%)	低於 (高於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	高於 (低於)
2009	5% (4%)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (高於)
2010	7% (9%)	低於 (高於)	高於 (高於)	高於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)	高於 (低於)
2011	8% (7%)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2012	8% (8%)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (高於)	低於 (低於)	高於 (低於)	低於 (低於)
2013	6% (6%)	高於 (高於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (高於)
2014	9% (7%)	高於 (高於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	高於 (低於)	低於 (低於)

註：括號內是非本地居民相關數據

小結:

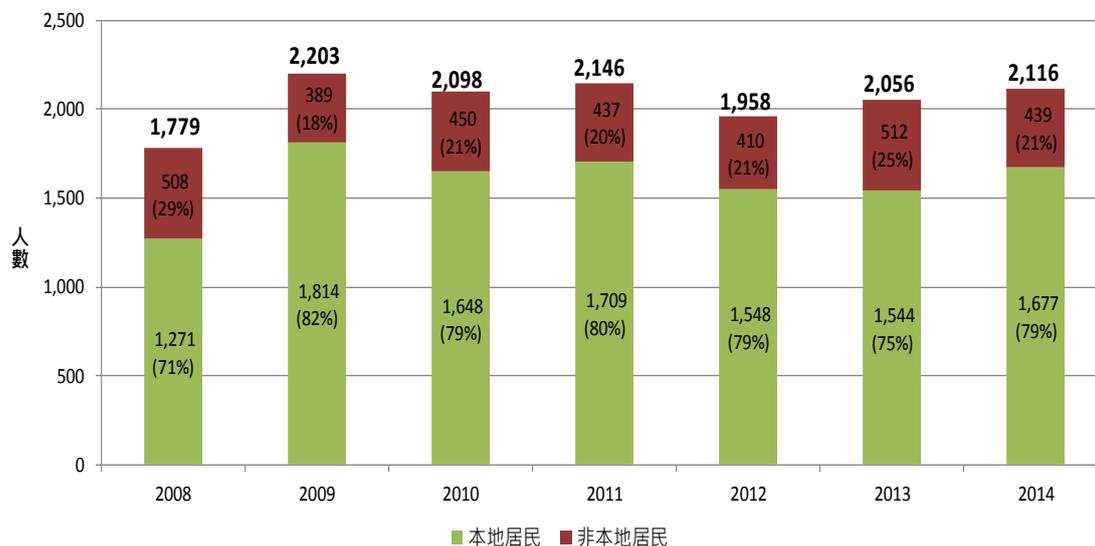
整體而言，各博彩公司升職僱員較大比例是本地居民。本地居民佔整體升職僱員比例方面，澳博在過去七年的比例都高於六間博彩公司加總比例，相對而言，美高梅在過去七年中，六年是低於加總比例。

另外，升職僱員佔整體僱員數目在 3%至 9%之間，本地居民僱員有較大優勢。新濠在過去七年的升職僱員比例都高於六間博彩公司加總比例，相對而言，澳博在過去七年的比例皆低於加總比例。

6.1.5 僱員向橫流動情況

圖表 6 - 10

六間博彩公司跨領域轉職僱員統計



註：截至當年年底數字

圖表 6 - 11

本地佔整體跨領域轉職僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較

年份	六間博彩公司加總比例	各博彩公司比例較左方比例					
		銀娛	新濠	美高梅	澳博	威尼斯人	永利
2008	71%	低於	高於	低於	高於	低於	低於
2009	82%	低於	高於	高於	高於	低於	高於
2010	79%	低於	高於	高於	高於	低於	低於
2011	80%	低於	低於	高於	低於	低於	高於
2012	79%	低於	低於	高於	高於	低於	低於
2013	75%	低於	高於	高於	高於	低於	高於
2014	79%	高於	低於	高於	高於	低於	高於

圖表 6 - 12

本地 (非本地) 僱員跨領域轉職比例方面各博彩公司與其加總比例之比較

年份	六間博彩公司加總比例	各博彩公司比例較左方比例					
		銀娛	新濠	美高梅	澳博	威尼斯人	永利
2008	3% (4%)	低於 (高於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2009	3% (4%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2010	3% (5%)	低於 (低於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2011	3% (3%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2012	2% (2%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2013	2% (2%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2014	2% (2%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)

註：括號內是非本地居民相關數據

小結:

整體而言，各博彩公司跨領域轉職僱員較大比例是本地居民，澳博及美高梅在過去七年中，六年的比例都高於六間博彩公司加總比例，相對而言，威尼斯人過去七年均低於加總比例。

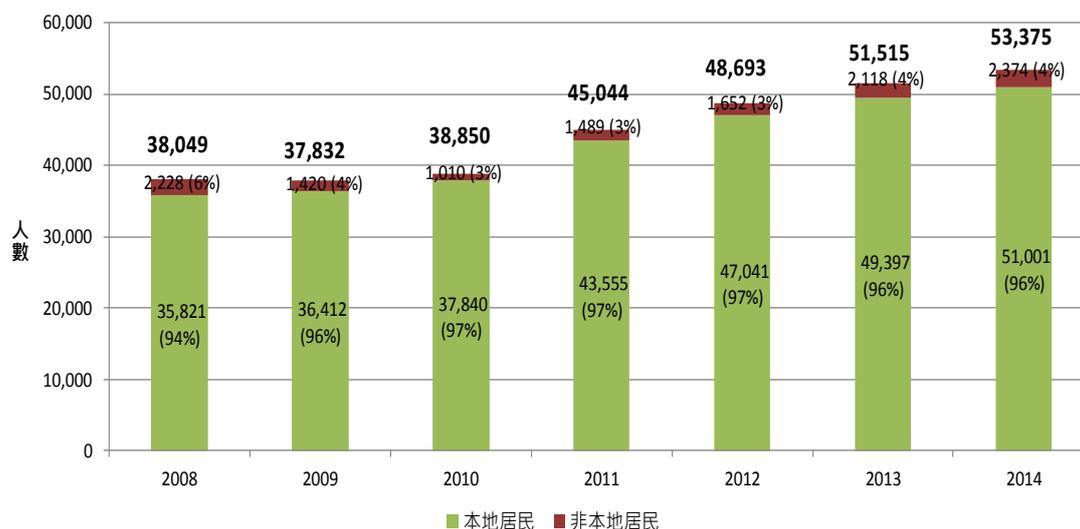
另外，跨領域轉職僱員佔整體僱員數目在 1%至 5%之間。本地僱員方面，新濠在過去七年的跨領域轉職僱員比例都高於六間博彩公司加總比例，相對而言，銀娛、澳博、威尼斯人及永利在過去七年的比例皆低於加總比例。

6.2 博彩範疇僱員

6.2.1 博彩範疇僱員人數

圖表 6 - 13

六間博彩公司博彩範疇僱員統計



註：當年年底數字

圖表 6 - 14

本地佔整體博彩範疇僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較

年份	六間博彩公司加總比例	各博彩公司比例較左方比例					
		銀娛	新濠	美高梅	澳博	威尼斯人	永利
2008	94%	低於	低於	低於	高於	低於	低於
2009	96%	低於	高於	高於	低於	高於	低於
2010	97%	低於	高於	低於	高於	高於	低於
2011	97%	低於	高於	低於	高於	高於	低於
2012	97%	低於	高於	高於	高於	高於	低於
2013	96%	低於	高於	高於	高於	高於	低於
2014	96%	低於	高於	高於	高於	高於	低於

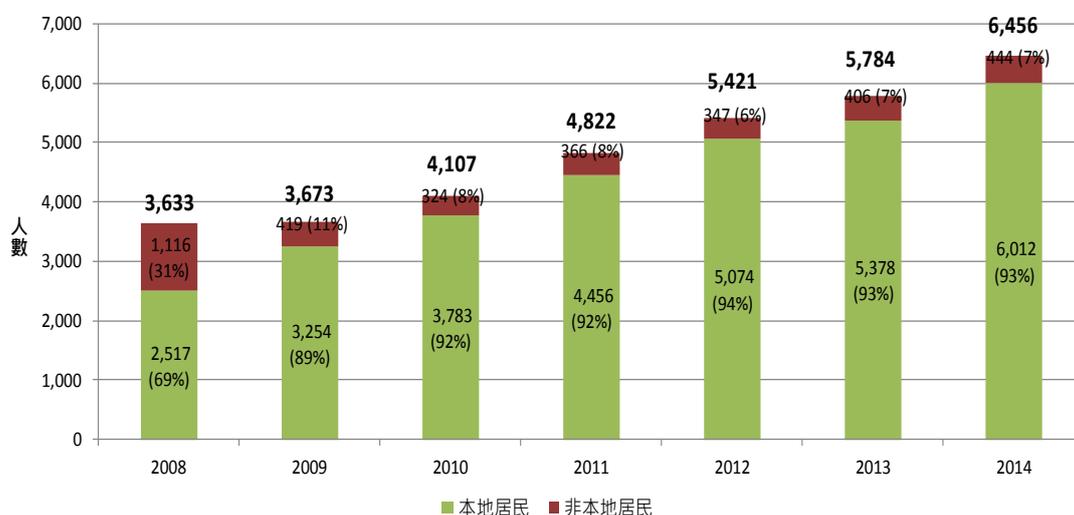
小結:

整體而言，在博彩範疇內，各博彩公司的本地僱員比例均較高，新濠、澳博及威尼斯人在過去七年中，六年的比例都高於六間博彩公司加總比例，相對而言，銀娛及永利在過去七年皆低於加總比例。

6.2.2 博彩範疇經理級或以上僱員人數

圖表 6 - 15

六間博彩公司博彩範疇經理級或以上僱員統計



註：當年年底數字

圖表 6 - 16

本地佔整體博彩範疇經理級或以上僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較

年份	六間博彩公司加總比例	各博彩公司比例較左方比例					
		銀娛	新濠	美高梅	澳博	威尼斯人	永利
2008	69%	低於	高於	高於	高於	低於	高於
2009	89%	低於	高於	低於	高於	低於	低於
2010	92%	低於	高於	低於	高於	低於	低於
2011	92%	低於	高於	低於	高於	低於	低於
2012	94%	低於	高於	低於	高於	低於	低於
2013	93%	低於	高於	低於	高於	低於	高於
2014	93%	低於	高於	低於	高於	高於	高於

小結:

整體而言，在博彩範疇內，各博彩公司經理級或以上的本地僱員比例均較高，新濠及澳博在過去七年的比例都高於六間博彩公司加總比例，相對而言，銀娛在過去七年皆低於加總比例。

6.2.3 博彩範疇僱員薪酬變動

圖表 6 - 17

各博彩公司本地 (非本地) 博彩範疇經理級或以上僱員加薪幅度與
六間博彩公司平均幅度之比較

年份	六間博彩公司平均幅度	各博彩公司幅度較左方幅度					
		銀娛	新濠	美高梅	澳博	威尼斯人	永利
2008	6.0% (5.3%)	低於 (低於)	高於 (低於)	高於 (高於)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)
2009	1.0% (0.3%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2010	3.4% (2.4%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	高於 (高於)	低於 (低於)
2011	5.8% (5.5%)	低於 (低於)	高於 (低於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	高於 (高於)
2012	6.1% (6.6%)	低於 (低於)	低於 (低於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2013	6.5% (8.2%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2014	7.7% (7.7%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	高於 (高於)	低於 (低於)

註：括號內是非本地居民相關數據

圖表 6 - 18

各博彩公司本地 (非本地) 博彩範疇經理級以下僱員加薪幅度與
六間博彩公司平均幅度之比較

年份	六間博彩公司平均幅度	各博彩公司幅度較左方幅度					
		銀娛	新濠	美高梅	澳博	威尼斯人	永利
2008	5.3% (5.5%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)
2009	1.1% (1.4%)	低於 (低於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2010	4.0% (4.2%)	低於 (低於)	高於 (高於)	低於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2011	6.9% (5.7%)	低於 (低於)	高於 (低於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (高於)
2012	7.6% (9.4%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	高於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2013	7.2% (6.4%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2014	9.0% (7.5%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (低於)	低於 (低於)	高於 (高於)	低於 (低於)

註：括號內是非本地居民相關數據

小結：

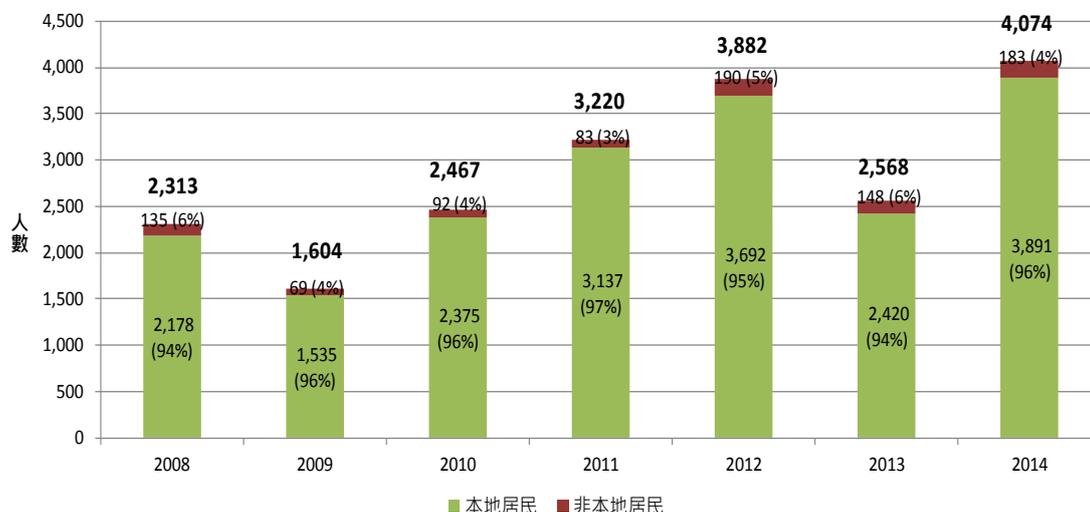
整體而言，在博彩範疇內，各博彩公司近年的加薪幅度較以往高，當中 2009 年的加薪幅度是最低。經理級或以上僱員方面，在過去七年，本地僱員有四年的加幅度是高於非本地僱員。另外，經理級以下僱員方面，在過去七年，本地僱員則有四年的加幅度是低於非本地僱員。

比較個別博彩公司的增幅後發現，美高梅的經理級或以上僱員加薪幅度在過去七年都是高於所有博彩公司平均幅度，相對而言，銀娛及澳博的加薪幅度在過去七年都是低於平均幅度。另外新濠的經理級以下僱員加薪幅度較優勝，相對而言，銀娛的加薪幅度在過去七年都是低於所有博彩公司平均幅度。

6.2.4 博彩範疇僱員向上流動情況

圖表 6 - 19

六間博彩公司博彩範疇升職僱員統計



註：截至當年年底數字

圖表 6 - 20

本地佔整體博彩範疇升職僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較

年份	六間博彩公司加總比例	各博彩公司比例較左方比例					
		銀娛	新濠	美高梅	澳博	威尼斯人	永利
2008	94%	低於	低於	低於	高於	低於	高於
2009	96%	高於	高於	低於	高於	低於	低於
2010	96%	低於	高於	高於	高於	低於	低於
2011	97%	低於	高於	低於	高於	低於	低於
2012	95%	低於	高於	低於	高於	高於	低於
2013	94%	低於	高於	低於	高於	低於	低於
2014	96%	低於	低於	高於	高於	高於	低於

圖表 6 - 21

本地 (非本地) 博彩範疇僱員升職比例方面各博彩公司與其加總比例之比較

年份	六間博彩公司加總比例	各博彩公司比例較左方比例					
		銀娛	新濠	美高梅	澳博	威尼斯人	永利
2008	6% (6%)	低於 (高於)	高於 (高於)	低於 (高於)	高於 (低於)	低於 (高於)	高於 (低於)
2009	4% (5%)	低於 (低於)	高於 (高於)	低於 (高於)	低於 (低於)	低於 (高於)	低於 (高於)
2010	6% (9%)	低於 (高於)	高於 (高於)	高於 (低於)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (低於)
2011	7% (6%)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (高於)	低於 (低於)	低於 (高於)	低於 (高於)
2012	8% (12%)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (高於)	低於 (低於)	高於 (高於)	低於 (低於)
2013	5% (7%)	高於 (高於)	高於 (低於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (高於)	低於 (高於)
2014	8% (8%)	高於 (高於)	低於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	高於 (高於)	低於 (低於)

註：括號內是非本地居民相關數據

小結:

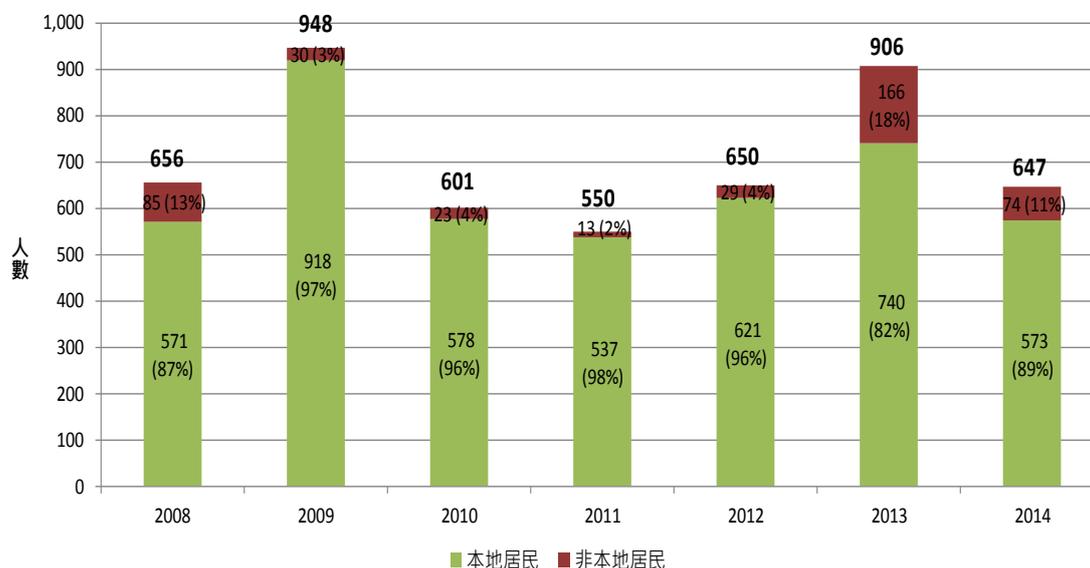
整體而言，在博彩範疇內，本地居民佔整體升職僱員比例方面，澳博在過去七年的比例都高於六間博彩公司加總比例，相對而言，銀娛及永利在過去七年中，六年是低於加總比例。

另外，整體而言，升職僱員佔整體僱員數目在 3%至 12%之間，本地僱員在過去七年中，只有一年是高於非本地僱員。銀娛及新濠在過去七年中，有四年的本地居民僱員升職比例都高於六間博彩公司加總比例，相對而言，澳博在過去七年中，有六年的比例皆低於加總比例。

6.2.5 博彩範疇僱員向橫流動情況

圖表 6 - 22

六間博彩公司博彩範疇跨領域轉職僱員統計



註: 截至當年年底數字

圖表 6 - 23

本地佔整體博彩範疇跨領域轉職僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較

年份	六間博彩公司加總比例	各博彩公司比例較左方比例					
		銀娛	新濠	美高梅	澳博	威尼斯人	永利
2008	87%	低於	高於	高於	高於	低於	高於
2009	97%	低於	高於	低於	高於	高於	高於
2010	96%	低於	高於	低於	高於	低於	低於
2011	98%	低於	高於	低於	高於	高於	高於
2012	96%	低於	高於	高於	高於	低於	高於
2013	82%	高於	高於	高於	高於	低於	高於
2014	89%	高於	高於	高於	高於	低於	低於

圖表 6 - 24

本地（非本地）博彩範疇僱員跨領域轉職比例方面各博彩公司與其加總比例之比較

年份	六間博彩公司加總比例	各博彩公司比例較左方比例					
		銀娛	新濠	美高梅	澳博	威尼斯人	永利
2008	2% (4%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2009	3% (2%)	低於 (低於)	高於 (高於)	低於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2010	2% (2%)	低於 (高於)	高於 (高於)	低於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2011	1% (1%)	低於 (高於)	高於 (高於)	低於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2012	1% (2%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (低於)	低於 (低於)	低於 (高於)	低於 (低於)
2013	1% (8%)	低於 (低於)	高於 (低於)	高於 (低於)	低於 (低於)	高於 (高於)	低於 (低於)
2014	1% (3%)	低於 (低於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (高於)	低於 (低於)

註：括號內是非本地居民相關數據

小結：

整體而言，在博彩範疇內，各博彩公司跨領域轉職僱員較大比例是本地居民，跨領域轉職的本地居民佔整體升職僱員比例方面，澳博及新濠過去七年的比例都高於六間博彩公司加總比例，相對而言，銀娛及威尼斯人在過去七年中，有五年是低於加總比例。

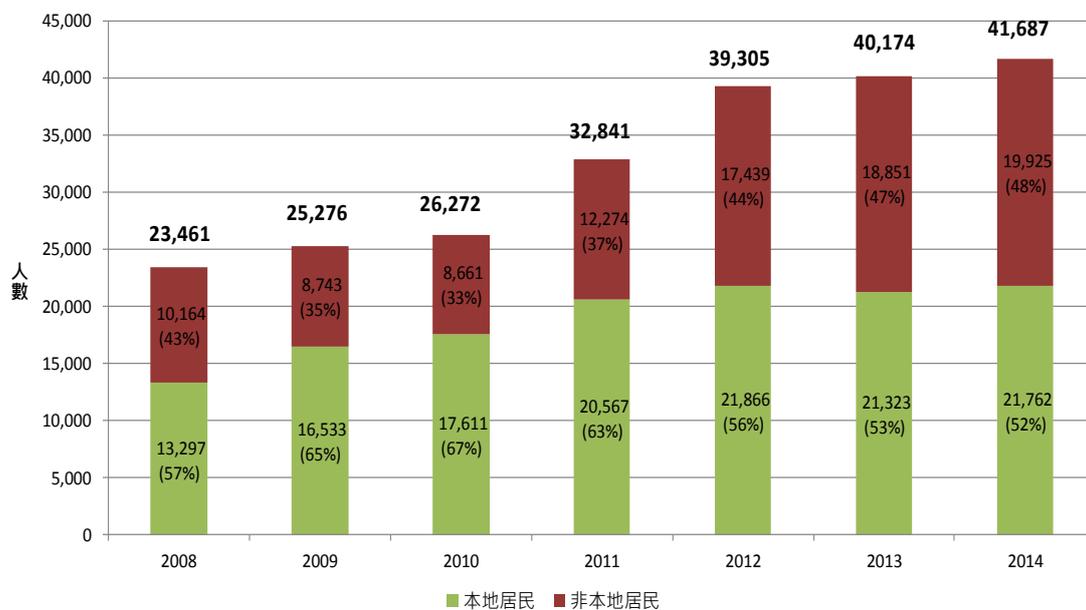
另外，跨領域轉職僱員佔整體僱員數目在 1%至 8%之間，本地僱員方面，新濠在過去七年的跨領域轉職僱員比例都高於六間博彩公司加總比例，相對而言，銀娛、澳博及永利在過去七年的比例皆低於加總比例。

6.3 非博彩範疇僱員

6.3.1 非博彩範疇僱員人數

圖表 6 - 25

六間博彩公司非博彩範疇僱員統計



註：當年年底數字

圖表 6 - 26

本地佔整體非博彩範疇僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較

年份	六間博彩公司加總比例	各博彩公司比例較左方比例					
		銀娛	新濠	美高梅	澳博	威尼斯人	永利
2008	57%	高於	高於	低於	高於	低於	高於
2009	65%	高於	高於	低於	高於	低於	高於
2010	67%	高於	高於	低於	高於	低於	低於
2011	63%	低於	高於	低於	高於	低於	低於
2012	56%	低於	高於	高於	高於	低於	高於
2013	53%	低於	高於	低於	高於	低於	高於
2014	52%	低於	高於	低於	高於	低於	高於

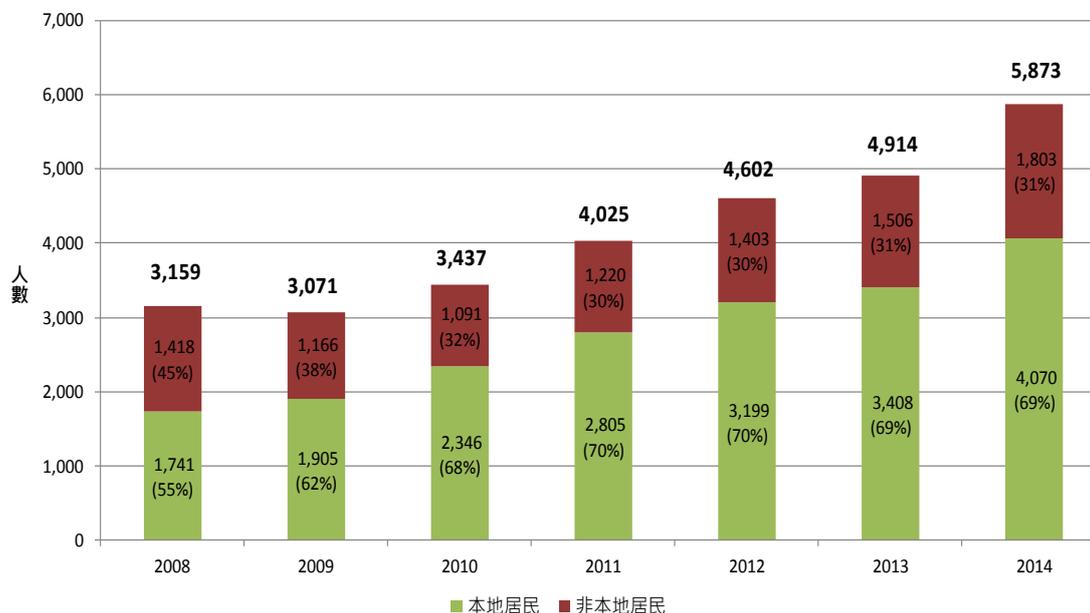
小結:

整體而言，在非博彩範疇內，各博彩公司的本地僱員較非本地的高，但值得注意的是本地僱員比例只是略高於非本地僱員的。而在 2014 年，個別博彩公司如銀娛、美高梅及威尼斯人的非本地僱員比例都高於本地僱員比例。本地居民佔整體僱員比例方面，新濠及澳博過去七年的比例都高於六間博彩公司加總比例，相對而言，威尼斯人過去七年的比例皆低於加總比例。

6.3.2 非博彩範疇經理級或以上僱員人數

圖表 6 - 27

六間博彩公司非博彩範疇經理級或以上僱員統計



註：當年年底數字

圖表 6 - 28

本地佔整體非博彩範疇經理級或以上僱員比例方面

各博彩公司與其加總比例之比較

年份	六間博彩公司加總比例	各博彩公司比例較左方比例					
		銀娛	新濠	美高梅	澳博	威尼斯人	永利
2008	55%	高於	高於	高於	高於	低於	高於
2009	62%	高於	高於	高於	高於	低於	高於
2010	68%	低於	高於	高於	高於	低於	高於
2011	70%	低於	高於	高於	高於	低於	高於
2012	70%	低於	高於	高於	高於	低於	高於
2013	69%	低於	低於	高於	高於	低於	高於
2014	69%	低於	高於	高於	高於	低於	高於

小結:

整體而言，在非博彩範疇內，各博彩公司經理級或以上的本地僱員比例均較高，美高梅、澳博及永利在過去七年的比例都高於六間博彩公司加總比例，相對而言，威尼斯人在過去七年皆低於加總比例。

6.3.3 非博彩範疇僱員薪酬變動

圖表 6 - 29

各博彩公司本地 (非本地) 非博彩範疇經理級或以上僱員加薪幅度與
六間博彩公司平均幅度之比較

年份	六間博彩公司平均幅度	各博彩公司幅度較左方幅度					
		銀娛	新濠	美高梅	澳博	威尼斯人	永利
2008	8.3% (7.7%)	低於 (低於)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2009	0.7% (0.3%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2010	4.7% (3.2%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (高於)	低於 (低於)
2011	5.2% (4.6%)	低於 (高於)	低於 (低於)	高於 (高於)	低於 (高於)	低於 (低於)	高於 (高於)
2012	6.4% (6.1%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2013	6.5% (6.1%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2014	8.3% (7.1%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	高於 (高於)	低於 (低於)

註：括號內是非本地居民相關數據

圖表 6 - 30

各博彩公司本地 (非本地) 非博彩範疇經理級以下僱員加薪幅度與
六間博彩公司平均幅度之比較

年份	六間博彩公司平均幅度	各博彩公司幅度較左方幅度					
		銀娛	新濠	美高梅	澳博	威尼斯人	永利
2008	8.0% (8.4%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (高於)	低於 (低於)
2009	0.8% (0.8%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2010	4.3% (4.4%)	低於 (低於)	高於 (高於)	低於 (低於)	高於 (高於)	低於 (高於)	低於 (低於)
2011	6.7% (7.7%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (高於)	低於 (低於)
2012	8.1% (8.5%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (高於)	低於 (低於)
2013	6.8% (6.7%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2014	8.6% (8.3%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	高於 (高於)	低於 (低於)

註：括號內是非本地居民相關數據

小結：

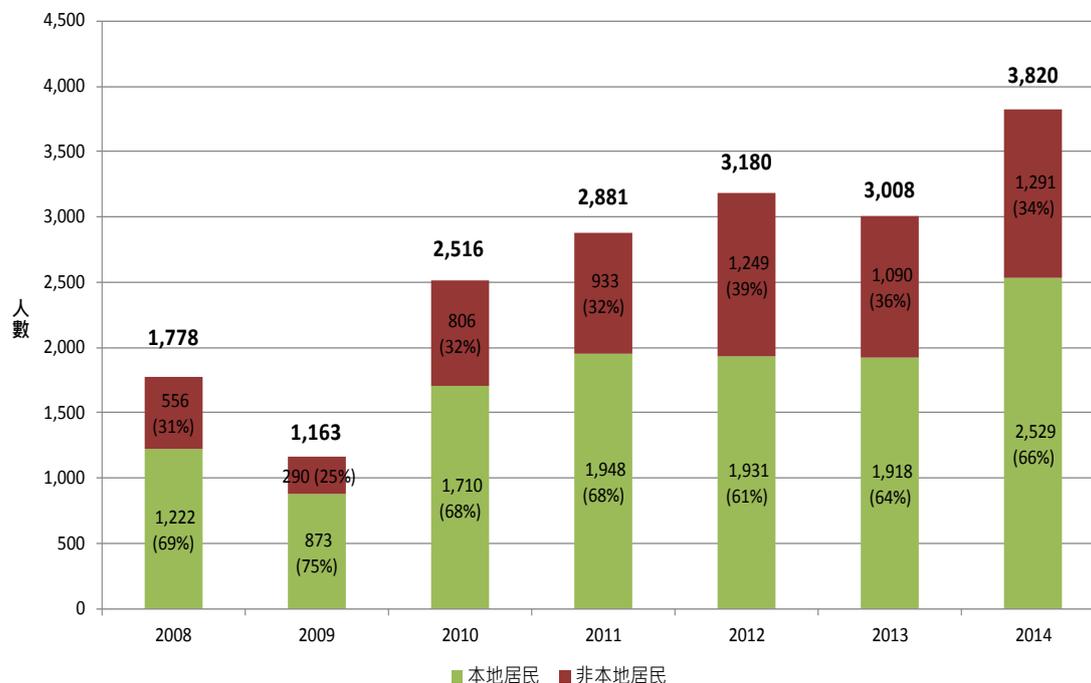
整體而言，在非博彩範疇內，各博彩公司近年的加薪幅度較以往高，當中 2009 年的加薪幅度是最低。經理級或以上僱員方面，在過去七年，本地僱員每年的加幅都高於非本地僱員。另外，經理級以下僱員方面，在過去七年，本地僱員有四年的加幅是低於非本地僱員。

比較個別博彩公司的幅度發現，在過去七年，美高梅的經理級或以上僱員加薪幅度較所有博彩公司平均幅度高，相對而言，銀娛的加薪幅度較平均幅度低。另外新濠的經理級以下僱員加薪幅度較優勝，相對而言，銀娛的加薪幅度在過去七年都是低於所有博彩公司平均幅度。

6.3.4 非博彩範疇僱員向上流動情況

圖表 6 - 31

六間博彩公司非博彩範疇升職僱員統計



註: 截至當年年底數字

圖表 6 - 32

本地佔整體非博彩範疇升職僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較

年份	六間博彩公司加總比例	各博彩公司比例較左方比例					
		銀娛	新濠	美高梅	澳博	威尼斯人	永利
2008	69%	高於	高於	低於	高於	低於	高於
2009	75%	高於	低於	低於	高於	低於	高於
2010	68%	高於	高於	高於	低於	低於	高於
2011	68%	低於	高於	低於	高於	低於	高於
2012	61%	低於	高於	低於	高於	高於	高於
2013	64%	低於	高於	低於	高於	高於	低於
2014	66%	低於	高於	低於	高於	高於	高於

圖表 6 - 33

本地 (非本地) 非博彩範疇僱員升職比例方面各博彩公司與其加總比例之比較

年份	六間博彩公司加總比例	各博彩公司比例較左方比例					
		銀娛	新濠	美高梅	澳博	威尼斯人	永利
2008	9% (5%)	高於 (高於)	低於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2009	5% (3%)	高於 (高於)	低於 (高於)	低於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	高於 (高於)
2010	10% (9%)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2011	9% (8%)	高於 (低於)	高於 (高於)	高於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2012	9% (7%)	高於 (高於)	高於 (高於)	高於 (高於)	高於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2013	9% (6%)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (高於)
2014	12% (6%)	高於 (高於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)

註：括號內是非本地居民相關數據

小結：

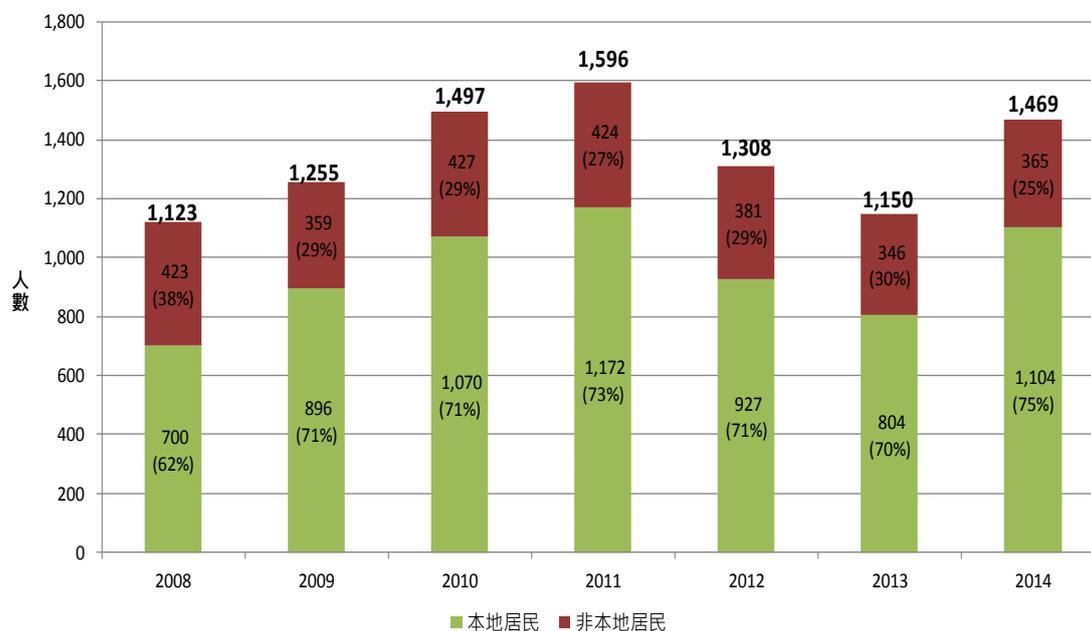
整體而言，在非博彩範疇內，各博彩公司升職僱員較大比例是本地居民，升職的本地居民佔整體升職僱員比例方面，新濠、澳博及永利在過去七年中，有六年的比例高於六間博彩公司加總比例，相對而言，美高梅在過去七年中，有六年低於加總比例。

另外，升職僱員佔整體僱員數目在 3%至 12%之間，本地僱員有較大優勢。銀娛過去七年的本地僱員升職比例都高於六間博彩公司加總比例，相對而言，永利過去七年的比例皆低於加總比例。

6.3.5 非博彩範疇僱員向橫流動情況

圖表 6 - 34

六間博彩公司非博彩範疇跨領域轉職僱員統計



註：截至當年年底數字

圖表 6 - 35

本地佔整體博彩範疇跨領域轉職僱員比例方面各博彩公司與其加總比例之比較

年份	六間博彩公司加總比例	各博彩公司比例較左方比例					
		銀娛	新濠	美高梅	澳博	威尼斯人	永利
2008	62%	低於	高於	高於	高於	低於	低於
2009	71%	低於	高於	高於	高於	低於	高於
2010	71%	低於	高於	高於	高於	低於	低於
2011	73%	低於	低於	高於	低於	低於	高於
2012	71%	高於	低於	高於	高於	低於	低於
2013	70%	低於	低於	高於	高於	低於	高於
2014	75%	高於	低於	高於	高於	低於	高於

圖表 6 - 36

本地（非本地）博彩範疇僱員跨領域轉職比例方面各博彩公司與其加總比例之比較

年份	六間博彩公司加總比例	各博彩公司比例較左方比例					
		銀娛	新濠	美高梅	澳博	威尼斯人	永利
2008	5% (4%)	低於 (高於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2009	5% (4%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2010	6% (5%)	低於 (低於)	高於 (高於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2011	6% (3%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2012	4% (2%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2013	4% (2%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)
2014	5% (2%)	低於 (低於)	高於 (高於)	高於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)	低於 (低於)

註：括號內是非本地居民相關數據

小結：

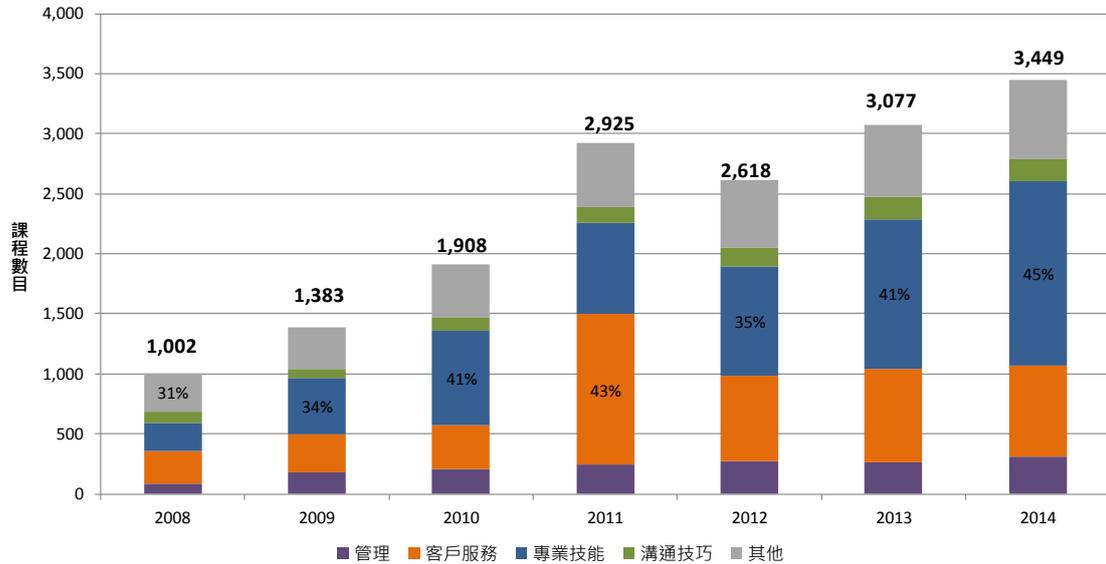
整體而言，在非博彩範疇內，各博彩公司跨領域轉職僱員較大比例是本地居民，跨領域轉職的本地居民佔整體升職僱員比例方面，美高梅過去七年的比例都高於六間博彩公司加總比例，相對而言，威尼斯人過去七年中均低於加總比例。

另外，跨領域轉職僱員佔整體僱員數目在 1%至 7%之間，本地僱員方面，新濠在過去七年的跨領域轉職僱員比例都高於六間博彩公司加總比例，相對而言，銀娛、澳博、威尼斯人及永利在過去七年的比例皆低於加總比例。

6.4 培訓

6.4.1 培訓課程

圖表 6 - 37
六間博彩公司培訓課程統計



註：截至當年年底數字
只顯示最高的百分比

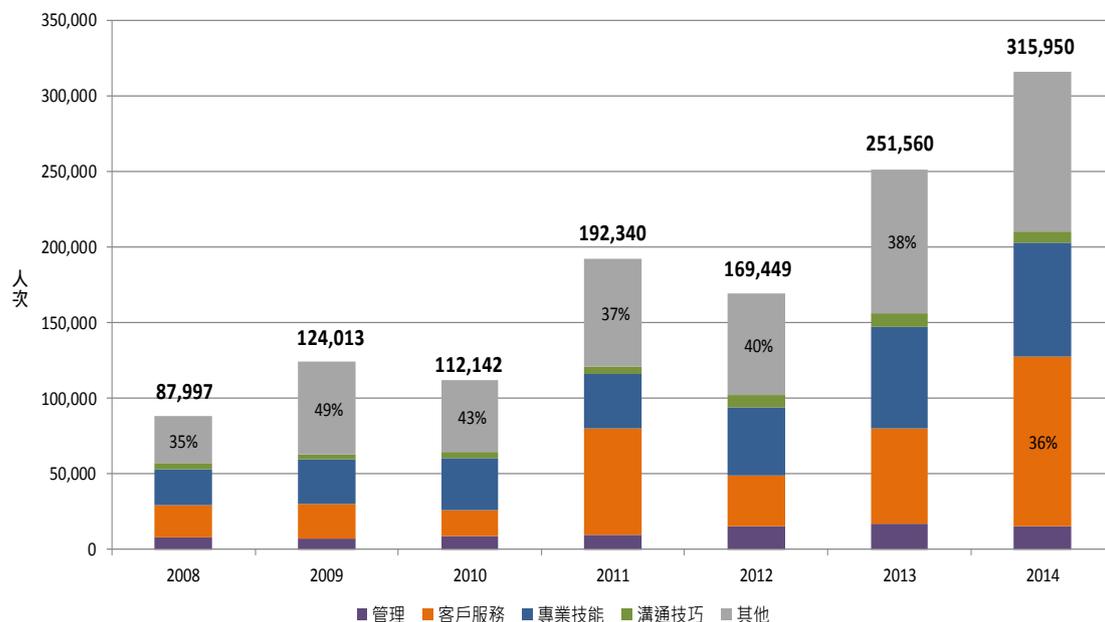
小結：

在本報告中，培訓課程數據是按課程舉辦次數計算，若同一課程（例如電話溝通技巧課程）一年內舉辦兩次，課程數目便是兩個。整體而言，博彩公司不斷增加培訓課程，新濠及永利的培訓課程數目較多，銀娛及永利較著重客戶服務培訓，新濠及威尼斯人較注重專業技能培訓，美高梅較多是職前培訓（歸類為其他），澳博早年較多專業技能培訓，近年較多是職前培訓（歸類為其他）。

6.4.2 培訓課程參與人次

圖表 6 - 38

六間博彩公司培訓課程參與人次統計



註：截至當年年底數字
只顯示最高的百份比

小結：

整體而言，六間博彩公司參與培訓人次近年大幅增長，近年的增長更為明顯，例如由 2013 年的 251,560 人次增長至 2014 年的 315,950 人次，增幅達 25.6%。

就個別博彩公司培訓課程參與人次方面，銀娛僱員較多參與客戶服務培訓課程。新濠僱員早年較多參與其他類別的課程，近年則較多參與專業技能課程。美高梅及威尼斯人較多參與人次屬職前培訓（歸類為其他），澳博僱員參與的課程較多樣化，永利較多參與人次屬職前培訓及其他類型。

6.5 總結

整體而言，六間博彩公司都有實施讓本地僱員向上及向橫流動的措施，它們的表現各有長短。

第七部份

博彩承批及獲轉批給公司

企業社會責任

目錄

7.1 當前社會最關注的議題	175
7.1.1 博彩公司為外地僱員安排交通接駁服務.....	176
7.1.2 博彩公司的營運車輛狀況.....	178
7.1.3 博彩公司為外地僱員提供住宿場所	180
7.1.4 博彩公司對中小企的扶持政策	182
7.1.5 本地採購的措施	184
7.1.6 擬添加的非博彩元素	186
7.2 消費者問題	188
7.2.1 消費者投訴和爭議處理	188
7.2.2 消費者資料保護與隱私	198
7.2.3 保護消費者健康與安全	203
7.3 社區參與和發展	212

圖表 7 - 1 企業社會責任 – 當前社會最關注的議題及具體考量問題	175
圖表 7 - 2 博彩公司為外地僱員安排由出入境口岸接駁至工作地點的情況 - 已實施的服務	177
圖表 7 - 3 博彩公司自家營運車輛統計	178
圖表 7 - 4 博彩公司外判營運車輛統計	179
圖表 7 - 5 博彩公司為外地僱員安排住宿場所 - 已實施的服務	181
圖表 7 - 6 博彩公司扶持中小企的具體政策	183
圖表 7 - 7 博彩公司的本地採購措施	185
圖表 7 - 8 博彩公司擬添加的非博彩元素	187
圖表 7 - 9 企業社會責任 – 消費者主題之核心議題及具體考量問題	188
圖表 7 - 10 博彩監察協調局每年接獲投訴博彩公司的記錄	190
圖表 7 - 11 投訴成立的記錄	194
圖表 7 - 12 核心議題：消費者資料保護與隱私	198
圖表 7 - 13 核心議題：保護消費者健康與安全	204
圖表 7 - 14 捐款及實物捐贈(百萬澳門元)	213

2002年，澳門特別行政區透過適度開放幸運博彩經營權，引入新的投資者和營運模式，為博彩業注入新的動力和多元化元素。此後，博彩業的高速發展引起該行業利害關係人在其對經濟、環境、社會發展等影響日益關注，社會對博彩公司承擔其企業社會責任的訴求越來越強烈。同時，澳門博彩業的確已發展到一定規模，六間博彩公司均為上市公司，各地的證券交易所普遍認為上市公司營運活動對環境及社會大眾影響層面大，應善盡其企業社會責任，要求上市公司透過企業社會責任指引及（自願或強制性）刊發企業社會責任報告。故此，博彩公司是否承擔其企業社會責任，成為是次中期檢討的重要考量內容。

考慮到各地對評估企業社會責任的標準各有不同，且企業類別及營運所在地都會影響企業社會責任的評估，故在檢視澳門六間博彩公司的企業社會責任履行情況這一議題上，課題組首先考慮澳門本地社會對各間博彩公司提出的訴求，包括為外地僱員安排交通接駁/住宿、扶持中小企、實施本地採購以及拓展非博彩元素等。此外，課題組通過參考國際上比較普遍的評估標準，包括ISO26000:2010《社會責任指南》、全球報告倡議組織（Global Reporting Initiative，GRI）發佈的G4指引等，最終選取兩個適用於評估澳門博彩業之企業社會責任的議題：消費者問題及社會參與和發展。

課題組針對上述訴求及議題設置一系列考量問題，以問卷的形式透過博監局的協助向各間博彩公司搜集資料¹，以衡量各間博彩公司在社會責任方面的表現。基於六間博彩公司提供的資料、其他公開資料以及向相關政府部門取得的內部資料的分析後，課題組分別對上述訴求及議題作出摘要，繼而從“有/否相關政策、措施、計劃？”和“有否行動實踐？”兩個方面作出評價。

¹ 本部份資料如未有另外指明，來源皆取自各博彩公司回應博監局的內部文件。

評估結果顯示，對於上述有關企業社會責任的本地社會訴求及議題，大部份博彩公司已訂立相關政策或指引，亦採取了相應的行動實踐。總體而言，由於本澳法律沒有明確要求，同時社會上亦未有對各行業的企業社會責任的常規楷模形成共識，在這些前提下，本澳博彩公司可以說是已經承擔相當程度的社會責任。

長遠而言，須建立一套適用於澳門經濟社會環境、符合本地社會期望的企業社會責任評估標準，亦可參考借鑒國際普遍認可的企業社會責任評估標準，並制定企業社會責任的資料收集及披露方式，以切合未來國際競爭趨勢。

7.1 當前社會最關注的議題

博彩業的急速發展對本地稀缺資源的分配及使用帶來莫大的衝擊，社會各界亦因此對她在不同範疇的影響投入廣泛的關注。當中社會討論最熱烈的題目包括交通（包括營運車輛）、住屋、本地中小微企的生存空間、博彩業的發展如何帶動本地工商界的發展（如有否落實本地採購等）、以及其注入的非博彩元素等。本節整理了一些當前社會希望博彩公司能着力協助解決的核心議題（見圖表 7-1）。而就各核心議題，課題組均透過博監局向各博彩公司提問，以求了解她們就有關議題曾作出的努力。圖表 7-2 至 7-8 扼要地說明了各博彩公司對這些議題實際努力的成果。

圖表 7 - 1

企業社會責任 – 當前社會最關注的議題及具體考量問題

相關的核心議題	課題組問題
為外地僱員安排交通接駁，減低對本地公交的負擔	問題 – 貴公司有否為外地僱員提供接載服務？如有，請說明。
為外地僱員安排住宿場所，減低本地房屋需求緊張狀況	問題 – 貴公司有否為外地僱員提供住宿？如有，請說明。
對中小企的扶持政策	問題 – 貴公司有否扶持本澳中小企的政策？如有，請說明。
本地採購的措施	問題 – 貴公司有否實施本地採購（不包括工程/維護項目，及/或博彩器具等）？
擬添加的非博彩元素	問題 – 請列出 貴公司未來的非博彩元素項目。

7.1.1 博彩公司為外地僱員安排交通接駁服務

從統計暨普查局最新公佈的機動車輛數字顯示，本澳現有超過 24 萬輛機動車輛²；屢創新高的數字對本澳交通造成的壓力不言而喻。同時，持續上升的常住人口數量亦使本澳的公交壓力雪上加霜；每天上下班的繁忙時段，居民與外僱均需一同爭奪公交的資源，情況似有愈來愈嚴重的趨勢。另外，由於大批外僱員工需於大清早及黃昏的上下班時段，取道拱北關閘往返澳門及其珠海居所，亦造成通關的壓力。故此，為了紓緩公交壓力，解決居民出行難的問題，社會上有不少意見認為作為外僱人員最大僱主的博彩公司，應承擔起為自家的外僱員工提供由蓮花口岸直接往返其工作場所的點對點交通接駁服務，以便騰出公交的接載能力，解決居民出行難的問題。

根據各博彩公司回應博監局的資料顯示，她們均有為其僱員（而有關為外僱安排接駁口岸及工作地點的專線安排，請見圖表 7-2）安排在本地區的交通接駁服務，但路線方面則會因應各博彩公司的規模而設置。整體來說，她們所安排的員工穿梭巴士服務已在一定程度上減輕本地的公交壓力，亦可說已負上一定的社會責任。

另外，就早前政府要求各博彩公司為其內地居住的僱員提供由蓮花口岸至工作地點的接駁交通安排方面，有兩間博彩公司，分別為澳博及永利³，回應已就相關要求安排接駁服務。

² 截至 2015 年 6 月統計數字。資料於 2015 年 8 月 12 日從澳門統計暨普查局 - 統計數據庫 - 指標 - 註冊機動車資料中檢索。網址：<http://www.dsec.gov.mo/TimeSeriesDatabase.aspx?KeyIndicatorID=31>。

³ 按澳門日報（2015 年 8 月 18 日，P06 澳聞）消息，現時六間博彩公司在每日早晚繁忙時段，共提供 85 車輛班次，接載近 2,700 人次往返蓮花口岸及澳門的工作地點。

圖表 7 - 2

博彩公司為外地僱員安排由出入境口岸接駁至工作地點的情況 - 已實施的服務

博彩公司	課題組 (基於各博彩公司提供的資料/其他公開資料/內部資料分析後) 作出的摘要	課題組小結	
		有/否相關政策、 措施、計劃?	有否行動 實踐?
澳博	<ul style="list-style-type: none"> 由 2015 年 5 月 2 日起，安排專車接載地盤工作人員往返拱北城軌站及上葡京地盤，取道橫琴蓮花口岸。 	有	有
永利	<ul style="list-style-type: none"> 由 2015 年 5 月 4 日起，設有專線巴士把居住在內地的建築工人由蓮花口岸接載至永利皇宮地盤。 	有	有
銀娛	<ul style="list-style-type: none"> 未有就題述的服務作針對性的闡釋。 	NA	NA
威尼斯人	<ul style="list-style-type: none"> 據回應有為建築工人提供往來居所/出入境口岸至其工作地地的接駁服務。 	NA	NA
美高梅	<ul style="list-style-type: none"> 未有就題述的服務作針對性的闡釋。 	NA	NA
新濠	<ul style="list-style-type: none"> 其中有一條員工穿梭巴士專線由關閘/筷子基開往新濠天地。 2014 年 12 月起，僱員接駁巴士路線延伸至青洲跨境工業區入口，便利外僱於凌晨時段過關。 	有	有

NA：未有相關資料，難以作出評價。

7.1.2 博彩公司的營運車輛狀況

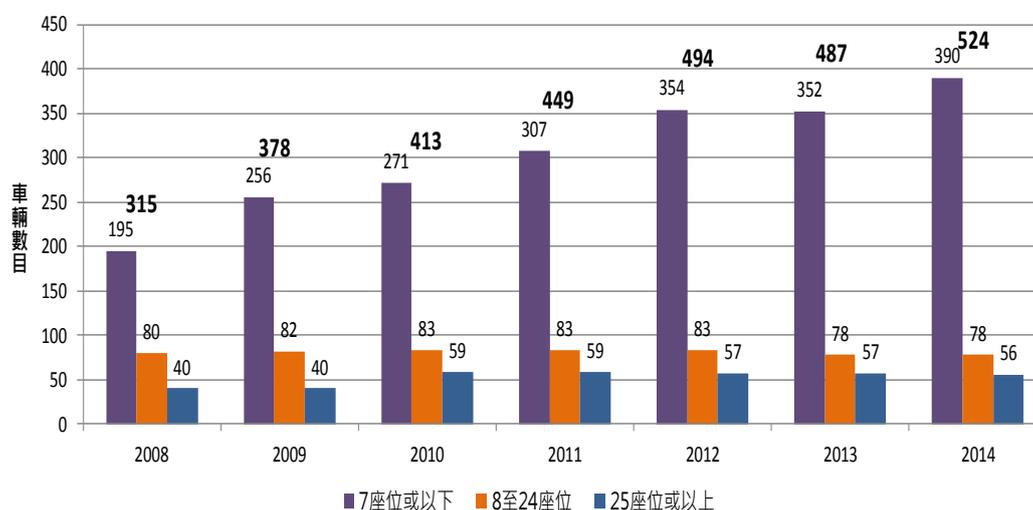
各博彩公司為了吸引更多的人流到其經營場所進行博彩及相關活動，故安排了相當數量的車輛為旅客及本地居民提供穿梭於口岸及其場所 / 設施的接載服務。由於這些營運車輛在路面上不停的運轉，因而造成本澳交通及環境上不同程度的負擔。本節匯報了有關博彩公司的車輛的狀況。

7.1.2.1 自家營運車輛數目

自家營運車輛數目

整體而言，博彩公司的自家營運車輛不斷上升，它們各自都擁有 7 座位或以下車輛，只有銀娛、新濠、澳博及威尼斯人擁有自家的 8 至 24 座位車輛，當中以澳博及威尼斯人擁有最多。25 座位或以上車輛方面，只有澳博及威尼斯人擁有自家的。

圖表 7 - 3
博彩公司自家營運車輛統計

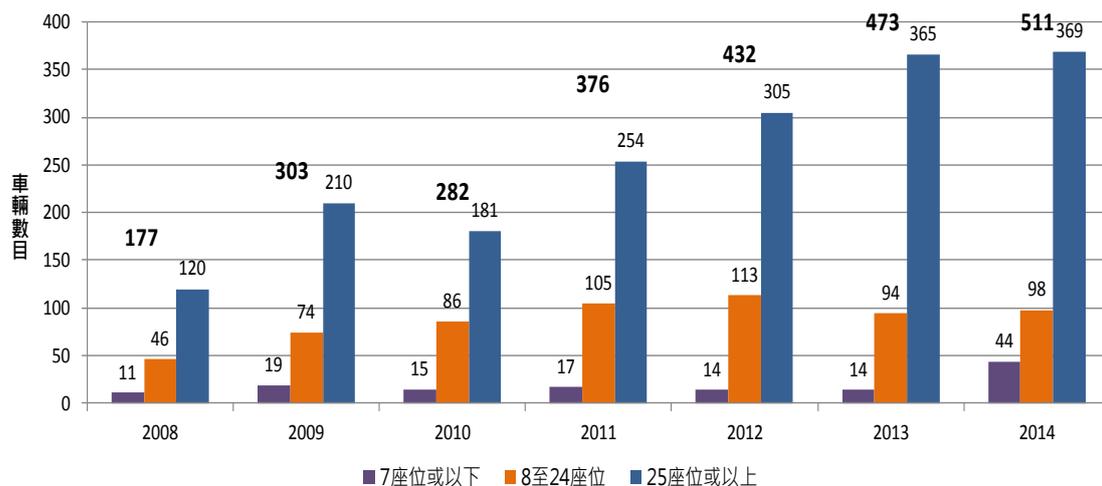


註：當年年底數字

外判營運車輛數目

整體而言，五間博彩公司（永利的數據為零）的外判營運車輛不斷上升，大多都是 25 座位或以上，五間博彩公司都有相關車輛。只有銀娛及澳博有 8 至 24 座位的外判車輛，而只有新濠及澳博有 7 座位或以下的外判車輛。

圖表 7 - 4
博彩公司外判營運車輛統計



註：包括銀娛、新濠、美高梅、澳博及威尼斯人的數據
永利的數據為零
2010 至 2014 年威尼斯人沒有 7 座位或以下的數據
當年年底數字

7.1.3 博彩公司為外地僱員提供住宿場所

在剛過去幾個季度，本澳博彩業步入了深度調整。近日，亦偶有傳出有貴賓廳結業的消息。可是，各種數據顯示本澳的勞工需求依然殷切，而 2015 年第 1 季本澳的外僱數字為 174,924 萬⁴，相對本澳總人口 640,700⁵，可見本澳住屋需求的緊張。這樣的話，如果各博彩公司能把其外僱人員安排在本澳鄰近的地區，如珠海等地住宿，即可大大紓緩本澳的房屋需求量，並可有助減低租金不斷上漲的壓力。圖表 7-5 是各博彩公司對為其外僱員工提供住宿場所問題的回應總覽。

⁴資料於 2015 年 7 月 11 日從統計暨普查局《人口統計 2015 年第 1 季》中檢索。

⁵資料於 2015 年 7 月 11 日從統計暨普查局《人口統計 2015 年第 1 季》中檢索。

圖表 7 - 5
博彩公司為外地僱員安排住宿場所 - 已實施的服務

博彩公司	課題組 (基於各博彩公司提供的資料/其他公開資料/內部資料分析後) 作出的摘要	課題組小結	
		有/否安排往鄰近地區住宿的相關政策、措施、計劃?	有否行動實踐?
澳博	<ul style="list-style-type: none"> 為外僱員工提供免費員工宿舍或住屋津貼 (住宿地點：本澳)。 	沒有	NA
永利	<ul style="list-style-type: none"> 有整幢商住樓宇作員工宿舍，男女員工分層居住並設有管理員、康樂設施及生活必須設施 (住宿地點：本澳)。 	沒有	NA
銀娛	<ul style="list-style-type: none"> 協助外僱員工尋找合適的住所。除法定的住宿津貼外，亦有直接向住宿提供者為其外僱支付首期的援助 (住宿地點：本澳及珠海皆有)。 	有，不過未提供具體資料。	NA
威尼斯人	<ul style="list-style-type: none"> 為初來乍到的外僱員工提供過渡性住宿安排 (住宿地點：沒有資料)，所有外僱員工皆享有房屋津貼。與外僱中介公司合作為外僱在本澳及珠海找尋合適住房，並協助在本澳租房的外僱獲得租屋佣金折扣。 要求主要承建商按本澳法例承擔起為其外僱提供住宿的義務。 	NA	NA
美高梅	<ul style="list-style-type: none"> 為初來乍到的外僱員工在酒店預留客房，提供過渡性住宿安排。亦有專責人力資源小組協助外僱尋找居所 (住宿地點：本澳)。 	沒有	NA
新濠	<ul style="list-style-type: none"> 為初來乍到的外僱員工提供過渡性住宿安排 (住宿地點：本澳及珠海皆有)。 	有，不過未提供具體資料。	NA

NA：未有相關資料，難以作出評價。

7.1.4 博彩公司對中小企的扶持政策

各博彩公司對本地中小企的扶持暫時都集中在採購的層面上，根據其回應的資料（見圖表 7-6），她們大致上會主動邀請中小企參與其採購的項目招標。在基本條件相同的情況下，多間博彩公司會有政策傾斜，優先選用本地中小企的服務或產品。

圖表 7 - 6
博彩公司扶持中小企的具體政策

博彩公司	課題組 (基於各博彩公司提供的資料/其他公開資料/內部資料分析後) 作出的摘要	課題組小結	
		有/否相關政策、 措施、計劃?	有否行動實踐?
澳博	<ul style="list-style-type: none"> 據回應在 2014 年起用超過 1,500 間本地企業，從中採購了 26 億元的服務及產品，相等於其 88% 的整體採購量。另外，支付 96 億元的服務費用以支持其娛樂場所位處的酒店，為本地製造了大量工作機會。另外，正進行的回力重建計劃中，餐飲設施會優先租給中小企。 	有	有
永利	<ul style="list-style-type: none"> 據回應有採用“不同供應商政策”(Diversity Supplier Policy)。 	有	NA
銀娛	<ul style="list-style-type: none"> 於 2015 年 6 月 2 日制定有關內部指引要求採購部門邀請本地中小企參與其採購單的報價，由於要確保採購程序的公平性及高度透明，故沒要求對中小企有特別傾斜政策。 	有	有
威尼斯人	<ul style="list-style-type: none"> 威尼斯人跟隨拉斯維加斯金沙集團的政策，積極與本地企業開展夥伴關係。定期舉辦講解會等方式可協助供應商，尤其本地中小企了解威尼斯人的採購方針、其對產品及服務的需求、期望、標準及商業論理等，以協助供應商發展其業務。 	有	有 ⁶
美高梅	<ul style="list-style-type: none"> 在價格、質量、功能及供應充足的前提下，美高梅的可持續採購政策 (MGM China Sustainable Procurement Policy) 要求採購人員與本地供應商，尤其是中小企通力合作，鼓勵本地企業參與美高梅採購單的競投，亦會於中小企的標書落選時，向其說明原因，以便增加其將來中標的機會。 	有	有
新濠	<ul style="list-style-type: none"> 主動邀請本地中小企參與其採購單的報價，並與本地中小企開展策略性夥伴關係，讓中小企可參與新濠採購進口商品的中介服務。 	有	有

NA：未有相關資料，難以作出評價。

⁶ 有提供具體案例的文件。

7.1.5 本地採購的措施

在促進本地採購方面，澳博及威尼斯人均提供了本地採購的數據；以澳博來說，在 2014 年她有 88% 的產品或服務（建築、裝潢，博彩器具，向中介支付的佣金除外）購自本地供應商；而威尼斯人則有 83%。銀娛、美高梅及新濠則有政策要求採購部門或人員邀請本地供應商參與其採購的招標項目，亦會開辦講解會等以便本地供應商更了解其產品或服務的要求。

至 2015 年 7 月底，金沙中國（威尼斯人的控股公司）率先與中華總商會合作推出針對本地企業的採購計劃，算是為行業踏出重要一步。⁷與此同時，博監局已要求各博彩公司逐步加大本地採購，並建立博彩公司惠及本地企業的監察機制⁸，但由於法律未有作出相關要求，故政府只可鼓勵各博彩公司履行社會責任⁹。另外，由於本地採購的定義模糊不清或缺具體定義，故操作性不高。因此，政府認為有需作科學研究¹⁰，把本地採購的定性釐訂。

⁷ 博企本地採購促適度多元。（2015 年 7 月 14 日）。*澳門日報*。A10 經濟。

⁸ 當局未接獲路環開設賭場申請 博企優先採購本地產品難強求。（2015 年 7 月 14 日）。*新華澳報*。P01。

⁹ 梁維特稱已開展將採購法修訂工作擬由政府率先採購本地產品。（2015 年 7 月 14 日）。*華僑報*。澳聞。

¹⁰ 賭業中期檢指標之一 博企採購禁“洋鬼子扮本地人”。（2015 年 4 月 1 日）。*澳門日報*。A10 經濟。

圖表 7 - 7
博彩公司的本地採購措施

博彩公司	課題組 (基於各博彩公司提供的資料/其他公開資料/內部資料分析後) 作出的摘要	課題組小結	
		有/否相關政策、 措施、計劃?	有否行動實踐?
澳博	<ul style="list-style-type: none"> 在 2014 年，88% 的整體採購量 (建築、裝潢、博彩器具、向中介支付的佣金除外) 是向本地企業採購的。 	有	有
永利	<ul style="list-style-type: none"> 沒有提供資料。 	NA	NA
銀娛	<ul style="list-style-type: none"> 直接與本地供應商合作，並定期檢討以幫助其發展業務。 	有	NA
威尼斯人	<ul style="list-style-type: none"> 據回應在 2014 年採購的 15.7 億元的服務及產品中的 83% 為向本地中小企採購的。在基於質量、服務、供應商聲譽及價格相同的條件下，會優先選用本地供應商的服務及產品。 	有	有
美高梅	<ul style="list-style-type: none"> 價格、質量、功能及供應充足的前提下，美高梅的可持續採購政策 (MGM China Sustainable Procurement Policy) 要求採購人員與本地供應商，尤其是中小企通力合作，鼓勵本地企業參與美高梅採購單的競投，以使本澳企業獲得最多的營商機會。同時，美高梅亦會主動舉辦中小企講解會，以促進合作的機會。在作出採購決定時，本地企業的標書會獲得加分。 	有	有
新濠	<ul style="list-style-type: none"> 公司政策要求在許可情況下盡可能邀請本地供應商參加採購單的報價。新濠聲稱有關政策亦已寫進採購人員工作手冊中。 	有	有

NA：未有相關資料，難以作出評價。

7.1.6 擬添加的非博彩元素

自 2002 年幸運博彩經營權開放以來，六間博彩公司在短短十多年間把澳門建設成一舉世知名的博彩之都。隨着博彩業正步入穩固期，各博彩公司的物業設施亦已有相當部份落成使用，社會對博彩業的期望已由帶動經濟增長過渡至 " 適度多元 "。為了保障未來博彩業乃至本澳經濟的健康發展，社會愈益期許博彩公司能打造更多的非博彩元素，藉以實現經濟多元的目標。

撇開已開業的設施，除了銀娛（銀河二期及百老匯已於 2015 年 5 月開幕）以外，其餘五間博彩公司在未來兩三年相繼會有新項目落成（見圖表 7-8）。新濠的 " 新濠影匯 " 已宣布將於 2015 年 10 月 27 日開業，屆時將會有亞洲最高的摩天輪、蝙蝠俠主題的數碼動感遊戲及設有 5,000 個座位多用途劇院等投入使用。這些設施相信會為澳門的旅客帶來全新的感觀享受及體驗元素。

同樣，威尼斯人的巴黎人項目設有 1：2、仿倣巴黎鐵塔的標誌性建築物，相信亦是吸引旅客的新元素。永利計劃中的永利皇宮會把拉斯維加斯永利的建築元素，如噴泉、花卉塑像等引入澳門的設施，而美高梅的路氹項目亦會仿照拉斯維加斯的精品餐飲、獨立式的 Mansion 度假公寓等設計；澳博的上葡京亦會引入文化元素的項目及會展等設施。

未來數年路氹城的建設將會是澳門未來走向經濟適度多元的關鍵，政府應當積極參與其中，並引導其發展與澳門的策略性定位相適應。

圖表 7 - 8
博彩公司擬添加的非博彩元素

博彩公司	課題組 (基於各博彩公司提供的資料/其他公開資料/內部資料分析後) 作出的摘要	課題組小結	
		有/否相關政策、措施、計劃?	有否行動實踐?
澳博	<ul style="list-style-type: none"> 2017 上葡京項目會引入綜合度假村形式，項目包括酒店、食肆、零售、會議中心及多種文化及娛樂項目。 重建回力，加大非博彩元素；並於正等候政府審批的 16 浦第 3 期項目建設一河畔廣場供市民及遊客使用。 	有	有
永利	<ul style="list-style-type: none"> 永利皇宮項目超過 90% 為非博彩元素，包括樓高 28 層的酒店，設有 1,700 間客房及各種酒店設施。項目亮點是佔地 8 英畝的噴泉，另有纜車把客人從噴泉乘載至酒店的中心，酒店設有因應季節調整的大型花卉塑像。 	有	有
銀娛	<ul style="list-style-type: none"> 銀河二期及百老匯項目已於 2015 年 5 月開幕，大大增加了銀娛的非博彩元素及規模。 	NA	NA
威尼斯人	<ul style="list-style-type: none"> 在現有的設施中添加：將於 2016 年初在金沙城中心的劇院引入齊天大聖 (Monkey King) 表演。於 2015 年底在金沙城中心開設 "Planet J" - 9,000 平方米的主題公園。另外亦有家庭娛樂元素，適合不同年齡的青少年。 除此以外，還有兩間酒店及一座以巴黎鐵塔為概念的家庭式度假村 "巴黎人" 項目 (設有零售、會展、劇院等) 即將開業。另外還有數間酒店及家庭綜合度假村等項目正等候政府的審批。 	有	有
美高梅	<ul style="list-style-type: none"> 在路氹新項目將設有大型劇院、藝術性表演的空間、多間精品/特色食肆、零售商店、會展中心、酒店 (包括引入獨立式的 Mansion 度假公寓設計，路氹設施內設有 27 間獨立公寓)、泳池等。 	有	有
新濠	<ul style="list-style-type: none"> 回應說有關非博彩元素已貫穿整個項目。即將於 2015 年開幕的新濠影匯有多個非博彩元素，包括亞洲最高的摩天輪、蝙蝠俠主題的數碼動感遊戲及設有 5,000 個座位的多用途劇院等。 	有	有

NA：未有相關資料，難以作出評價

7.2 消費者問題

根據國際標準 26000 社會責任指南，“當組織向消費者及其他顧客提供產品和服務，就對他們負有責任”。而有關消費者的核心主題上，課題組集中了解博彩公司在消費者投訴和爭議處理、消費者保護與隱私、以及保護消費者健康與安全的核心議題。下圖表比對核心議題以及課題組提出的具體考量問題。

圖表 7 - 9

企業社會責任 – 消費者主題之核心議題及具體考量問題

相關的核心議題	問題
消費者投訴和爭議處理	問題 1 - 貴公司有否為顧客提供投訴的渠道？
消費者資料保護與隱私	問題 1 - 貴公司有否訂立指引保護顧客的私隱？
保護消費者健康與安全	問題 1 - 貴公司有否訂立指引協助轉介問題賭徒至問題賭博輔導中心？ 問題 2 - 貴公司有多次成功協助賭客申請「自我隔離」的個案？ 問題 3 - 貴公司有多次在娛樂場內辨別出未到合法博彩年齡人士，且引領他們離開娛樂場？

7.2.1 消費者投訴和爭議處理

根據國際標準 26000 社會責任指南，消費者投訴和爭議處理，是指“組織在出售或提供產品和服務之後所採取處理消費者需求的具體機制”，為此，課題組嘗試了解博彩公司在此議題上的政策與執行情況。

- 總結各博彩公司的回應，在消費者投訴和爭議處理的議題上，各間博彩公司都有提供多元渠道讓顧客反映問題；當中包括提供電話、電郵、及意見咭。此外，顧客亦可向當值員工反應意見及投訴。博彩公司也有回應及跟進顧客在社交媒體如 Trip Advisor 的意見。另外，各博彩公司也有設立不同的機制跟進及改善問題。
- 而事實上，消費者除了向博彩公司反映意見及投訴外，也可向監管當局投訴博彩公司。根據博彩監察協調局提供的資料顯示，2008 年至 2014 年間，局方一共接獲 308 宗投訴博彩公司的記錄，當中涉及的投訴包括博彩與非博彩有關的活動。(見圖表 7-10)
- 但經博彩監察協調局調查後，在同期的投訴宗數中，只有 28 宗，即不到一成(9.1%)的投訴成立。在成立的投訴宗數中，營運規模較大的澳博及威尼斯人佔的比數較大，分別為 35.7%及 32.1%。而同期，沒有一宗向美高梅投訴的個案成立。
- 在投訴成立的宗數中，較多涉及投訴人員、賭具及角子機、和投注程序及派彩的個案。(見圖表 7-11)

圖表 7 - 10
 博彩監察協調局每年接獲投訴博彩公司的記錄

#	投訴類別	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2008 至 2014 年 間總數
澳博															
1	違反合同條款													1	1
2	賭具及角子機				2	3	3	1	6		1	8	6	5	27
3	投注程序及派彩	1	3	2	5	4	3	4	4	2	2	4	1	6	23
4	操控博彩結果				1		1						4	1	5
5	人員	2	1	1	1	1	2	4		2	4	6	7	2	25
6	會籍			2			2		2		1	3			6
7	貴賓廳							1	2		1	2	1	1	8
8	賠率									2					2
9	場內受傷						1	1		1				1	3
10	抽獎及比賽						1		2						2
11	場內秩序	1		4	3		2	1	1	1	2	2	4	1	12
12	餐飲											1		1	2
13	噪音				1										0
14	行李寄存		2				1				3				3
15	非法賭博												1		1
16	宣傳								1						1
17	娛樂場設施	1											1		1
總數		5	6	9	13	8	16	12	18	8	14	26	25	19	122
永利															
1	賭具及角子機										1				1

#	投訴類別	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2008至2014年 間總數
2	投注程序及派彩							1	1		1	1	2	1	7
3	操控博彩結果								1						1
4	人員								1		1			1	3
5	會籍													1	1
6	貴賓廳														0
7	賠率														0
8	場內受傷														0
9	抽獎及比賽														0
10	場內秩序					1		1	1			1		1	4
11	宣傳								1						1
總數		0	0	0	0	1	0	2	5	0	3	2	2	4	18
銀娛															
1	賭具及角子機					1	1					2	1		3
2	投注程序及派彩					3		2	2			2	3	2	11
3	操控博彩結果					1							2	1	3
4	人員					2	1				1		2	3	6
5	會籍										1	1	2	6	10
6	貴賓廳														0
7	賠率													2	2
8	場內受傷										1		1		2
9	抽獎及比賽							1				1		1	3
10	場內秩序							1					1		2
11	出納													1	1
12	宣傳								1						1

#	投訴類別	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2008至2014年 間總數
總數		0	0	0	0	7	2	4	3	0	3	6	12	16	44
威尼斯人															
1	賭具及角子機				1	2	1	1	3		1	4	3	1	13
2	投注程序及派彩			6	2	1	6	3	2	2	3	2	3	2	17
3	操控博彩結果									2	1	2	4	1	10
4	人員					1	1	6		2	3		3	1	15
5	會籍								1	2		2	1	1	7
6	貴賓廳												2	1	3
7	賠率														0
8	場內受傷						1			1			1	3	5
9	抽獎及比賽							2				1			3
10	場內秩序			1	1	2		2	1		1		1		5
11	勞資問題											1			1
12	噪音								1						1
13	違法吸煙												1		1
14	宣傳								1						1
總數		0	0	7	4	6	9	14	9	9	9	12	19	10	82
美高梅															
1	賭具及角子機								3	2	1			2	8
2	投注程序及派彩										2	2	1	1	6
3	操控博彩結果										1				1
4	人員									1	1	1	1		4
5	會籍												1		1
6	貴賓廳														0

#	投訴類別	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2008至2014年 間總數
7	賠率														0
8	場內受傷														0
9	抽獎及比賽										1	1			2
10	場內秩序								1		2				3
11	出納													1	1
12	宣傳								1						1
總數		0	0	0	0	0	0	0	5	3	8	4	3	4	27
新濠															
1	賭具及角子機											1			1
2	投注程序及派彩								2			1	1	1	5
3	操控博彩結果														0
4	人員										2		2		4
5	會籍							1				1			2
6	貴賓廳														0
7	賠率									1					1
8	場內受傷														0
9	抽獎及比賽							1							1
10	場內秩序														0
11	宣傳								1						1
總數		0	0	0	0	0	0	2	3	1	2	3	3	1	15
行業															
總數		5	6	16	17	22	27	34	43	21	39	53	64	54	308

資料來源：博彩監察協調局

圖表 7 - 11
投訴成立的記錄

#	投訴類別	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2008 至 2014 年間總數
澳博															
1	違反合同條款														0
2	賭具及角子機				1				4						4
3	投注程序及派彩	1	2												0
4	操控博彩結果														0
5	人員	1	1		1	1	1	1						1	2
6	會籍						1								0
7	貴賓廳							1						1	2
8	賠率														0
9	場內受傷						1	1							1
10	抽獎及比賽														0
11	場內秩序														0
12	餐飲														0
13	噪音														0
14	行李寄存		2											1	1
15	非法賭博														0
16	宣傳														0
17	娛樂場設施														0
總數		2	5	0	2	1	3	3	4	0	0	0	0	3	10
永利															
1	賭具及角子機										1				1

#	投訴類別	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2008至2014年間總數
2	投注程序及派彩							1						1	2
3	操控博彩結果														0
4	人員														0
5	會籍														0
6	貴賓廳														0
7	賠率														0
8	場內受傷														0
9	抽獎及比賽														0
10	場內秩序							1							1
11	宣傳														0
總數		0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	1	4
銀娛															
1	賭具及角子機														0
2	投注程序及派彩													1	1
3	操控博彩結果														0
4	人員					1							1		1
5	會籍														0
6	貴賓廳														0
7	賠率														0
8	場內受傷														0
9	抽獎及比賽														0
10	場內秩序														0
11	出納														0
12	宣傳														0

#	投訴類別	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2008至2014年間總數
總數		0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	2
威尼斯人															
1	賭具及角子機					1									0
2	投注程序及派彩				1		2							1	1
3	操控博彩結果														0
4	人員					1	1	1		1					2
5	會籍									1					1
6	貴賓廳													1	1
7	賠率														0
8	場內受傷						1						1	1	2
9	抽獎及比賽														0
10	場內秩序								1		1				2
11	勞資問題														0
12	噪音														0
13	違法吸煙														0
14	宣傳														0
總數		0	0	0	1	2	4	1	1	2	1	0	1	3	9
美高梅															
1	賭具及角子機														0
2	投注程序及派彩														0
3	操控博彩結果														0
4	人員														0
5	會籍														0
6	貴賓廳														0

#	投訴類別	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2008至2014年間總數
7	賠率														0
8	場內受傷														0
9	抽獎及比賽														0
10	場內秩序														0
11	出納														0
12	宣傳														0
總數		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
新濠															
1	賭具及角子機														0
2	投注程序及派彩												1		1
3	操控博彩結果														0
4	人員										1				1
5	會籍														0
6	貴賓廳														0
7	賠率									1					1
8	場內受傷														0
9	抽獎及比賽														0
10	場內秩序														0
11	宣傳														0
總數		0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	3
行業															
總數		2	5	0	3	4	7	6	5	3	3	0	3	8	28

資料來源：博彩監察協調局

7.2.2 消費者資料保護與隱私

根據國際標準 26000 社會責任指南，消費者資料保護與隱私是指“通過限制所收集資料的類型及資料獲取、使用和保護的方式，來保護消費者的隱私”，為此，課題組嘗試了解博彩公司有否建立嚴格的獲取、使用和保護顧客資料的制度，下圖表為各博彩公司在此議題上的回應。

圖表 7 - 12
核心議題：消費者資料保護與隱私

博彩公司	課題組 (基於各博彩公司提供的資料/其他公開資料/內部資料分析後) 作出的摘要	課題組小結	
		有/否相關政 策及指引?	有否行動實 踐?
澳博	<p>有否訂立指引保護顧客的私隱?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 澳博遵照澳門特區政府第 8/2005 法律(個人資料保護法)的指引去收集個人資料，及保護其私隱。例如，在要求顧客填寫個人資料的申請表上註上聲明，以使顧客授權澳博按照澳門特別行政區政府第 8/2005 號法律使用其個人資料。 ● 員工都要接受培訓，讓他們在收集顧客個人資料時依照適當程序及指引。 	有	有
永利	<p>有否訂立指引保護顧客的私隱?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 永利設有私隱保護政策： <ul style="list-style-type: none"> ❖ 向顧客解釋需要收集的資料、資料的用途、在如何的情況下收集資料、資料的保存及安全性等。 ❖ 永利監控員工使用公司電話、電郵及互聯網，以避免保密資料外泄。 	有	有

	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 永利也為資料保存期、可使用資料之員工、員工未有遵從指引而需負上的後果提出指引。 		
銀娛	<p>有否訂立指引保護顧客的私隱?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 銀娛設有資料安全政策及資料管理指引保護個人私隱及個人身份資料。 ● 資料安全政策要求： <ul style="list-style-type: none"> ❖ 員工必須登錄及輸入密碼才能查看顧客的資料。 ❖ 員工禁止向他人透露或分享此密碼。 ❖ 對公司從沒對外公開的資料，在未得資料擁有者的授權前，銀娛不得向第三者或對外披露資料。 ❖ 所有敏感的資料(當中包括顧客資料) 在複製到後備電腦並儲存在公司之外的地方必須進行加密或至少加設密碼。 ❖ 以電郵方式傳送所有敏感的資料(當中包括顧客的私人資料)都由公司資訊安全及科技部資料安全系統追蹤。未經授權的電郵都會被截查及向部門主管報告。 ❖ 資料科技安全核查小組會偵查可能洩漏資料的情況，並監察此類活動。 ● 資料管理指引：保護個人私隱及個人身份資料(PII)的指引說明： <ul style="list-style-type: none"> ❖ 如何辨別 PII ❖ 如何在不同的情況及以不同的形式保護 PII ❖ 如果認為 PII 已被暴露，員工應如何處理。 ● 自銀娛推出優悅會便設立條款及細則保護顧客的私隱。 ● 銀娛透過部門主管把政策向所有員工發放。 ● 為確保員工明白辨別及保護資料為他們重要的責任，以及必須依循公司安全的要求來保護資料，銀娛為員工提供網上培訓課程。另外，銀娛定期為員工安排再培訓課程。 	有	有
威尼斯人	<p>有否訂立指引保護顧客的私隱?</p>	有	有

	<ul style="list-style-type: none"> ● 除遵照澳門法律外，金沙中國訂立一套政策及指引來保護顧客及員工的資料，當中包括以下： <ul style="list-style-type: none"> ❖ 員工登入公司系統前，電腦會出現一段有關資訊科技私隱聲明。 ❖ 資訊科技安全政策及任務同意書 ❖ 個人資料監控政策 ❖ 保護名人私隱政策 ● 為讓員工了解金沙中國保護顧客及員工個人資料的有關政策及指引，金沙中國要求所有新入職員工接受行為準則培訓。另外，金沙中國也要求員工每年進行再培訓。 ● 另外，金沙中國現正編輯一份個人資料私隱及機密的培訓內容。 ● 四季及喜來登有其各自保護顧客私隱的做法，但無論做法如何，它們都遵循澳門法律的要求。 		
美高梅	<p>有否訂立指引保護顧客的私隱？</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 美高梅視顧客的資料為公司最高的機密。 ● 美高梅設有內部資訊安全政策及標準，要求各員工、承包商、顧問、臨時員工及其他員工遵守及依從。 ● 美高梅設有員工處理機密資料的政策及程序。例如，在處理付款咭時需要依從與付款咭行業中資料安全同等的標準。員工禁止以電郵傳送非加密付款咭資料作任何用途，員工也禁止把資料儲存在公司信用咭安全領域以外的地方。對曾儲存資訊的科技設備，美高梅設有棄置程序，例如，美高梅必須先對儲存媒介消磁，再進行毀滅。對棄置曾使用的電腦前，公司必須對媒介使用多道資料覆寫後才能轉售或捐贈。 ● 為確保員工、承包商、顧問都嚴格遵從美高梅的政策及手則，美高梅安排： <ul style="list-style-type: none"> ❖ 新聘員工在入職培訓時接受相關的培訓 	有	有

	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 所有員工需要閱讀及遵從美高梅「電腦使用者同意書」，以確保員工明白自身在保護資訊資源及顧客資料庫的責任，以及違反政策時的後果。後果可包括紀律處分，最高會被終止職務。 ❖ 需要接觸公司資料資產的第三者必須在接觸敏感資料前簽署「不洩露資料同意書」。根據情況需要，美高梅或許要求供應商簽署「供應商遵守同意書」和「供應商資訊安全政策」。 ● 公眾可於美高梅網址查閱公司私隱政策。 		
<p>新濠</p>	<p>有否訂立指引保護顧客的私隱？</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 新濠設有資料保護政策。 ● 新濠要求所有個人資料的處理必須遵守可適用於本地、國際、司法管轄、地區或區域性的法律和監管要求。另外，新濠在合適時也會跟隨一些行業慣例來處理個人資料。 ● 新濠設立最高的安全措施管理敏感的個人資料，以及管理信用和償債能力等數據的授權。 ● 新濠訂立指引保障及適當維護電腦、網路、電郵，及提供電郵，上網及文件傳輸協議的互聯網、內聯網、企業外部網際網路有關的網絡戶口的安全系統。 ● 新濠要求當處理顧客的個人資料時，承包商、員工及其他個人必須確保： <ul style="list-style-type: none"> ❖ 收集個人資料的目的及方法 ❖ 準確地保存個人資料及合理訂立保存的期限 ❖ 正確及適當地使用個人資料 ❖ 個人資料的安全及保密性 ❖ 向資料當事人提供的的資料 ❖ 權限使用個人資料。 	<p>有</p>	<p>有</p>

- 總結以上的摘要，博彩公司普遍有建立機制限制個人資料的收集、防止泄漏，提供，濫用顧客個人資料，將個人資料用於指定用途以外的目的(除非顧客知情且願意)。
- 但同時亦值得注意的是，由於永利承認於 2011 年為配合美國母公司委託的獨立調查單位，披露其旗下酒店多名客戶的個人資料，且該等資料被轉移到澳門以外地方，其後被個人資料辦公室以違反《個人資料保護法》條例，罰款 2 萬澳門元。
- 此外，金沙中國亦承認複製了翟國成於澳門的個人電腦硬碟內所有資料，寄回美國母公司。此亦涉嫌違反澳門《個人資料保護法》，最終威尼斯人被個人資料保護辦公室裁定罰款 4 萬澳門元。

7.2.3 保護消費者健康與安全

根據國際標準 26000 社會責任指南，“保護消費者健康與安全是指提供安全和在使用或消費時不會出現無法接受的傷害風險的產品和服務”。博彩是一項存有風險的行為，如賭客過分參與賭博，可能會成為問題賭徒，並為家人，以致社會帶來傷害。而負責任博彩是指在一個適度監管的环境下，博彩者在參與博彩時不會使本人、家人、親友、其他博彩者、娛樂場員工的安康構成威脅，或為本地區及博彩者原居地帶來負面影響。由於博彩公司提供博彩項目，因此，課題組嘗試了解其有否推行負責任博彩，而當中特別了解博彩公司有否機制轉介有賭博問題的賭客至問題賭博輔導中心，有否協助有需要的賭客申請「自我隔離」，以及有否防止未到合法博彩年齡人士進入娛樂場，並引領他們離開娛樂場。下圖表為各博彩公司在此議題上的回應。

圖表 7 - 13

核心議題：保護消費者健康與安全

博彩公司	課題組 (基於各博彩公司提供的資料/其他公開資料/內部資料分析後) 作出的摘要	課題組小結	
		有/否相關政 策及指引?	有否行動實 踐?
澳博	<ul style="list-style-type: none"> ● 澳博成立負責任博彩小組，而小組與逸安負責任博彩輔導中心(YOC)(一間由澳博及其他團體資助的組織)合作在公司內推動負責任博彩，當中包括定期檢討澳博的負責任博彩活動、培訓員工，讓他們認識負責任博彩、為問題賭徒提供輔導及支援等。 ● 為增強員工對負責任博彩的認識，公司舉辦一系列的負責任博彩推廣活動，當中包括設立負責任博彩攤位、舉辦大抽獎、標語/口號比賽、負責任博彩答問比賽及參與頒獎之夜。2012 年至 2014 年間，澳博與 YOC 合作，為新入職員工及在職員工提供負責任博彩培訓。前線員工，當中包括營運、市場、及保安部門的員工也參加培訓。另外，澳博也派員參與由博彩監察協調局、社會工作局、澳門大學、和理工學院舉辦的澳門負責任博彩指導員證書課程。另外，澳博每年都參與由澳門大學、博彩監察協調局及社會工作局舉辦的負責任博彩推廣周。 ● 為向賭客提供負責任博彩資訊，澳博把負責任博彩小冊子放置於娛樂場出納櫃台供賭客索取。 		
	<p>有否訂立指引協助轉介問題賭徒至問題賭博輔導中心?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 為協助賭客到問題賭博輔導中心求助，每間娛樂場都有其當值的負責任博彩小組成員接聽 24 小時求助熱線。 	有	有

	<ul style="list-style-type: none"> 另外，負責任博彩小組成員在娛樂場內設立會議室，為有需要的賭客提供即時的輔導服務。但嚴重的個案，澳博則會轉介至 YOC 跟進治療。 2014 年澳博共轉介三個個案到 YOC。 		
	<p>有多次成功協助賭客申請「自我隔離」的個案？</p> <ul style="list-style-type: none"> 對協助賭客申請「自我隔離」，澳博嚴謹地遵照博彩監察協調局發出的「自我隔離」指引。 設於葡京娛樂場的負責任博彩資訊亭已升級至可使用身份證即時申請「自我隔離」。 另外，每當負責任博彩小組成員協助賭客申請「自我隔離」時，他們都需要在 24 小時內向公司匯報，收到申請匯報後，公司將把申請資料立即轉交至博彩監察協調局。 至於成功個案數，澳博未有提供具體數據。 	有	有
	<p>有多次在娛樂場內辨別出未到合法博彩年齡人士，且引領他們離開娛樂場？</p> <ul style="list-style-type: none"> 2012 年 11 月至 2014 間，澳博曾於娛樂場內發現 108 位違法者。 	有	有
永利	<p>有否訂立指引協助轉介問題賭徒至問題賭博輔導中心？</p> <ul style="list-style-type: none"> 永利沒有相關指引。 	沒有	NA
	<p>有多次成功協助賭客申請「自我隔離」的個案？</p> <ul style="list-style-type: none"> 永利曾成功協助一位賭客申請「自我隔離」。 	有	有
	<p>有多次在娛樂場內辨別出未到合法博彩年齡人士，且引領他們離開娛樂場？</p> <ul style="list-style-type: none"> 永利已向博彩監察協調局匯報 21 歲以下人士進入娛樂場的數目。 	有	有
銀娛	<ul style="list-style-type: none"> 銀娛成立負責任博彩委員會推動負責任博彩。 為讓員工認識負責任博彩，銀娛邀請負責任博彩專家為委員會成員提供培訓。至於其他員工，銀娛為他們提供工作坊、網上培訓及課堂培訓。 		

	<p>有否訂立指引協助轉介問題賭徒至問題賭博輔導中心？</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 銀娛於星際娛樂場內的每張賭枱及每部角子機上提供問題賭博治療及輔導中心聯絡號碼。 ● 另外，問題賭博輔導中心小冊子也放置於酒店大堂、娛樂場出納處及員工休憩室以供取閱。 ● 但至 2014 年底，銀娛還未有轉介問題賭徒至問題賭博輔導中心的記錄。 	有	有
	<p>有多次成功協助賭客申請「自我隔離」的個案？</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 對協助賭客申請「自我隔離」，銀娛銀河娛樂場的當值保安經理或以上職級員工將會聯同娛樂場內的負責任博彩大使帶領賭客到等候室，然後向賭客講解申請「自我隔離」的方法，根據賭客的決定，銀娛協助他們 <ul style="list-style-type: none"> ❖ 到博彩監察協調局申請，或 ❖ 在娛樂場內填表申請，或 ❖ 到娛樂場內的負責任博彩資訊亭申請。 ● 但至 2014 年底，銀娛還未有成功協助賭客申請「自我隔離」的記錄。 	有	有
	<p>有多次在娛樂場內辨別出未到合法博彩年齡人士，且引領他們離開娛樂場？</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 對防止未到合法博彩年齡人士進入娛樂場，銀娛曾於娛樂場門外攔截時發現 72,726 位未到合法博彩年齡人士進入娛樂場，並引領他們離開娛樂場。 	有	有
威尼斯人	<ul style="list-style-type: none"> ● 在 2007 年 4 月，金沙中國推行負責任博彩計劃，當中主要針對三大目標群體：社區、顧客及員工。 ● 在社區內，金沙中國資助，甚至參與學術研究，以幫助問題賭徒及其家人。金沙中國製作及推行負責任博彩社區教育，以增強不同社會利益相關者對負責任博彩的關注。 		

	<ul style="list-style-type: none"> ● 對於顧客，金沙中國向他們提供進入娛樂場必須遵守的規例，也利用海報、小冊子、負責任博彩資訊亭及酒店客房的電視系統提供如遊戲規則，賭場優勢及問題賭博輔導或治療中心、「自我隔離」及由第三者提出隔離手續的相關資訊。 ● 對於員工，金沙中國向他們提供培訓，讓他們認識在需要的時間，如何協助自己及賭客。 ● 在 2011 年 8 月，金沙中國推出員工援助計劃，為有需要的員工提供 24 小時熱線及面談輔導，所有輔導都是在保密的情況下進行的。 		
	<p>有否訂立指引協助轉介問題賭徒至問題賭博輔導中心？</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 對協助賭客到問題賭博輔導中心，公司訂立指引或要求員工協助轉介問題賭徒至問題賭博輔導中心。 ● 自旗艦店開幕以來，公司共轉介三位問題賭徒員工至輔導中心。 	有	有
	<p>有多次成功協助賭客申請「自我隔離」的個案？</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 對協助賭客申請「自我隔離」，首先，金沙中國自 2004 年定義及推行自我隔離政策，讓申請者申請禁止進入金沙中國的娛樂場。 ● 然後在 2012 年 11 月，金沙中國提供由政府推出的「自我隔離」及由第三者提出隔離申請表格。 ● 為讓員工了解「自我隔離」，金沙中國把「自我隔離」政策於入職培訓時向新入職員工派發，向在職工舉辦一年兩次的相關培訓，及向負責任博彩大使舉辦一年一次的進階培訓。無論是負責任博彩大使或金沙中國的前線員工，都可協助顧客及員工解決賭博問題，以及申請「自我隔離」。 	有	有

	<ul style="list-style-type: none"> 此外，為讓顧客了解「自我隔離」，金沙中國把有關的資料放於海報、小冊子、娛樂場內的負責任博彩資訊亭及酒店客房的電視系統內以供查閱。 另外，金沙中國還製作一套「隔離」指引讓顧客更了解隔離措施。 至 2014 年底，公司還未有成功協助賭客申請「自我隔離」的記錄。 		
	<p>有多次在娛樂場內辨別出未到合法博彩年齡人士，且引領他們離開娛樂場？</p> <ul style="list-style-type: none"> 對防止未到合法博彩年齡人士進入娛樂場，金沙中國有遵守法律要求，在娛樂場所有入口處設保安檢查，防止 21 歲以下人士進入娛樂場。 根據公司指引，如員工在娛樂場內發現疑似 21 歲以下人士或見到疑似 21 歲以下人士嘗試進入娛樂場，他們必須通知就近的保安主任，並由保安主任向這些人士提出查核身份證明的要求，如確實為 21 歲以下人士，保安主任將邀請他們到保安會議室，並把事件通知保安控制室，同時也提交事件報告。 自 2012 年 11 月至 2015 年 4 月，金沙中國在娛樂場內一共找到 185 位 21 歲以下人士。 	有	有
美高梅	<ul style="list-style-type: none"> 美高梅成立負責任博彩委員會，委員會為公司負責任博彩運作提供方向及指導，以及撰寫有關的政策和執行步驟。同時，美高梅也成立一隊執行的隊伍，負責向有需要的人士(包括顧客及員工)在 24 小時內提供協助。 為讓員工了解負責任博彩，以及社區可提供的資源及協助，美高梅以不同的傳達方式，當中包括在員工區域內以數碼顯示屏、部門的公告版、內聯網(員工可使用個人手機及公司員工資訊亭到內聯網瀏覽資訊)、放置於人力資源辦公室前台的小冊子、定期會議，路演及工作坊，向員工發送相關的資訊。另外，新入職員工第一天便要接受相關培訓，而在職員工定期接受再培訓。所有前線員工需要參與更詳細及更深入的培訓。 		

	<ul style="list-style-type: none"> 對協助員工及其家人尋求問題賭博輔導服務，美高梅設有員工援助計劃，而計劃由聖公會社會服務處支援，計劃為員工及其家人提供電話熱線輔導、面談輔導、即場輔導、微信輔導、及意見咭輔導。自 2011 年，共有 124 位美高梅員工因賭博問題而接受此計劃提供的服務。 另外，美高梅也於所有娛樂場的入口處及大堂設置負責任博彩指示牌。 		
	<p>有否訂立指引協助轉介問題賭徒至問題賭博輔導中心？</p> <ul style="list-style-type: none"> 對協助顧客尋求問題賭博輔導服務，美高梅於娛樂場入口處放置負責任博彩資訊亭，為顧客提供相關資訊、電話熱線輔導、即時「自我隔離」申請(只限本地居民)。 此外，美高梅也在娛樂場不同位置放置負責任博彩小冊子，讓賭客索取。 自 2011 年起，美高梅錄得員工使用員工援助計劃相關的問題賭博服務 124 次。 	有	有
	<p>有多次成功協助賭客申請「自我隔離」的個案？</p> <ul style="list-style-type: none"> 對協助賭客申請「自我隔離」，美高梅廣泛宣傳「自我隔離」計劃。 自 2012 年推出「自我隔離」申請後，美高梅成功協助一位員工的家人申請「自我隔離」。 	有	有
	<p>有多次在娛樂場內辨別出未到合法博彩年齡人士，且引領他們離開娛樂場？</p> <ul style="list-style-type: none"> 對防止未到合法博彩年齡人士進入娛樂場，自 2007 年起，美高梅曾於娛樂場內發現 257 位未到合法博彩年齡人士，他們全部都被引領離開娛樂場，而事件也記錄在保安內部日誌中。 	有	有
新濠	<ul style="list-style-type: none"> 新濠自開張不久，負責任博彩便得到最高領導層的全力支持。而每年，新濠也全力支持澳門政府舉辦的負責任博彩推廣周。 新濠成立一支負責任博彩大使隊伍，相關部門如博彩及保安部需派代表出席，大使與博彩監察協調局緊密合作，以確保新濠完全符合政府要求，以及完善現存對顧客的支援服務。 為使員工了解負責任博彩，於入職培訓中，新濠向新入職的員工提供有關的培訓。同時，新濠以內聯網向員工宣傳負責任博彩，也舉辦活動提升員工對負責任博彩的認識，以及為有需要的人士提供即時的協助。 		

	<p>有否訂立指引協助轉介問題賭徒至問題賭博輔導中心?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 新濠也以多元媒體，當中包括海報、小冊子及公司電視頻道宣傳負責任博彩。 ● 新濠於每部角子機上提供 24 小時免費服務熱線的資料。 ● 新濠雖然設有轉介賭客至問題賭博輔導中心的指引，但由於新濠未有正式把轉介個案記錄在案，所以未能提供具體轉介數字。 	有	有
	<p>有多次成功協助賭客申請「自我隔離」的個案?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 對協助賭客申請「自我隔離」，新濠與政府、學術機構及輔導中心合作，以改善「自我隔離」的申請手續。 ● 另外，為支持申請人士，新濠將「自我隔離」申請者從推廣、客戶忠誠計劃及會員計劃中移除。 ● 至 2015 年 4 月，新濠曾成功協助三位人士申請「自我隔離」。 	有	有
	<p>有多次在娛樂場內辨別出未到合法博彩年齡人士，且引領他們離開娛樂場?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 對防止未到合法博彩年齡人士進入娛樂場，新濠於每個娛樂場入口處設有保安阻止他們進入娛樂場。 ● 另外，新濠也利用閉路電視及監控來辨認未到合法博彩年齡人士。違法者由保安帶到當值的博彩監察協調局同事記錄及匯報。經調查後，違法者被警告及帶離娛樂場。偶然，違法者被送去 PJHQ 作深入偵查。 ● 2013 年至 2015 年 4 月，新濠共發現 25 位違法人士。 	有	有

NA：未有相關資料，難以作出評價。

總結以上的摘要，在保護消費者健康與安全的議題上，博彩公司積極推行負責任博彩，建立機制轉介問題賭徒至問題賭博輔導中心或以多元渠道提供輔導中心的資料，提供渠道讓有需要人士申請「自我隔離」，以及防止未到合法博彩年齡人士進入娛樂場。

7.3 社區參與和發展

根據國際標準 26000 社會責任指南，“社區是指在地理位置上接近組織所在地或組織影響所及區域內的居民點或其他社會定居點。而社區參與不僅包括依據自身活動的影響識別組織的利益相關方並推動其參與，而且包括組織對社區的支持並與之建立關係”。而在社區參與和發展的核心主題中，課題組主要分析博彩公司的社區參與此項議題。

根據同一指南，社區參與是“組織對社區事務的積極主動的擴展。組織通過參加和支持民間機構，以及通過參與構成公民社會的群體和個人組成的網絡，而對運行所在社區做出貢獻”。

為了解博彩公司的社區參與情況，以下課題組先將分析博彩公司向社區機構捐助的情況，然後再了解博彩公司有否主動舉辦活動和支持民間機構舉辦的活動來評估其對社區的貢獻。

以捐贈額計算，2008 年至 2014 年間，澳博平均每年的捐贈總額最高，接近九千二百萬澳門元，而美高梅平均每年的捐贈總額為最低，只有九百五十萬澳門元（見圖表 7-14）。

對社區活動的參與，各間博彩公司均有以不同的方式，主辦或協辦不同的活動，當中包括有推廣體育、推廣中國文化、推廣綠色文化及認識海洋生態、關愛弱勢社群、推廣澳門旅遊等。活動的目標對象包括有澳門市民、青年、學生、長者、康服者以及其他需要關愛人士。另外，目標對象也有包括旅客、旅遊業界代表、各地政府官員、企業家、商會、工會、傳媒、不同社區團體、學術界等。還有，博彩公司也有舉辦一些以其員工為主要對象的活動，當中內容主要包括有提升員工技能、增廣他們知識層面、發揮他們才能、鼓勵他們多做運動強身健體、舒展身心、以及增強團隊友誼。

圖表 7 - 14
捐款及實物捐贈(百萬澳門元)

博彩公司	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2008 至 2014 年間 平均值
澳博	12.5	24.8	49.4	34.1	36.4	38.9	70.2	39.8	83.1	168.0	102.4	97.2	80.2	91.6
永利	--	--	--	0.2	5.7	87.5	19.9	3.1	7.2	204.4	95.2	90.7	92.8	73.3
銀娛	--	--	1.4	4.5	3.8	13.4	9.1	6.4	41.8	11.5	19.1	22.4	21.8	18.9
威尼斯人	--	--	0.5	4.1	4.4	8.0	16.3	6.6	9.9	10.4	14.2	26.6	27.3	15.9
美高梅	--	--	--	--	0.2	0.3	8.2	1.6	7.0	3.5	11.7	21.2	13.1	9.5
新濠	--	--	--	--	--	2.8	10.0	8.7	17.4	19.3	28.8	42.2	54.7	25.9

資料來源：六間博彩公司

第八部份

博彩承批及獲轉批給公司

合規經營狀況分析

目錄

8.1 《清洗黑錢及資助恐怖主義犯罪的預防措施》	219
8.2 《最低內部監控要求》	221
8.3 《負責任博彩指引》	223

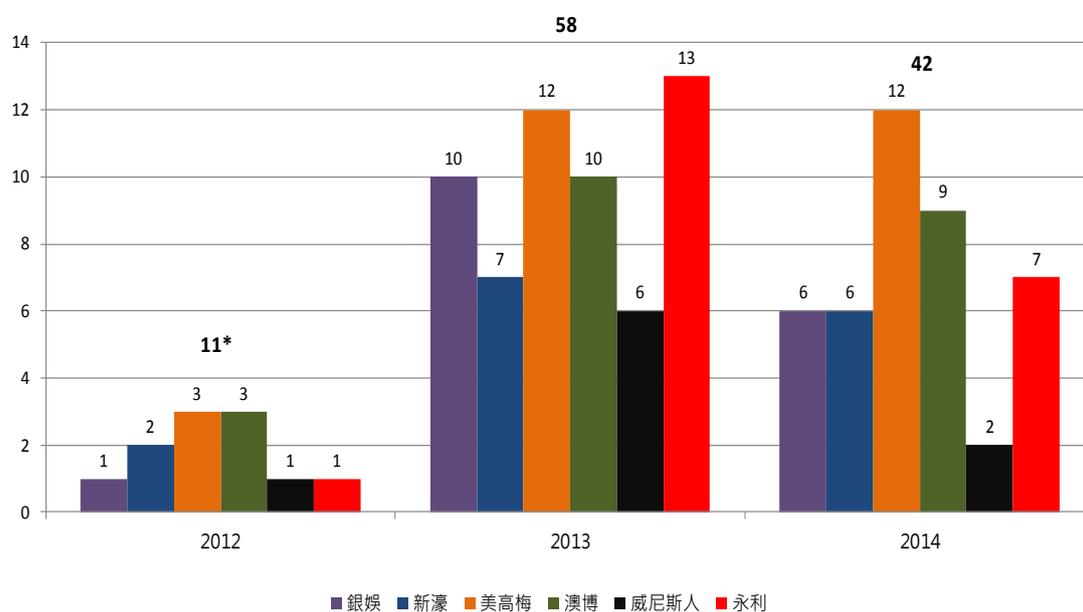
圖表 8 - 1 六間博彩公司反清洗黑錢及資助恐怖主義犯罪內部監控不足個案統計比較 (宗)	219
圖表 8 - 2 六間博彩公司反清洗黑錢及資助恐怖主義犯罪匯報錯漏個案統計比較 (宗)	220
圖表 8 - 3 六間博彩公司未能符合最低內部監控要求營運操作程序個案統計比較 (宗)	221
圖表 8 - 4 六間博彩公司未能符合最低內部監控要求合同政策合規個案統計比較 (宗)	221
圖表 8 - 5 六間博彩公司未有符合負責任博彩指引個案統計比較 (宗)	223
圖表 8 - 6 六間博彩公司未有在出入口處加設不透明屏障個案統計比較 (宗)	223
圖表 8 - 7 六間博彩公司未有妥善處理由博監局發出之被隔離人士資料及從博彩相關之廣告營銷名單及會員名單中刪除被隔離者個案統計比較 (宗)	224
圖表 8 - 8 六間博彩公司未有在娛樂場入口張貼“未滿 21 歲禁止入場”警告標示或有關警告標示未能在適當距離內辨認清楚個案統計比較 (宗)	224
圖表 8 - 9 六間博彩公司未能於娛樂場內發現未滿 21 歲人士個案統計比較 (宗)	225
圖表 8 - 10 六間博彩公司未能於博彩場所內發現已申請「自我隔離」或「由第三者提出隔離」禁令人士個案統計比較 (宗)	225

本章節主要檢討各博彩公司在預防清洗黑錢及資助恐怖主義犯罪、遵守最低內部監控要求及負責任博彩指引的表現。所有數據均由博彩監察協調局（博監局）提供。

8.1 《清洗黑錢及資助恐怖主義犯罪的預防措施》

圖表 8 - 1

六間博彩公司反清洗黑錢及資助恐怖主義犯罪內部監控不足個案統計比較
(宗)

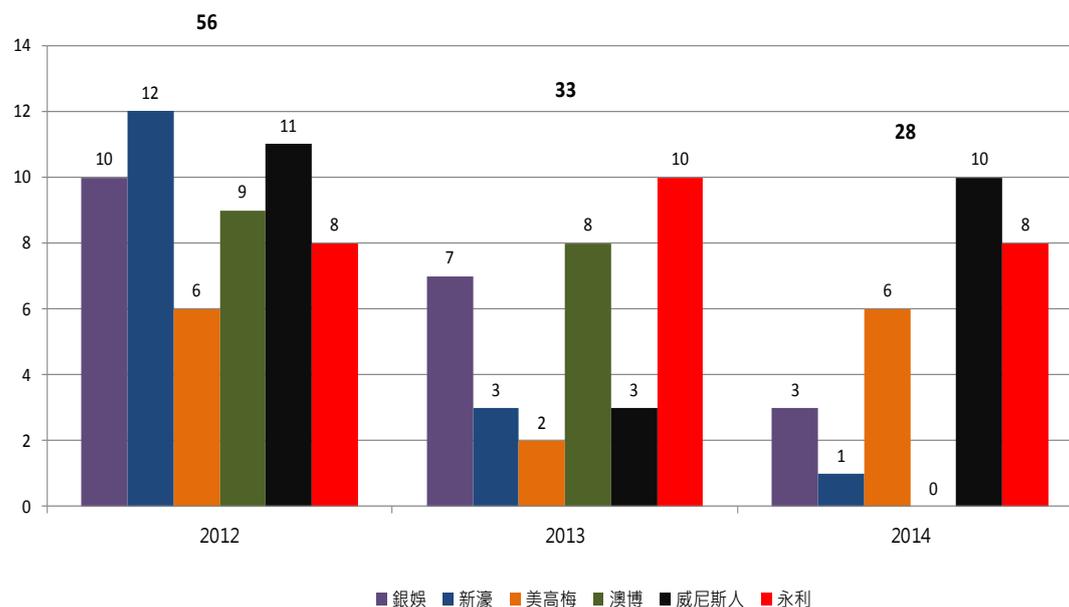


註：截至當年年底數字

* 2012 年的審閱工作主要針對中介人。

圖表 8 - 2

六間博彩公司反清洗黑錢及資助恐怖主義犯罪匯報錯漏個案統計比較 (宗)



註：截至當年年底數字

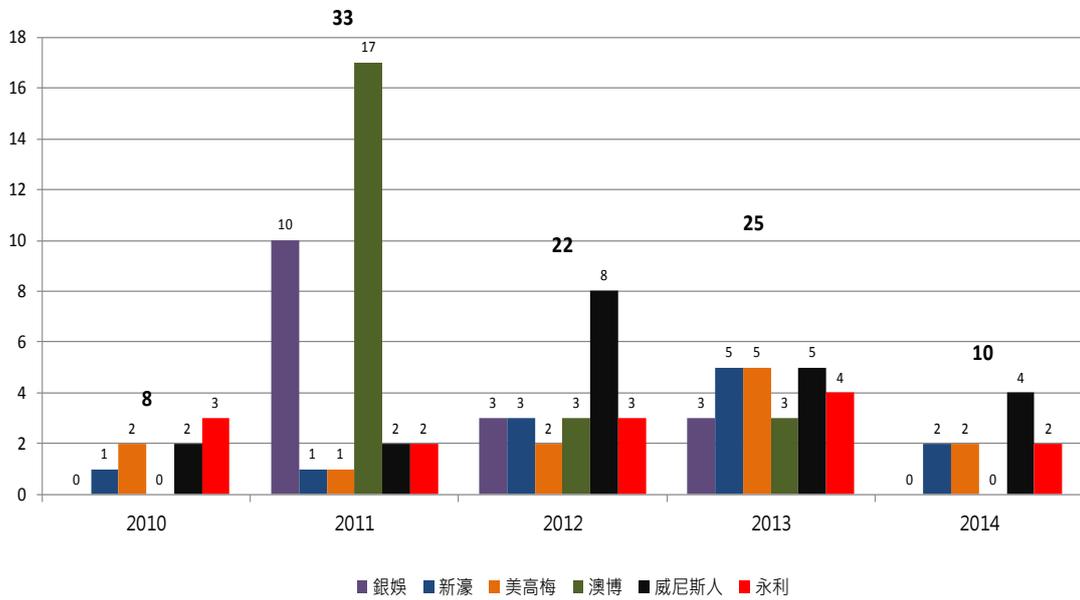
總結：

博彩公司在反清洗黑錢及資助恐怖主義犯罪的內部監控工作方面。在 2012 年至 2014 年期間，永利的累計違規數字最高 (47 宗)，尤其是匯報錯漏方面 (26 宗)。其次為美高梅 (41 宗)，它在內部監控不足方面的累計數字最高 (27 宗)。其餘四間的違規情況相差不遠，在 31 至 39 宗之間。

8.2 《最低內部監控要求》

圖表 8 - 3

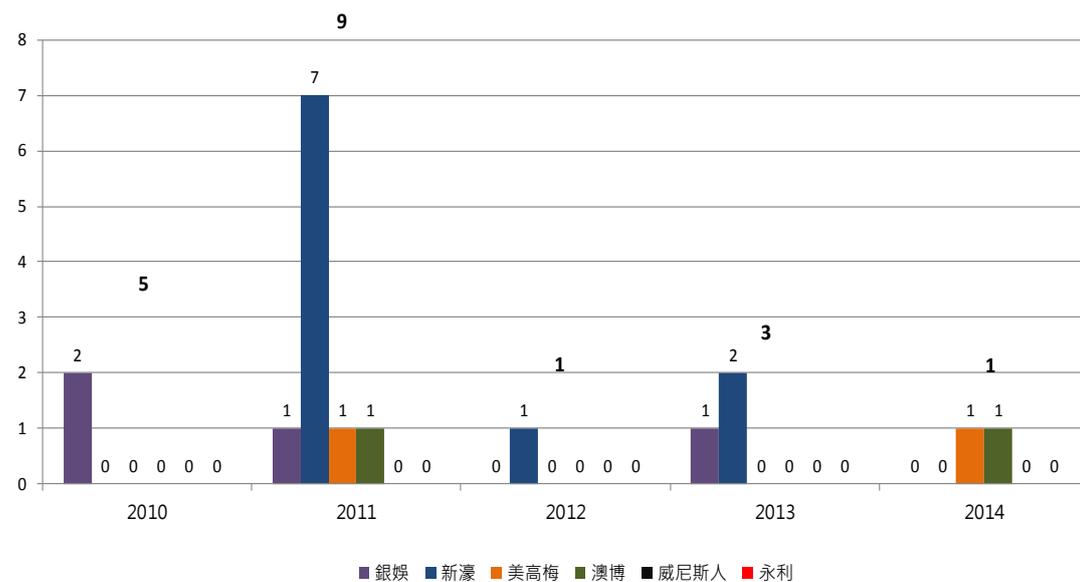
六間博彩公司未能符合最低內部監控要求營運操作程序個案統計比較 (宗)



註：截至當年年底數字

圖表 8 - 4

六間博彩公司未能符合最低內部監控要求合同政策合規個案統計比較 (宗)



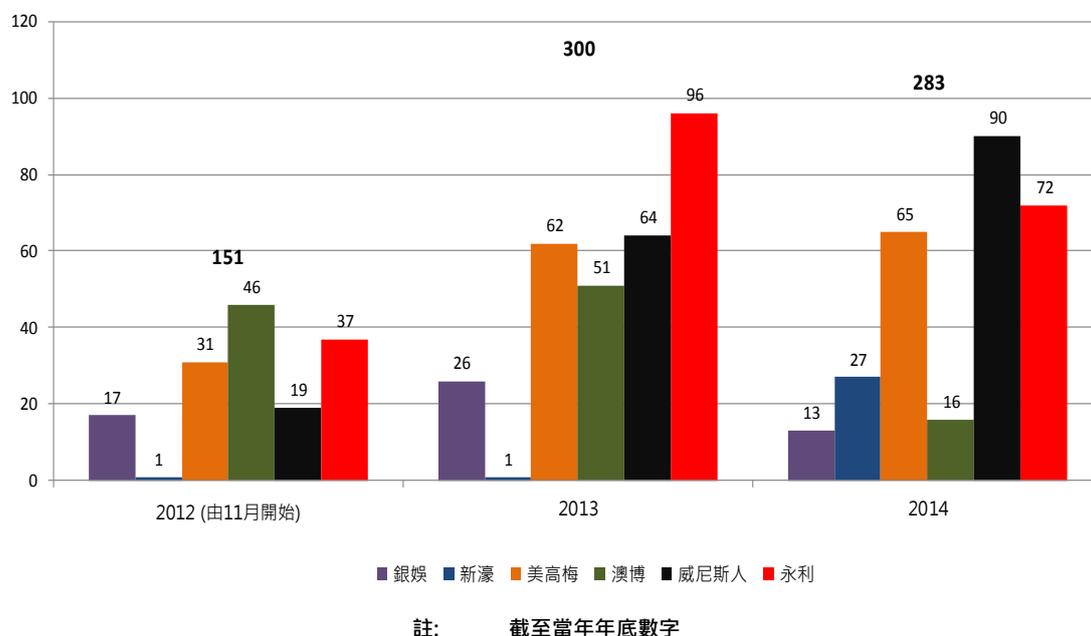
註：截至當年年底數字

總結:

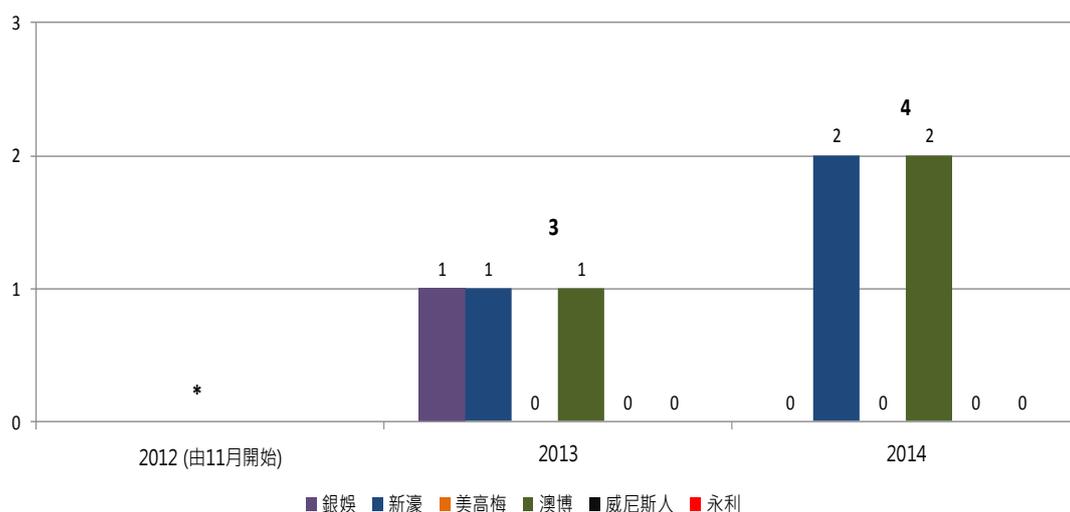
博彩公司在執行最低內部監控要求方面，2011 年的違規數字較高。在 2010 年至 2014 年期間，永利及美高梅的違規數字較低，分別是 14 宗及 15 宗，澳博的違規數字最高（25 宗），尤其是營運操作程序方面（23 宗）。在合同政策合規方面，新濠的違規數字最高（10 宗），這方面威尼斯人及永利在這幾年都沒有違規。

8.3 《負責任博彩指引》

圖表 8 - 5
六間博彩公司未有符合負責任博彩指引個案統計比較 (宗)

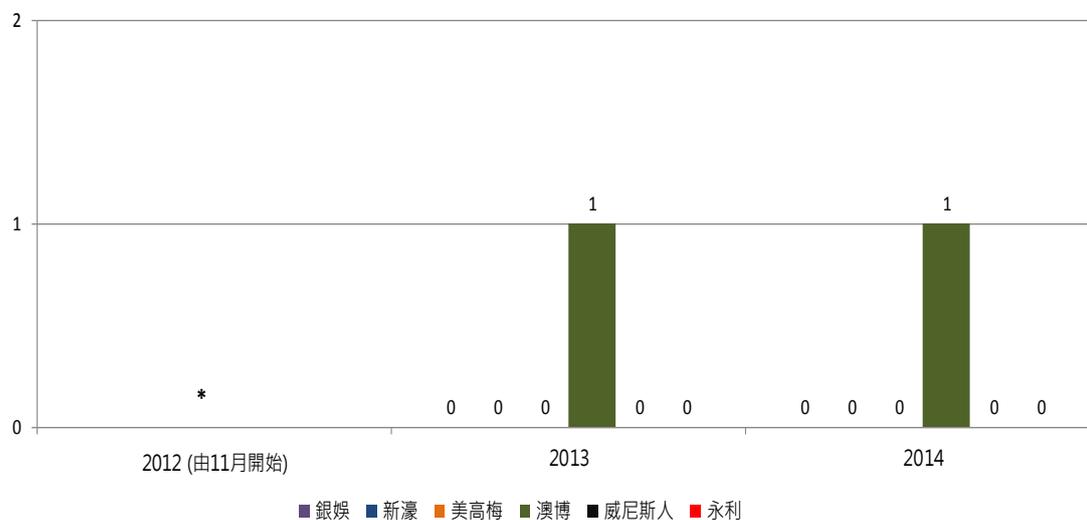


圖表 8 - 6
六間博彩公司未有在出入口處加設不透明屏障個案統計比較 (宗)



圖表 8 - 7

六間博彩公司未有妥善處理由博監局發出之被隔離人士資料及從博彩相關之廣告營銷名單及會員名單中刪除被隔離者個案統計比較 (宗)

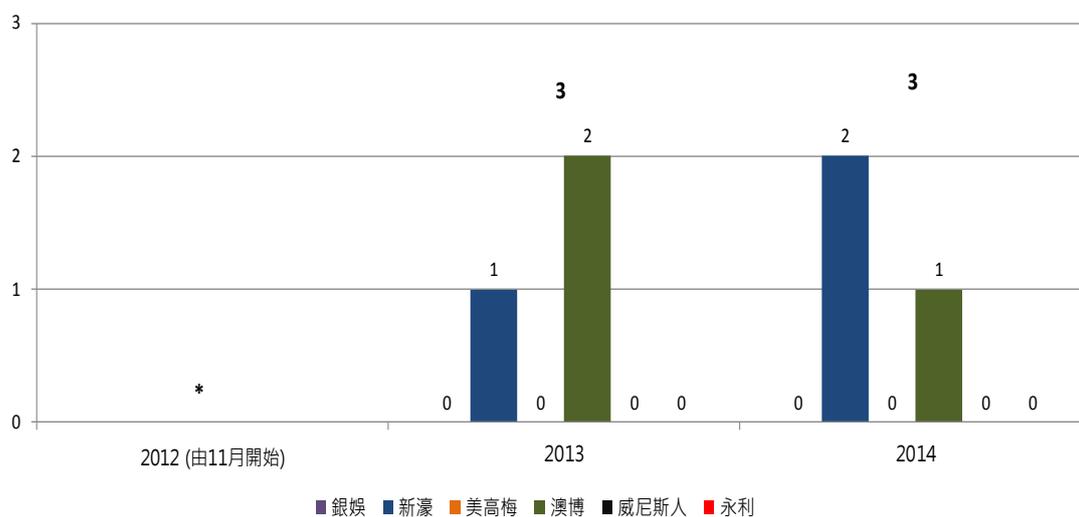


註：截至當年年底數字

* 代表不適用

圖表 8 - 8

六間博彩公司未有在娛樂場入口張貼“未滿 21 歲禁止入場”警告標示或有關警告標示未能在適當距離內辨認清楚個案統計比較 (宗)

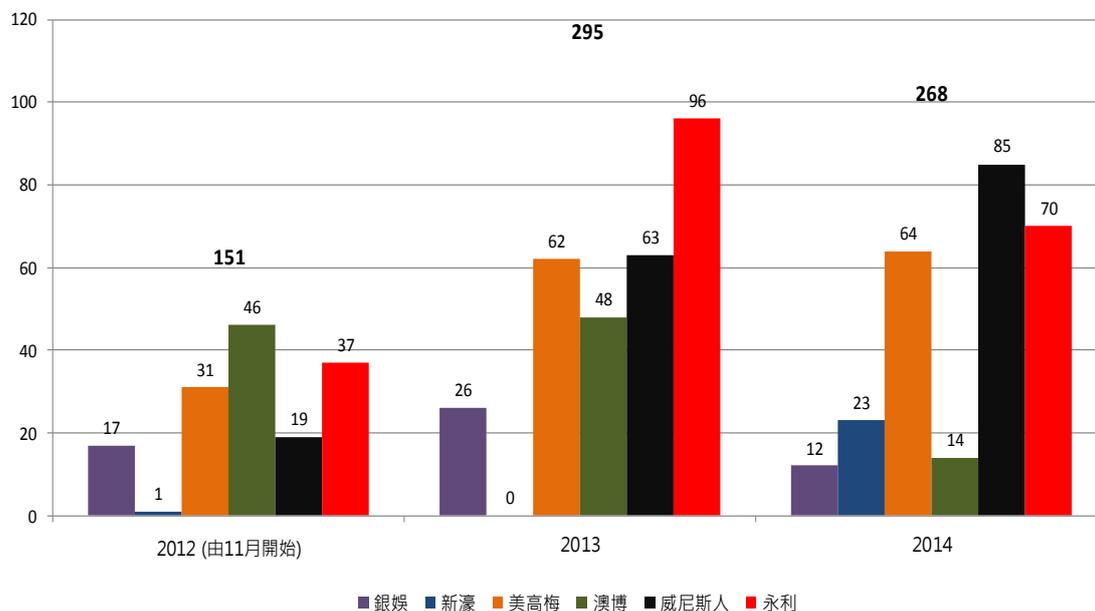


註：截至當年年底數字

* 代表不適用

圖表 8 - 9

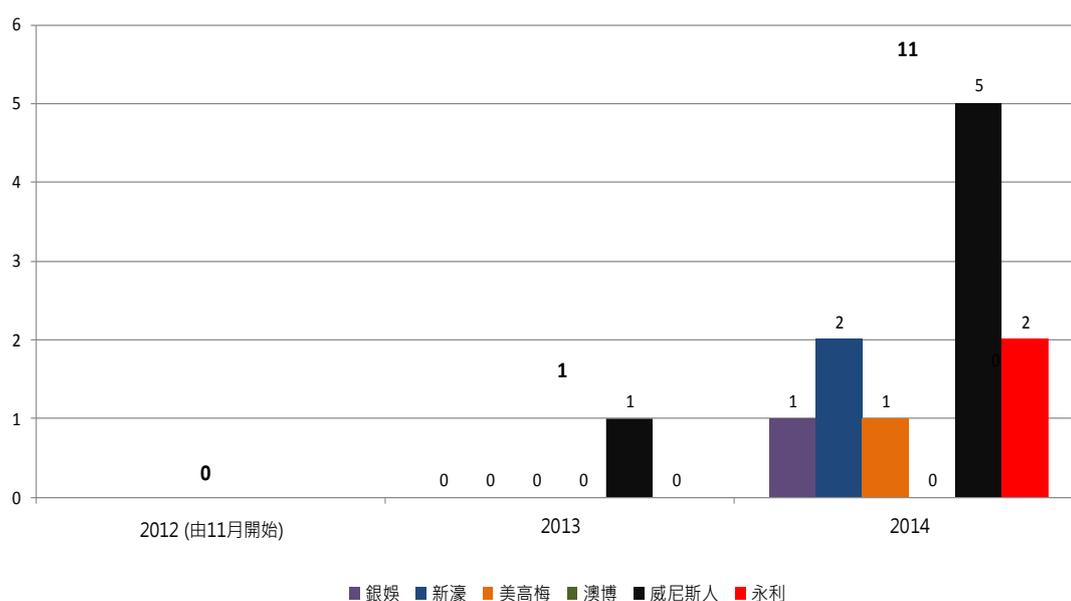
六間博彩公司未能於娛樂場內發現未滿 21 歲人士個案統計比較 (宗)



註：截至當年年底數字

圖表 8 - 10

六間博彩公司未能於博彩場所內發現已申請「自我隔離」或「由第三者提出隔離」禁令人士個案統計比較 (宗)



註：截至當年年底數字

總結:

博彩公司在執行負責任博彩指引方面，只有兩年多的數據，2014 年的違規情況較 2013 年少。當中以永利的違規數字最高，其次為威尼斯人。新濠的違規數字最低。大部份違規情況都是在娛樂場內發現未滿 21 歲人士。

第九部份

中介人自幸運博彩開放以 來的發展及現況

目錄

9.1 博彩中介人之歷史背景	231
9.2 博彩中介人之現狀	234
9.3 博彩中介人制度現存的問題.....	240
9.3.1 博彩中介人進出市場隨意性大	240
9.3.2 對博彩公司來說，博彩中介人議價能力過大，令博彩業發展存在不穩定因素	241
9.3.3 博彩中介人的放貸問題	242
9.3.4 利用合法商業博彩進行非法博彩活動，如“賭枱底”及“利用互聯網或電話遙控操縱進行賭博”等.....	243
9.3.5 博彩中介人代賭客保管款項、存碼、吸收投資或存款.....	244
9.3.6 「黃山事件」與「多金事件」揭露了中介人問題	246
9.4 政府進一步完善對博彩中介人監管.....	247

圖表 9 - 1 貴賓百家樂毛收入及幸運博彩毛收入	238
圖表 9 - 2 獲發准照的博彩中介人數目	241

9.1 博彩中介人之歷史背景

自 1985 年¹起，當時博彩專營公司--澳門旅遊娛樂有限公司--採取類似「承包責任制」(又被稱為“賭廳承包制”)的方式，批出多個賭廳(貴賓廳)予第三者經營，期望藉著承包分銷的方式，增加專營公司的收入和穩定性。數據顯示，由於貴賓廳的出現，賭場博彩毛收入由 1985 年的 18 億增加至 1995 年的 168 億，10 年間增加了 8.3 倍²。雖然如此，直至回歸後，於 2001 年 9 月 25 日生效的第 16/2001 號法律中，澳門博彩中介人才首次在法律中有了明確的定義和法律地位。

“賭廳承包制”(又稱貴賓廳制度，即法律上所稱的中介人制度)，是指將附設在各大酒店內的賭場內的賭廳的經營權，以付出一定權利金的方式，批給予非持牌公司的商人去經營，由承包者負責組織賭團和拉客，賭場方面則負責提供荷官、場地和其他必須的後勤支援³。

賭廳承包制的具體操作方式是，博彩公司給予一定數額的賭枱及獨立的營運空間給賭廳承包者，後者向前者承諾在一定時間內(通常是一個月)必須完成一定量的泥碼轉碼額，“泥碼”又被稱為“死碼”，只能用來下注，而不能用來兌換現金。一般稱呼賭廳承包者為“廳主”(現行法律稱之為中介人)，而幫助廳主找來客人，利用買泥碼供客人賭博而賺取一定比例佣金的人稱為疊碼仔(現行法律稱之為中介人合作者)。

貴賓廳制度對博彩公司來說，能保持穩定的收入。由於賭廳承包者在一定時間內必須完成一定量的泥碼轉碼額，因此博彩公司經營風險被分擔至賭廳承包者，同時博彩公司還可以與多個獨立第三方合作建立多個賭廳，因而使賭廳之間產生競爭，最終推高賭場收入。

¹ 劉品良：《澳門博彩業縱橫》，三聯書店，2002 年 8 月第一版，第 407 頁。

² 王五一：《賭權開放的制度反思》，澳門理工學院，2005 年 8 月第一版，第 30 頁。

³ 譚志強：“澳門賭權與經濟發展”，載於《比較法研究》，1999 年第 01 期，第 112 頁。

可以說，貴賓廳制度的出現，確實為澳門博彩業的創新經營注入具競爭力的元素，保證了博彩毛收入的穩定增長。資料顯示，當時的賭廳博彩毛收入佔整個賭場收入八成。但是，當時不少社會人士對這個創新系統頗有戒心，因為該制度推出後，產生了不少負外部效應，令社會可能出現巨大的社會成本。

首先，從賭客角度來看，賭客為了享受一些免費招待，必須購買一定數量的泥碼，而泥碼是不能兌回現金的，只能在賭枱上“清洗”乾淨。經過數學推算，由於賭客需要將手上的泥碼洗掉或贏取真碼，過程中使賭客的總投注金額增加一倍，亦即是令賭客的理論劣勢（即賭客下注時平均輸掉的百分比）增加一倍。賭客如果買一百萬元的泥碼投注在百家樂的遊戲中，由於輸贏的概率在百分之五十左右，賭客平均總投注金額達到兩百萬才可以“清洗”乾淨手上的泥碼，而他的理論劣勢亦由 12500 元增加至 25000 元。另一方面，若賭客手風較順，在首起的數鋪中贏取金錢，但他仍然需要繼續下注“清洗”手上的泥碼，因此有“焗賭”之嫌。

從疊碼仔角度來說，由於博彩公司給予的佣金是與賭客下注的泥碼總量掛鉤。因此，可能有些疊碼仔為了增加佣金收入，利用各種推銷手法，或失實陳述，令博彩者購買大額泥碼，而且在博彩者手風不順的時候，還會提供更多泥碼借貸，從中收取高額利息，令博彩者踏入借貸賭博的惡性循環中。因此，賭客在很短的時間內，容易形為賭博行為失控現象，令博彩者泥足深陷。

從廳主角度來看，由於要維持與博彩公司的長期合作，及爭取更高的分成比率，一般的賭廳會與博彩公司訂立一定數額的泥碼量，當生意蓬勃的時候雙方各取所需，皆大歡喜；但當生意額不足，令賭廳出現追額情況，某些廳主為了追額甚至落場賭博時有聽聞。更甚者，廳主為了爭取足夠的生意額，利用極端的手法爭取顧客，包括與一些有背景人士聯合，利用暴力向其他賭廳爭奪賭客。而其他賭廳也因為需要維持客源，亦與其他有背景人士聯合對抗，因而產

生了 1996 年末⁴至 1998 年間的“黑暗時期”⁵，期間超過 10 名政府官員(包括博彩監察協調局、治安警和司警局的人員)被殺或受傷。

毫無疑問，對於當時即將回歸的澳門來說，嚴肅整頓和制度改革是特區政府成立後的首要挑戰，面對著多年來“恆之有效”的賭廳、疊碼制度，除了加強執法和打擊非法邊緣利益的治標手段外，更重要的是從博彩業的經營手法、持份者結構、經營者背景、系統性風險等多方面加以改革，才能達致可持續發展。

與賭廳制度聯繫緊密的另一個制度是博彩信貸。由於廳主與疊碼仔的收入與賭客所兌換的泥碼直接相關，因此為獲得更多的碼佣或利潤分成，他們會傾向於鼓勵賭客兌換更多的泥碼，增加其賭博預算。為此，廳主與疊碼仔會根據賭客的過往紀錄向其發放信貸。然而，第 8/96/M 號法律第 13 條第 1 款規定：

“凡意圖為自己或他人獲得財產利益，向人提供用於賭博的款項或任何其他資源者，處相當於高利貸罪的刑罰。”在此之前生效的第 9/77/M 號法律第 14 條第 1 款亦有類似規定，該款規定：“凡訂定利息以當地或外國貨幣或代表該等貨幣所議定的價值貸款用作幸運博彩者，將處以監禁至一年，不得易科罰款，此外另處以同等刑期的罰款。再犯者監禁至兩年及罰款一萬元至五萬元。”

也就是說，根據上述法規，任何意圖獲利而向賭客放貸用於其賭博的行為，都是違法的。這個規定一直生效，直到 2004 年 7 月 1 日第 5/2004 號法律生效後，博彩中介人向賭客發放信貸才被合法化。

⁴ 1996 年 11 月，本澳更首次發生高級官員在街上遭槍傷案件，受害人是當時博彩監察協調局副局長布里路。

⁵ 王偉華：“澳門的暴力罪行”於澳門大學與巴西聖保羅州立大學合辦的第一屆法律與社會學研討會上致辭，2007 年 10 月 30 日，<http://www.mp.gov.mo/int/2007-10-30.htm>。（註：王偉華是澳門特區檢察院助理檢察長）

9.2 博彩中介人之現狀

2001年9月25日第16/2001號法律生效後，博彩中介人取得了正式的法律地位。根據上述法律，博彩中介人是指在娛樂場推介幸運博彩者，其工作係給予博彩者各種便利，尤其是有關交通運輸、住宿、餐飲及消遣等，而收取由一承批公司支付之佣金或其他報酬⁶。隨後，2002年頒布的第6/2002號行政法規《訂定從事娛樂場幸運博彩中介業務的資格及規則》正式規範了博彩中介人業務。2009年頒布的第27/2009號行政法規對上述行政法規進行了修訂，並將該法規的名稱改為《規範娛樂場幸運博彩的中介業務》。

從事博彩中介人之活動須領取准照且須受政府之監察⁷。為此，第6/2002號行政法規具體規範了領取准照的條件。該法規第3條第1款規定，博彩中介人可以是公司，也可以是自然人。

屬公司的博彩中介人准照申請人需提交“屬公司的博彩中介人資料披露表”、每名擁有其5%或5%以上公司資本的股東及每名董事的“擁有屬公司的博彩中介人5%或5%以上公司資本的股東及董事個人資料披露表”以及每名主要僱員的“博彩中介人主要僱員個人資料披露表”⁸。

屬自然人商業企業主的博彩中介人准照申請人需提交“屬自然人商業企業主的博彩中介人個人資料披露表”以及每名主要僱員的“博彩中介人主要僱員個人資料披露表”⁹。在兩類申請中，除第八條及第九條所指資料外，政府尚可要求提供其認為對適當資格的審查工作屬重要的其他資料¹⁰。

⁶ 見第16/2001號法律（訂定娛樂場幸運博彩經營法律制度）第2條第1款6項。

⁷ 第16/2001號法律第23條第1款。

⁸ 第6/2002號行政法規第8條。

⁹ 第6/2002號行政法規第9條。

¹⁰ 第6/2002號行政法規第11條第1款。

在獲發准照後，博彩中介人必須在博彩公司進行登記，方可從事業務，相關登記必須獲得政府透過博彩監察協調局作出的許可¹¹。博彩中介人必須與博彩公司就從事業務訂立書面合同，合同必須載明的事項包括：協定的佣金或其他報酬的數額及支付方法、博彩中介人可在娛樂場從事業務的條件及方式，尤其是有否分配專用的場地、應提供的擔保金及擔保，以及提供的方式、承批公司及博彩中介人承諾放棄特別法院管轄並接受澳門特別行政區現行法律約束。上述合同應在簽署後 15 日內將其中一份正本送交博彩監察協調局¹²。

為從事本身的業務，博彩中介人可配備自行挑選的合作人。合作人名單需經博彩監察協調局核准，博彩中介人與其合作人訂立的合同必須採用書面方式訂立，並將其副本送交博彩監察協調局¹³。合作人，通常被稱為“疊碼仔”，實際上從事的業務和法律規定的博彩中介人的業務類似，不過，合作人不與博彩公司有直接關係，而是和博彩中介人有直接關係。簡單來說，博彩中介人是指所有與承批公司有直接關係（簽署合同）、為承批公司提供服務且從承批公司得到報酬的人士；合作人是指所有與博彩中介人有直接關係、為博彩中介人提供服務並從博彩中介人得到報酬的人士¹⁴。

¹¹ 第 6/2002 號行政法規第 23 條。

¹² 第 6/2002 號行政法規第 24 條。

¹³ 第 6/2002 號行政法規第 17 條。

¹⁴ “行政會完成審議博彩中介人行政法規”，澳門新聞局，

<http://www.gcs.gov.mo/showNews.php?DataUcn=10919&PageLang=C>

在監管方面，博彩中介人從事業務除受博彩監察協調局的監管外，亦受承批公司之監管，尤其是博彩中介人履行法律、法規及合同所定義務的情況¹⁵。

承批公司與博彩中介人就博彩中介人、其董事、合作人及在娛樂場任職的僱員在娛樂場進行的活動負連帶責任，並就彼等對適用的法律及法規的遵守情況負連帶責任¹⁶。

博彩中介人與其僱員及其合作人就此等僱員及合作人在娛樂場進行的活動負連帶責任，並就彼等對適用的法律及法規的遵守情況負連帶責任¹⁷。

上述行政法規第 32 條規定：

“除本行政法規及其他補足性法例所規定的其他義務外，博彩中介人尚須履行下列義務：

- (一) 接受博彩監察協調局的監督及監察；
- (二) 遵守適用的法律及法規中關於博彩中介人的規定，以及遵守由博彩監察協調局發出的通告及指引；
- (三) 接受博彩監察協調局及財政局進行的審計；
- (四) 備有商業記帳的一切簿冊及文件供博彩監察協調局及財政局審查，並應該等部門的要求，提供一切資料及資訊；
- (五) 履行一切應承擔的合同義務，尤其是應對博彩者承擔的義務；

¹⁵ 第 6/2002 號行政法規第 30 條規定：

除本行政法規及其他補足性法例所規定的義務外，承批公司尚須履行下列義務：

- (一) 最遲於每月十日向博彩監察協調局送交一份詳細列明承批公司於上一月份支付予每一博彩中介人的佣金或其他報酬數額的報表、已作就源扣繳的稅款的報表，並附同核實有關計算所需的一切資料；
- (二) 在每一曆年內，每隔三個月向博彩監察協調局送交第二十八條第三款所指的名單；
- (三) 將任何可能影響博彩中介人償付能力的事實通知博彩監察協調局；
- (四) 更新承批公司與博彩中介人之間的商業記帳的資料；
- (五) 監察博彩中介人的業務，尤其是博彩中介人履行法律、法規及合同所定義務的情況；
- (六) 將任何可顯示博彩中介人進行犯罪活動的跡象，尤其是洗黑錢的跡象的事實，通知有權限當局；
- (七) 致力使其公司進行登記的各博彩中介人保持良好關係；
- (八) 準時支付與博彩中介人協定的佣金或其他報酬；
- (九) 準時履行納稅義務。

¹⁶ 第 6/2002 號行政法規第 29 條。

¹⁷ 第 6/2002 號行政法規第 31 條。

- (六) 遵守由承批公司發出的不損害博彩中介人的自主性的指引；
- (七) 履行因與承批公司訂立的合同而產生的義務；
- (八) 向承批公司遞交第十七條第二款所指的文件。"

此外，政府每年定出獲准為每一承批公司服務之博彩中介人之最高名額¹⁸。第 6/2002 號行政法規第 28 條第 2 款規定政府須最遲於每年的十一月三十日，透過博彩監察協調局定出獲許可在每一承批公司經營業務的博彩中介人的數目上限，並指明獲許可的博彩中介人的身份。上述行政法規第 17 條第 1 款亦規定每一博彩中介人的合作人的數目上限由博彩監察協調局最遲於每年的十月三十一日定出。

在博彩信貸方面，隨著 2004 年 7 月 1 日第 5/2004 號法律開始生效，博彩中介人向賭客發放信貸被合法化¹⁹。不過，上述法律規定的獲賦予從事信貸業務的資格的實體，並沒有包括博彩中介人的合作人。因此，合作人向賭客發放信貸仍然受到第 8/96/M 號法律第十三條規範，會被視為高利貸犯罪。

實際運作中，博彩中介人可以多種模式出現，包括：在博彩公司轄下娛樂場內開設一間貴賓廳的廳主，也可以是在某個時間承包博彩公司一張賭台的經營者、可以是衛星娛樂場或衛星角子機場的合夥者、亦可以是賺取佣金的疊碼仔。他們角色及功能各有不同，且一個中介人可以同時有多個角色。目前最常見的是，博彩中介人作為博彩公司轄下娛樂場內開設的貴賓廳的廳主。

¹⁸ 第 16/2001 號法律第 23 條第 6 款。

¹⁹ 第 5/2004 號法律第 3 條第 2 款：“娛樂場幸運博彩中介人（下稱“博彩中介人”）亦獲賦予資格，透過與某一承批公司或獲轉批給人訂立的合同從事信貸業務。”同一法律第 16 條：“按照本法律的規定獲賦予資格的實體，在從事信貸業務時作出的事實，不視為七月二十二日第 8/96/M 號法律第十三條所指向他人提供用於賭博的高利貸，該條規定的效果亦不適用於該等事實。”

從圖表 9 - 1 中可以看出，澳門幸運博彩業開放以來，貴賓廳毛收入約佔澳門賭場收入的 60%-70%。但自去年 6 月開始博彩業進入調整期，貴賓廳業務萎縮，貴賓廳佔賭場博彩毛收入份額連續下跌，僅佔 58.2% (2015 年第一季)、55.5% (2015 年第二季) 及 53.3% (2015 年第三季)，達歷年低位，相比過去高峰逾七成比例大相逕庭，顯示貴賓廳市場正在經歷結業與整合階段。

圖表 9 - 1
貴賓百家樂毛收入及幸運博彩毛收入

	幸運博彩毛收入 百萬澳門元	貴賓百家樂毛收入 百萬澳門元	貴賓廳毛收入占幸運 博彩毛收入的比例
2002	22,180	16,340	74%
2003	28,672	22,178	77%
2004	41,378	29,783	72%
2005	46,047	28,864	63%
2006	56,623	36,783	65%
2007	83,022	55,762	67%
2008	108,772	73,772	68%
2009	119,369	79,834	67%
2010	188,343	135,648	72%
2011	267,867	196,126	73%
2012	304,139	210,850	69%
2013	360,749	238,524	66%
2014	351,521	212,535	60%
2015 第一季	64,777	37,671	58.2%
2015 第二季	56,868	31,568	55.5%
2015 第三季	54,371	28,991	53.3%
2015 第四季	54,824	29,588	54.0%

資料來源：澳門特別行政區政府統計暨普查局及博彩監察協調局

根據博監局資料顯示，貴賓廳博彩毛收入於 2014 年 2 月創下月度最高記錄（250 億澳門元）後開始下跌，至 2015 年 6 月最低時只有約 95 億，下跌約 62%，回復到 2010 年初的營運水平。而同一期間，非貴賓客，即中場博彩毛收入亦由近年高位 2014 年 2 月的 129.5 億下跌至 2015 年 6 月的 78 億元，跌幅約 40%，回復到 2012 年第三季的營運水平。這再一次說明，本澳貴賓廳營運模式較中場容易受到外圍環境因素影響，而出現大幅波動。

當然，我們不能抹煞貴賓廳制度在澳門存在的價值及過去為本地創造的稅收及貢獻。但是，我們需要清醒地認識到，造成博彩業過去十多個月深度調整的原因，是結構性因素為主，經濟周期因素為次。亦即是說，當外圍經濟環境回復活力而再次帶動澳門博彩毛收入上升時，那些因為結構性調整而消失的生意是不會再出現的。因此，在未來一段時間，博彩毛收入都難以迅速回復到平均每月 300 億的水平，更難以期望過去單月高位 380 億的水平。

9.3 博彩中介人制度現存的問題

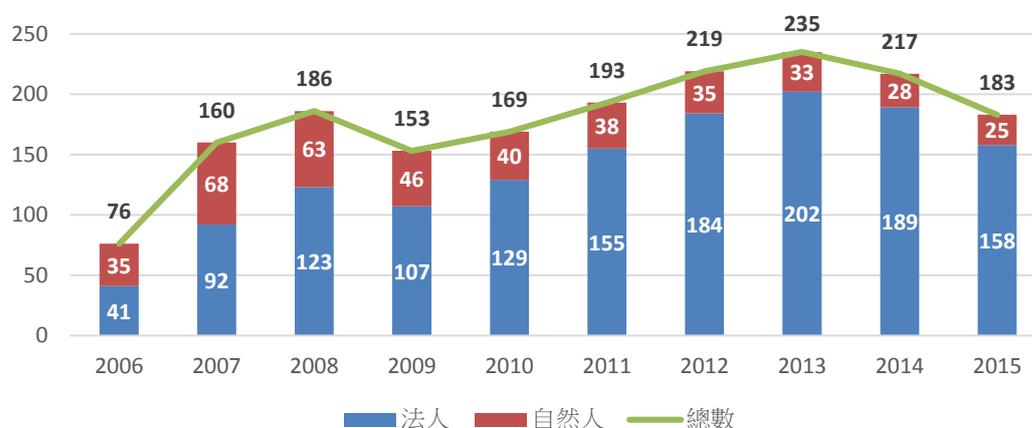
9.3.1 博彩中介人進出市場隨意性大

貴賓廳主要可以分為兩種，一種是“轉碼廳”，另一種是“分成廳”。若屬於前者，中介人將泥碼兌換給賭客後，可以收取博彩公司的碼佣及其他報酬，按現行規定，佣金上限為 1.25%。若屬於後者，貴賓廳承包者不收取碼佣，而是和博彩公司對博彩收入進行分成，分成比例沒有規定。由於分成廳的彈性大及分成比例沒有上限，現時絕大部份的貴賓廳以分成廳為主。

根據博監局網站的資料，圖表 9 - 2 顯示了 2006 年至 2015 年期間獲發准照的博彩中介人總數，以及按照法人和自然人分類的中介人數目。2015 年獲發中介人准照的數目為 183 個，其中法人 158 個，自然人 25 個。過去十年中，中介人數目經歷了 2006 年至 2011 年的一段穩步增長後，在近五年比較穩定，數目最多的是 2013 年，有 235 個，最少的是 2015 年 183 個，平均為 209 個。

雖然每年中介人數目浮動不大，但是從每年的中介人名單上看，變化相當大。據統計，近五年來，平均每年新增的中介人有 46 個，包括首次獲發及再次獲發；平均每年退出的中介人有 49 個（有可能包括部份更名的中介人）。以 2015 年為例，183 個中介人當中，於 2015 年首次獲發中介人准照的有 28 個；曾經從業但終止准照數年後又於 2015 年獲發准照的有 3 個；在 2014 年或之前獲發牌照的中介人但於 2015 年終止的多達 63 個。可見博彩中介人進出市場隨意性很大，造成其潛在的違法成本低，在經營不善時捲款潛逃的風險大。

圖表 9 - 2
獲發准照的博彩中介人數目



資料來源：澳門特別行政區政府博彩監察協調局

9.3.2 對博彩公司來說，博彩中介人議價能力過大，令博彩業發展存在不穩定因素

雖然監管部門對於中介人的資格進行年度審批，但對於中介人的數目、自身業務的規模、經營業務範圍、中介人與承批公司的合約關係並沒有劃一規定。而且為了進行業務推廣，中介人還擁有數目龐大且關係錯綜複雜的中介人合作者。根據資料顯示，中介人數目由幸運博彩經營權開放之前約 50 個，增加至最高峰時間逾 200 個，而中介人的合作人數目更難以估計²⁰。另一方面，相關條例並沒有限制中介人在承批/獲轉批給公司開設貴賓廳的數目或貴賓廳內擁有賭枱的數目。因此，具有實力的中介人可以在 6 間博彩公司同時設有貴賓廳。根據博監局統計資料顯示，貴賓廳佔幸運博彩毛收入於 2011 年最高峰時達七成三，雖然於 2014、2015 年回落至低於六成²¹，但貴賓廳對博彩毛收入仍舉足輕重。

²⁰ 雖然監管當局需要中介人把其中介人合作者名單呈交並進行登記，但據了解一些不方便以實名登記或種種原因不願意登記的合作者大有人在，故數目難以掌握或估算。

²¹ 六成當中 10% (即整個博彩毛收入的六個百分點) 是由博彩公司自主經營的貴賓廳所產生。

正因如此，長久以來中介人與博彩公司議價過程中處於優勢。博彩公司為了在承批/轉批給合同期滿前取回投資成本及回報，各出其謀爭取更多具實力的中介人在旗下開設賭廳，紛紛提出條件優厚的合同條款。據了解，目前不少賭廳的拆帳方式，博彩公司只抽取博彩毛收入百分之五作為收入，在扣除政府約百分之三十九稅收後，中介人將獲得餘下的百分之五十六。當然，中介人將會負責當中的人力資源及營運開支、推廣費用、賓客交通膳食安排以至壞帳撥備等。在沒有如承批/獲轉批給公司般的投資承諾及固定資產攤銷下，中介人獲利豐厚，而且還可以因應本地或外地不同博彩公司開出之條件，在短時間內將生意轉移至對其最有利的地區或賭場內經營。事實上，在過去十多個月的深度調整過程中，某些本地中介人已經將部份生意轉移至東南亞、澳州乃至美國的賭場中。

9.3.3 博彩中介人的放貸問題

從以上批給制度及由此而衍生的各類合作者關係分析中可以看出，澳門博彩業在過去十多年的急速發展，其中一個原因是制度安排容許中介人規模粗放式膨脹，在博彩公司急於投資回報而產業龐大利益的驅動下，中介人對大中華地區的客源作快速的深度開發。在兩岸四地不同法域的制約下，部份貴賓客人在進出當地海關時，因受到出外匯管制措施的限制而無法攜帶足夠的現金進行博彩及消費，這時中介人對於賭客的承擔能力及壞賬風險評估，將直接影響貴賓客可以獲得的信貸額度，繼而影響最終的博彩消費。

可惜，在缺乏中央信貸資料庫的情況下，中介人憑著有限且難以確實的信息及個人經驗，向貴賓客提供信貸額度進行博彩活動。當中的關鍵，很大程度上取決於中介人對貴賓客償還能力的“信度”。因為，當賭客無法償還賭債，中介人不但喪失了應得的佣金，還要向政府墊付博彩毛收入稅、博彩公司的抽成部份以及貴賓客的交通膳食安排等。有放貸，自然有壞賬出現。根據行內人士多年經驗，呆壞賬比率一般在 10%~20%之間，隨著生意的滾動，這是一個風險可控、具有可觀盈利且可持續發展的呆壞賬比率。但是，由於不同地區對於賭債是否可以通過當地法律途徑追討並沒有一致的答案，且在區際司法互助安

排還未引申到逃債範疇之前，以上的呆壞賬比率只是依靠放貸人通過個人網絡或民間追數公司來維持。在沒有法律保障及約束力下，追數過程往往涉及法律灰色地帶或借貸人所在地的司法限制。因此，中介人的呆壞賬比率很容易受到外部因素影響而出現短期大幅波動。

另一方面，自中國經濟近年進入新常態以來，作為本澳貴賓廳主要客源的內地客人，其可隨意支配收入及財富效應亦出現放緩跡象，令中介人的呆壞賬率自 2014 年初起出現了上升的趨勢。而中央政府持續反貪打黑行動，大大壓抑了相關的博彩活動，連一些正常的貴賓客也不願來澳，恐防因來澳而釋放涉黑的錯誤信息。這令貴賓客開始下降，更不可能利用新增生意來填補不斷上升的呆壞賬率。再加上外部及內部多種因素同時作用下，一些中小型的貴賓廳因為資金鏈斷裂而結業。而有實力的中介人雖然可以維持經營，但對貴賓客償還能力的“信度”已大不如前，為了降低風險，中介人或是調低賭客的信貸額度，或是要求賭客提供有價物作抵押擔保，或是只接受現金買碼下注等，形為惡性循環，使生意進一步萎縮。據了解，中介人放貸籌碼予賭客進行博彩的比例，由高峰期超過八成，跌至目前約五成左右。

9.3.4 利用合法商業博彩進行非法博彩活動，如“賭枱底”及“利用互聯網或電話遙控操縱進行賭博”等

常見的利用合法商業博彩進行非法博彩活動的方式是賭枱底。由於博彩稅率高，以及各種限制(例如注碼限制)，在貴賓廳出現賭枱底的現象，直接導致本地賭收流失。所謂「賭枱底」就是透過持牌公司合作經營賭廳作為掩護及招徠，廳主或外圍集團私下與客人於博彩前先達成協議，雙方同意賭枱上下注的金額將以數倍放大(例如十倍)後私下對賭。亦即是說，假如賭客在賭枱上輸掉十萬元，那麼，他離開賭場後，還需要向「私下對賭者」賠一百萬(因為十倍)，反之亦然。對於參與「賭枱底」的廳主來說，由於博彩遊戲規則對庄家有利，長遠而言，穩操勝券，而且還可以免交 39% 博彩稅和不需要與持牌公司對分。對於賭客而言，一方面可以打破賭枱之最高投注額限制進行賭博，被認為輸錢時可以較容易“翻身”。另一方面，由於廳主一般會以較高的碼佣或輸錢折扣

作為招徠，賭客認為對他更為有利，因而參與枱底下的非法對賭活動。結果就會分薄博彩承批公司的盈利及特區政府的稅收。同時，由於這類活動往往無本生巨利的對稱性大賭博，因而會引起利益集團的爭奪戰，或者犯罪集團之間的“黑吃黑”行為，很容易令到賭廳一夜之間清盤，或賭客一夜之間傾家蕩產，大大壓抑了政府稅收的同時，更嚴重擾亂社會秩序。

在法律許可賭博的場所進行非法賭博的最新發展是，利用互聯網或電話遙控操縱進行賭博。一些不便進入賭場的人士，可能會指派特定人士前往賭場，用電話或其他通訊工具指揮其下注。這樣真正參與賭博的人士可以繞過本地法律的規管，由於無法識別其身份，盡責審查將無法順利執行。

要堵塞這類較隱性的犯罪活動，“放蛇”制度可能亦是一個直接有效的打擊手段。社會有意見認為政府可藉著修訂《刑事訴訟法典》，加入一般性「秘密偵查手段」（“放蛇”）制度。可是，時任行政法務司司長陳麗敏等政府代表與立法會議員均認為暫不是對此制度作一般性立法的時機，並認為可於日後有需要時在單行刑事法律中加入。現時，可採納“放蛇”制度的單行法律有三項，分別為《廉署組織法》、《制訂有組織犯罪法律制度》及《禁止不法生產、販賣和吸食麻醉藥品及精神藥物》。在目前對付高利貸、洗黑錢甚至「賭枱底」等犯罪活動缺乏有力偵查手段的情況下，政府可研究把“放蛇”制度引入打擊高利貸，洗黑錢及不法賭博等刑事專門法律中，以提高執法效率，起更大的阻嚇作用。

9.3.5 博彩中介人代賭客保管款項、存碼、吸收投資或存款

現時博彩中介人常會為賭客開設“戶口”，為其保管贏取的款項或籌碼，在有需要時，可以直接提取“戶口”內的款項或籌碼。這樣的做法可以方便賭客靈活處理賭資，尤其是在賭客出入境不方便攜帶大筆款項或籌碼時。博彩中介人也樂意提供這類服務，因為代賭客保管款項或籌碼通常不需要支付“利益”，博彩中介人可“借用”這筆款項或籌碼給其他需要博彩信貸的人士。

但上述做法並沒有專門法律規定，若適用《澳門民法典》第 1111 條及後續條文規定的寄託合同的規定，則受寄人未經寄託人許可，無權使用寄託物，亦不得將該物交予他人保管。也就是說，博彩中介人不得使用賭客寄存的款項或籌碼，這與現時普遍的做法顯然不同。

博彩中介人代賭客保管款項或籌碼時，賭客的保障有些不足。由於“戶口”通常由博彩中介人單方面掌控，因此賭客較難證明款項或籌碼的存在。此外，由於相關款項或籌碼由博彩中介人任意支配，政府部門無從監管，若出現資金鏈斷裂，或博彩中介人破產時，賭客可能無法取回款項。

此外，博彩中介人常以“入股”為名，吸收有興趣人士的投資。賭廳“入股”的協議有多種形式，常見的是投資人支付一筆款項，博彩中介人允許投資人在該款項的範圍內簽 marker，提取泥碼給其帶來賭客，並按賭客兌換的泥碼金額支付佣金，若超出最低轉碼額，還可以參與賭廳“分紅”。

博彩中介人以“入股”名義吸收的投資，通常對投資人沒有太多保障，而且也不受政府部門的監管。事實上，投資人並不會因此而取得相關博彩中介人的任何股份。這類“入股”協議，一方面，賦予了投資人“博彩中介人的合作人”資格 – 推薦博彩收取佣金；另一方面，在參與“分紅”時，投資人成了博彩中介人事實上的股東，但卻不受法律對於股東的監管。和博彩中介人代賭客保管款項或籌碼一樣，投資的款項由博彩中介人任意支配，政府部門無從監管，若出現資金鏈斷裂，或博彩中介人破產時，投資人可能無法取回款項。

最後，可能出現的是博彩中介人吸收存款的情況。由於博彩信貸的利潤非常可觀，因此有些博彩中介人可能會以高息向社會吸收存款，以作為博彩信貸的資本。無疑，根據第 32/93/M 號法令核准的《金融體系法律制度》，只有信用機構才可以接受公眾存款。因此，有些博彩中介人為規避上述法律，就透過合作人向社會吸收存款。在上述行為中，存款人幾乎沒有任何保障。

吸收存款的行為無疑是違法的，只要加強執法，應可以解決此問題。但代賭客保管款項及吸收投資，則沒有特別的法律規範。但在這兩種情況中，賭客或投資人都有可能遭受損失，繼而造成澳門博彩業的負面影響，因此有必要將其納入監管範圍。

9.3.6 「黃山事件」與「多金事件」揭露了中介人問題

據悉，一名與澳門金麟貴賓廳有關的人士 - 黃山，自 2014 年 4 月下落不明，欠下一筆近百億元的爛賬，是澳門賭業歷來最大宗的走數風波。受害人除有不少付出逾億金額夾份「做莊」的江湖人士和內地投資者，更有數以百計受月息 2.5% 吸引而夾錢投資貴賓廳成為小股東的澳門和內地市民²²。傳媒對於黃山在金麟貴賓廳的身份說法不一，有指他是“股東”或“代表人”，也有金麟貴賓會老闆何大志透過傳媒否認黃山是賭廳“代表人”的身份，只是擔當疊碼角色²³，但事實如何至今未能得到證實。

永利澳門有限公司旗下的多金貴賓廳在 2015 年 9 月傳出有管理人員捲款潛逃，引發大批客戶上門希望取回存款。多金集團於 9 月 11 日在報章刊登聲明，指帳房總監周玉媚涉嫌欺詐，事態嚴重，已嚴重影響公司利益和聲譽，已報警處理²⁴。截止 10 月 13 日，據澳門日報報道，司警續查多金娛樂懷疑“內部失竊”事件，累計已有共四十九名事主報案，涉及金額五億二千萬元。司警表示現正循詐騙、信任濫用、開發空頭支票方向調查，如有需要會要求國際刑警提供協助。²⁵

²² “澳門賭場代表人「黃山」傳走數百億”，香港成報，2014 年 5 月 3 日，網址：
http://www.singpao.com/xw/gat/201405/t20140503_504426.html

²³ 壹週刊，A056-062 | 時事 | 江湖巴打，2015 年 9 月 3 日

²⁴ “系列报道：赌厅集团高管亏空风波”，澳亞衛視，2015 年 9 月 17 日，網址：
<http://www.imastv.com/news/article.php?id=71005>

²⁵ “司警：多金案或求助國際刑警”，澳門日報，2015 年 10 月 13 日，網址：
http://www.macaodaily.com/html/2015-10/13/content_1036235.htm

9.4 政府進一步完善對博彩中介人監管

多金事件發生後，博監局連續發出新聞稿提醒市民，只有預先獲得許可之信用機構，方可從事包括接受公眾存款之業務。此外，法律規定，博彩中介人必須向博監局披露每名擁有其百分之五或百分之五以上公司資本的股東或董事的個人資料，作為審查是否具適當資格參與相關業務；另外，任何變更（包括股權變動以及有新股東加入等），必須通知博監局及得到許可。所以，要合法成為博彩中介人的股東或董事，特別是持有百分之五或百分之五以上公司資本的，其個人資料必須送交博監局。換言之，法例只會承認通過適當資格審查的股東或董事²⁶。

另一方面，博監局強調將會依法加強相關的監督和審計工作，同時亦會深入審視及完善現行的法律法規。博監局表示將盡快啟動第 6/2002 號行政法規《規範娛樂場幸運博彩的中介業務》修訂工作。修法考慮的其中兩個主要方向是：第一、參照第 16/2001 號法律《娛樂場幸運博彩經營法律制度》中對博彩承批公司的要求，就博彩中介人的資本額及股份、擔保金、帳目的提交，會計及審計等方面引入新的要求；第二、研究增加可公開的博彩中介人資料，例如董事、股東、主要僱員以及合作人之名單，讓利害關係人可以核實交易另一方的身份（如是否能代表博彩中介人），藉以增加行業的透明度及進一步提高博彩中介人經營活動的規範化。此外，按照現行的第 6/2002 號行政法規規定，政府可界定與博彩中介人主要僱員身份相符的職務，為此，將考慮把博彩中介人專責財務工作的主要高級職員納入為主要僱員，以便該職位依法必須由具有適當資格的人士擔任，藉以協助博彩中介人建立更規範化的會計制度及文件保存制度²⁷。

²⁶ “博彩監察協調局重申成為博彩中介人股東的規定”，澳門特別行政區政府新聞局，2015 年 9 月 18 日，網址：<http://www.gcs.gov.mo/showNews.php?PageLang=C&DataUcn=92568>

²⁷ “博監局再次提醒市民注意法例規定 依法加強監督審計 審視及完善法例”，澳門特別行政區政府新聞局，2015 年 9 月 21 日，網址：<http://www.gcs.gov.mo/showNews.php?PageLang=C&DataUcn=92639>

其後，博監局於 2015 年 9 月 29 日發出的新聞稿中表示，已聽取了金融管理局及金融情報辦公室的意見，將會向各家博彩公司及博彩中介人發出指引及啟動對相關法律法規的檢討工作，進一步提升行業的透明度和規範博彩中介人的經營活動²⁸。

繼而，博監局於 10 月初向本澳所有博彩中介人發出“博彩中介人會計制度規定”指引，要求博彩中介人必須嚴格遵守，以及博彩公司積極配合，優化管理。指引發出的主要目的是要進一步細化及清晰化經第 27/2009 號行政法規修改的第 6/2002 號行政法規《規範娛樂場幸運博彩的中介業務》中關於博彩中介人會計帳目之要求，讓博彩中介人更清楚認識和全面遵守其需履行的義務，尤其是關於建立更規範化的會計及文件保存制度²⁹。

²⁸ “博監局及司警局緊密合作跟進‘多金事件’”，澳門特別行政區政府新聞局，2015 年 9 月 29 日，網址：
<http://www.gcs.gov.mo/showNews.php?PageLang=C&DataUcn=92822>

²⁹ 博監局舉辦“博彩中介人會計制度規定”講解會，澳門特別行政區政府新聞局，2015 年 10 月 22 日，網址：
<http://www.gcs.gov.mo/showNews.php?PageLang=C&DataUcn=93591>

總結

受經濟財政司司長辦公室委託，澳門大學博彩研究所於 2015 年初就《澳門幸運博彩經營權開放中期檢討：經濟、社會、民生影響及承批公司營運狀況》展開數據收集及檢討分析工作，現因應本報告特定九大目標總結如下：

10.1 博彩業對本地經濟的影響

自 2002 年幸運博彩經營權適度開放以來，博彩旅遊業不但令澳門走出谷底，而且還躋身於世界經濟已發展地區的前列，當中特別顯著的包括：本地生產總值快速增長、財政儲備豐厚、外來投資屢創新高、勞動生產力提升、達全民就業水平，而且還創造有利條件帶動部份新舊產業得到發展，如酒店業、高級零售業、餐飲業、會展業、表演業等。此外，博彩業也帶動大型建築工程湧現，為世界旅遊休閒中心定位構建澳門新地貌。另一方面，博彩業的高速發展也為澳門經濟帶來負面影響，當中較明顯是通貨膨脹持續高企導致草根階層及長者生活感壓力，房屋價格大幅上升且脫離大部份市民可承擔水平。

10.2 博彩業發展對中小企營商環境的影響

博彩業的開放至 2014 年期間，本澳淨增加了近三萬五千間公司。但同時，營運成本攀升使得一些本地中小企業的發展舉步維艱。當中除了是中小企業自身的生產技術及管理水平滯後等問題外，其面對最大困難是租金及物價的上升和人力資源短缺。政府一直以來推出不同的措施改善中小企業的營商環境，以及扶持中小企業發展。近期，政府加大力度使中小企業得以受惠於博彩公司的本地採購及協同發展。

10.3 博彩與非博彩元素的聯動效應

幸運博彩業開放以來，除博彩業的增加值上升外，其餘主要行業的增加值也有明顯的升幅，可見博彩業的發展帶動了相關行業與時俱進。在旅客消費方面，博彩旅客無論在博彩或非博彩元素的消費上均大幅高於非博彩旅客，他們來澳後除了參與博彩活動，也帶動了酒店、飲食、購物、娛樂、觀光等其他非博彩活動的消費。另一方面，澳門非博彩元

素正逐漸增強，把旅客吸引過來的同時，也帶動了他們的博彩消費行為。非博彩元素不但創造了大量非博彩職位，而非博彩收入佔博彩公司整體收入的比例也續漸提升，但仍未達到顯著水平。

10.4 博彩業對本地社會及民生的影響

由於博彩毛收入的持續攀升，使得特區政府庫房累積了相當豐厚的稅收和財政儲備，使政府得以運用公帑來改善民生及優化基礎建設，當中包括：教育醫療、交通口岸、水電燃料等基礎設施得以發展；貧富懸殊情況改善，草根階層向上流動明顯；社會福利提升，草根階層及長者生活獲得保障等。此外，由於娛樂場博彩作為特殊消費品，博彩業的急速發展亦為本澳社會帶來一些負面影響或隱患，例如：賭博失調問題、博彩相關犯罪增加、經濟及就業過於依賴博彩業等。

10.5 博彩承批及獲轉批給公司履行合約的狀況

在各博彩承批合同或轉批給合同中，均附有投資計劃，主要包括項目概念及開放日期、投資總額以及支出期限。經比對批給合同中承諾的在規定期間內之投資總額與實際投資金額，六間博彩公司均已履行合同中投資金額方面的承諾。

10.6 博彩承批及獲轉批給公司經營狀況

澳門政府對博彩公司的股東、董事及管理人員的背景審查機制比較簡單，容易造成日後可能出現公共管理的漏洞。課題組建議政府可採用為各博彩公司的主要股東、董事及管理人員開立獨立卷宗的背景審查機制，並要求有關執法部門協助，為有關人士開展背景審查，以便政府能有效掌握博彩公司及其管理人員的資料，減低風險因素。

在規模及營運狀況方面，博彩經營規模較大的澳博及威尼斯人，其經營收入也較高，至於非博彩項目，威尼斯人的經營規模較其他博彩公司的大。在博彩與非博彩比例方面，六間博彩公司中，澳博及銀娛的非博彩比例較低，永利及威尼斯人的則較高。

人力資源方面，整體而言，博彩範疇僱員較非博彩僱員多。升職僱員佔整體僱員數目在 3%至 9%之間，跨領域轉職僱員佔整體僱員數目在 1%至 5%之間，不論是升職或跨領域轉職的比例，新濠都較行業的高。另外，六間博彩公司所僱用的本地僱員比例遠高於非本地僱員的，尤其是澳博和新濠。經理或以上職級大多是由本地人擔任，特別是澳博和永利。此外，整體加薪幅度亦以本地僱員有較大優勢。

10.7 博彩承批及獲轉批給公司的企業社會責任

考慮到各地對評估企業社會責任的標準各有不同，且企業類別及營運所在地都會影響企業社會責任的評估。在檢視澳門六間博彩公司的企業社會責任時，首先考慮澳門本地社會對各間博彩公司提出的訴求，包括為外地僱員安排交通接駁/住宿、扶持中小企、實施本地採購以及拓展非博彩元素等。此外，通過參考國際上比較普遍的評估標準，當選取了兩個適用的評估議題：消費者問題及社會參與和發展。總體而言，由於本澳法律沒有明確要求，同時社會上亦未有對各行業的企業社會責任的常規楷模形成共識，在這些前提下，本澳博彩公司可以說是已經承擔相當程度的社會責任。

10.8 博彩承批及獲轉批給公司合規狀況

博彩公司在多個範疇的不合規案件數量呈下降趨勢，包括反清洗黑錢及資助恐怖主義犯罪的內部監控工作匯報錯漏方面、未能符合營運操作程序和合同政策合規方面、以及未能符合負責任博彩指引方面。而當中大部份違反負責任博彩指引情況是在娛樂場內發現未滿 21 歲人士。這顯示行業的合規狀況正不斷改善。

10.9 博彩中介人自幸運博彩開放以來的發展及現況

澳門幸運博彩業開放以來，貴賓廳毛收入約佔澳門賭場毛收入的六至七成左右。但自 2014 年 6 月開始博彩業進入調整期，貴賓廳業務萎縮，貴賓廳佔賭場博彩毛收入份額連續下跌，目前僅佔五成左右，達歷年低位，顯示貴賓廳市場正在經歷整合階段。博彩中介人制度現存的問題包括：博彩中介人進出市場隨意性大、議價能力過高、其經營的放貸問題、代賭客保管款項、存碼、吸收投資或存款現象、以及利用合法博彩場所進行非法博彩活動等。

多金事件發生後，政府進一步完善對博彩中介人監管。博監局採取了一系列的措施對中介人進行監管，包括加強相關的監督和審計工作，著手深入審視及完善現行的法律法規；計劃盡快啟動第 6/2002 號行政法規《規範娛樂場幸運博彩的中介業務》修訂工作等；並於 2015 年 10 月初向本澳所有博彩中介人發出“博彩中介人會計制度規定”指引，進一步細化及清晰化經第 27/2009 號行政法規修改的第 6/2002 號行政法規《規範娛樂場幸運博彩的中介業務》中關於博彩中介人會計帳目之要求，讓博彩中介人更清楚認識和全面遵守其需履行的義務，尤其是關於建立更規範化的會計及文件保存制度。